









ٱڵۼؙڵۯؿؙڵڿڡۜۊڹٛ ٵڵڛؙؽڶڿۼؘڿؙٷ۫ۻڗڿؽٳڵۼٳڵؽٳ

المناف الثالث المنطابة

الصحيح من سيرة النبي الاعظم عليظة

(الجزء الثالث والعشرون)

للعلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

الناشر : دارالحديث للطباعة والنشر

المطبعة: دار الحديث

الطبعة: الثانية / ١٤٢٨ هـ ق -٢٠٠٧م - ١٣٨٦ هش

عدد المطبوع: ١٠٠٠ دورة



قم، شارع معلم، قرب الساحة الشهداء، الرقم ١٢٥

الهاتف: ٥٤٥ - ٧٧٤ - ٢٥١ ٧٧٤ - ١٥٥ / فاكس: ٢٥١ ٧٧٤ - ٢٥١ / ص.ب ٤٤٦٨ / ٢٧١٥

لبنان ـ بيروت ـ حارة حريك ـ خلف الضمان الاجتماعي ـ بناية فروزان. تلفاكس: ٢٧٢٦٦٤ ـ ١ - ٩٦١ ـ ٠٠٩٦١ BEIRUT - LEBANON Haret Herik Behind Center Forozan Bldg TeleFax: + 961 1 272664

http://www.hadith.net ISBN (SET): 978 _ 964 _ 493 _ 171 _ 0

ISBN: 978 _ 964 _ 493 _ 195 _ 6

hadith@hadith.net

* جميع الحقوق محفوظة للناشر *



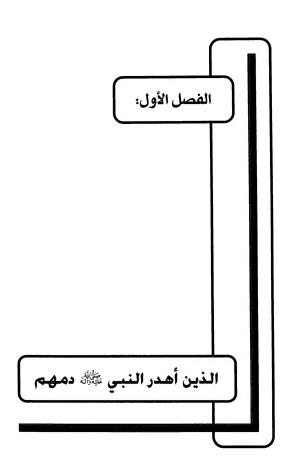
الباب الثالث

نهايات فستسح مكسة

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد عثاب.. ومعاذ

المدس الأولة الدين أهدر " الفاسي الطاني: أحداث جرب إلى أنتي المعلى النالث تشريعات و حمام المعلى الرابع مكه عمال المعلا



القصل الأول:

كذلك نجزي المجرمين:

قالوا: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أهدر دم عدد من الأشخاص لأمور صدرت منهم، قد يصل عددهم إلى عشرين، بين رجل وامرأة. وقد أمر «صلى الله عليه وآله» بقتلهم، ولو كانوا متعلقين بأستار الكعبة٬٬٬ وهم:

١ ـ عبد العزى بن خطل (عبد الله بن خطل).

٢ ـ عبد الله بن سعد بن أبي سرح.

٣_عكرمة بن أبي جهل.

ع _ الحويرث بن نقيدر. ع _ الحويرث بن نقيدر.

٥ ـ مقيس بن صبابة.

٦ - هبار بن الأسود.

٧- الحويرث بن الطلاطل الخزاعي.

۸ ـ كعب بن زهير.

۹ ـ وحشى بن حرب.

١٠ ـ سارة مولاة عمرو بن هاشم بن المطلب، بن عبد مناف.

⁽۱) راجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ ومجمع البيان ج١٠ ص٥٥ والبحار ج٢١ ص١٠٥ و ١٣١ وتاريخ الخميس ج٢ ص٨٥ و ٩٠.

١١ ـ هند بنت عتبة.

١٢ ـ أرنب، مولاة ابن خطل.

١٣ ـ فرتنا. قينة لابن خطل.

١٤ - قريبة. قينة أخرى لابن خطل.

١٥ _ أم سعد'''.

١٦ ـ صفوان بن أمية.

١٧ ـ الحارث بن هشام.

۱۸ ـ زهير بن أمية، أخو أم سلمة زوج الرسول "صلى الله عليه وآله»".

١٩ ـ عبد الله بن ربيعة.

۲۰ ـ زهير بن أبي سلمي.

وذكر أيضاً إسما الرباب وخولة، ويحتمل أن تكون بعض هذه المذكورات أسماء وبعضها ألقاب، والتحقيق في ذلك ليس بالأمر المهم".

وهناك أشخاص آخرون أهدر النبي "صلى الله عليه وآله" دمهم، كـ:

١ ـ أسيد بن إياس (أناس).

۲ ـ عبد الله ابن الزبعرى

٣ ـ هبيرة بن أبي وهب.

⁽١) راجع: سبل الهدى والرشادج٥ ص٢٢٣ ـ ٢٢٦ وعن فتح الباري ج٨ ص٠١.

⁽۲) تاریخ مدینة دمشق ج۹ ۵ ص ٦٨.

⁽٣) السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ و ٨٢.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

وأسباب ذلك لا تبتعد عن الأسباب التي دعت إلى إهدار دم من ذكرنا أسياءهم آنفاً، ولذلك فنحن نحيل القارئ على الكتب التي تعرضت لترجمة هؤلاء أو لقضايا تاريخية تتصل بهم.

فظهر أن ما يذكرونه من عددهم، مثل قول بعضهم: أن عددهم أحد عشر رجلاً.

وفي الإمتاع: ستة نفر، وأربع نسوة ١٠٠٠.

وعند الدياربكري: أحد عشر رجلاً، وستة نسوة ٠٠٠.

إن ذلك كله يبقى غير دقيق.

اقتلوهم ولو تعلقوا بأستار الكعبة:

وقد يتساءل البعض: عن كيفية التوفيق بين احترام الكعبة وتعظيمها، واعتبار مكة بلداً آمناً.. وبين أمره «صلى الله عليه وآله» بقتل أفراد هذه الجهاعة، حتى لو كانوا متعلقين بأستار الكعبة. فإن تناقض هذين الأمرين يكاد يكون ظاهراً.

والجواب: أن هذين الأمرين في غاية التوافق والإنسجام، بل إن الأمر بقتل هؤلاء الناس هو من مفردات تعظيم الكعبة، وحفظ حرمة الحرم.

لأنهم بشركهم، وبصدهم عن سبيل الله، وسعيهم في الأرض فساداً، وجدهم واجتهادهم لإبطال دين الله، وقتل الأنبياء والمؤمنين من أجل

⁽١) السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٢٥ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠ عنه، وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٣.

⁽٢) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٠.

ويتأكد هذا المعنى: إذا كان هؤلاء يتخذون من الكعبة وسيلة لمواصلة إجرامهم في حق أنفسهم، وفي حق الإنسانية، وسبيلاً للإمعان في تمردهم على الله تعالى، وقهر عباده المؤمنين، وإطفاء نور الهداية الإلهية، عن طريق محاربة أنبياء الله، والسعي في قتلهم، أو محاصرتهم بالهموم والمتاعب، والملايا والمصائب.

إن دخول هؤلاء إلى المسجد الحرام لا يرضاه الله تعالى، وهو محظور كحظر دخول أي حبوان نجس العين إلى مساجد الله سبحانه، فكيف إذا كان ذلك الحيوان يحمل القاذورات في كل جوارحه، وأجزاء جسده.

فإذا كان ذلك الحيوان عقوراً، شرساً، ضارياً، ولا يمكن دفع شره عن عباد الله إلا بقتله، فلابد من المبادرة إلى ذلك.

هذا.. ولا بأس بأن نشير هنا إلى بعض ما يرتبط بإهدار دم هؤلاء الناس بصورة تفصيلية، فنقول:

١. عكرمة بن أبي جهل:

أما عكرمة " بن أبي جهل، فإنه إنها أمر بقتله، لأنه كان هو وأبوه أشد

⁽١) العكرمة: هي الأنثى من الحمير.

ولما بلغه أن النبي «صلى الله عليه وآله» أهدر دمه فرّ إلى اليمن، فاتبعته امرأته وهي بنت عمه، أم حكيم بنت الحارث بن هشام بعد أن أسلمت، فوجدته في ساحل البحر يريد أن يركب السفينة.

وقيل: وجدته في السفينة فردته٬٬۰

وروي: أن عكرمة قال: بلغني أن رسول الله "صلى الله عليه وآله" نذر دمي يوم الفتح، وكنت في جمع من قريش بأسفل مكة _ وقد ضوى إلي من ضوى _ فلقينا هناك خالد بن الوليد، فأوقع بنا، فهربت منه أريد _ والله _ أن ألقي نفسي في البحر، وأموت تائها في البلاد قبل أن أدخل في الإسلام، فخرجت حتى انتهيت إلى الشعيبة.

وكانت زوجتي أم حكيم بنت الحارث امرأة لها عقل، وكانت قد اتبعت رسول الله «صلى الله «صلى الله عليه وآله»، فدخلت على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقالت: يا رسول الله، إن ابن عمي قد هرب يلقي نفسه في البحر، فأمنه".

وعن سعد بن أبي وقاص، عن عروة: أن عكرمة ركب البحر، فأصابتهم

⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٢ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩١ وكتاب التوابين ص٩٢ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص٩ وكنز العمال ج١٣ ص٤٢ وتاريخ مدينة دمشق ج٤١ ص٣٦.

⁽۲) سبل الهدى والرشادج ٥ ص٢٥٢ وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩١ وراجع البحارج ٢١ ص١٤٤ والمنتخب من ذيل المخال ص٩١ المذيل ص٩٠ المذيل ص٩٠ .

فقال عكرمة: والله لئن لم ينجني من البحر إلا الإخلاص لا ينجيني في البر غيره، اللهم لك عهداً، إن أنت عافيتني مما أنا فيه أن آتي محمداً حتى أضع يدي في يده، فلأجدنه عفواً غفوراً كريماً، فجاء وأسلم".

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٢ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٥، والبحار ج٩ ص٧٦ وج٢٢ ص٩٩ وسنن النسائي ج٧ ص٢٠١ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٥٠٠ وتجمع الزوائد ج٦ ص١٦٥ وعون المعبود ج٧ ص٨٤٠ والمصنف لابن أبي شبية ج٨ ص٣٦٠ والسنن الكبرى للنسائي ج٢ ص٢٠٠ والمصنف لابن أبي يعلى ج٢ ص١٠١ وشح معاني الآثار ج٣ ص٣٣٠ وكنز العمال ح٠١ ص٧١٥ وتفسير مجمع البيان ج٨ ص٥٩ وزاد المسير ج٦ ص١٦٧ والدر المنثور ج٣ ص٣٠٠ وفتح القدير ج٢ ص٣٦٠ وتاريخ مدينة دمشق ج٩٢ ص٣٣٠ والمدالغابة ج٤ ص٥ والإصابة ج٤ ص٤٤٤ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٦٥ وإمتاع الأسماع ج٣١ ص١١١٠.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٧ عن ابن أبي شيبة، وأبي داود، والنسائي، والبيهقي، والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص٢٦١ ومجمع البيان ج٨ ص٣٢٣ وسنن النسائي ج٨ ص٠٠٠ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٠٠٠ وعون المعبود ج٧ ص٨٤٢ والسنن الكبرى للنسائي ج٢ ص٣٠٣ ومسند أبي يعلى ج٢ ص١٠٠ وشح معاني الآثار ج٣ ص٣٠٣ وكنز العيال ج١٠ ص٨١٨ والدر المنثور ج٣ وفتح القدير ج٢ ص٤٣٦ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٩ ص٣٣ وأسد الغابة ج٤ ص٥ والإصابة ج٤ ص٤٤٤ والبداية والنهاية ج٤ ص٤٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٦٥.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي سَيِّالِثَةُ دمهم

وقيل: وقع بصره على دفة السفينة، فرأى عليها مكتوباً: ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الحَقُّ﴾ ﴿ وكان معه محك، فأراد أن يمحو به تلك الكتابة فلم يستطع، فعلم أنه كلام الحق جل وعلا، فوقع في باطنه تغيُّر ﴿.

وفي المشكاة: أن عكرمة هرب حتى قدم اليمن، فسافرت أم حكيم حتى قدمت عليه اليمن، فدعته إلى الإسلام فأسلم، وثبتا على نكاحها.".

وقالوا: إن أم حكيم قالت لرسول الله «صلى الله عليه وآله»: يا رسول الله، قد ذهب عكرمة عنك (أو هرب عكرمة منك) إلى اليمن، وخاف أن تقتله، فأمنه يا رسول الله.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «هو آمن».

فخرجت أم حكيم في طلبه، ومعها غلام لها رومي، فراودها عن نفسها، فجعلت تمنيه حتى قدمت به على حي من عك، فاستعانتهم عليه، فأوثقوه رباطاً، وأدركت عكرمة وقد انتهى إلى البحر، فركب سفينة، فجعل نوتى يقول له: أخلص أخلص.

قال: أي شيء أقول؟

قال: قل: لا إله إلا الله.

قال عكرمة: ما هربت إلا من هذا، وإن هذا أمر تعرفه العرب والعجم حتى النواقي!! ما الدين إلا ما جاء به محمد، وغيَّر الله قلبي.

⁽١) الآية ٦٦ من سورة الأنعام.

⁽٢) تاريخ الخميس ج٢ ص٩١.

⁽٣) تاريخ الخميس ج٢ ص٩١ عن المشكاة عن مالك، والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٢.

وجاءتني أم حكيم على هذا الأمر، فجعلت تليح إلي وتقول: يا ابن عم، جئتك من عند أبر الناس، وأوصل الناس، وخير الناس، لا تهلك نفسك.

فوقف لها حتى أدركته، فقالت له: إني قد استأمنت لك رسول الله «صلى الله عليه وآله» فأمنك.

فرجع معها، وقالت: ما لقيته من غلامك الرومي، وأخبرته خبره، فقتله، وهو يومئذ لم يسلم.

فلها وافى مكة قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «يأتيكم عكرمة بن أبي جهل مؤمناً، مهاجراً، فلا تسبوا أباه، فإن سب الميت يؤذي الحي، ولا يبلغ الميت ".

فجعل عكرمة يطلب امرأته يجامعها، فتأبى عليه، وتقول: أنت كافر وأنا مسلمة.

فقال: إن أمراً منعك مني لأمر كبير.

وقالوا: فلم رأى رسول الله «صلى الله عليه وآله» عكرمة وثب إليه وما على رسول الله «صلى الله عليه وآله» رداء _ فرحاً بعكرمة، (زاد في بعض المصادر قوله: مرحباً بمن جاء مؤمناً مهاجراً) "، ثم جلس رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فوقف عكرمة بين يديه، ومعه زوجته متنقبة، فقال:

⁽١) سبل الهدى والرشادج٥ ص٢٥٢ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٢ والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٢ وكتاب التوابين ص١٢٣ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص٩ وكنز العمال ج١٣ ص٤٢٥ وتاريخ مدينة دمشق ج١٤ ص٣٢.

 ⁽۲) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٩٢ و (ط دار المعرفة) ص ٤٠ وراجع: تاريخ الخميس ج ٢ ص ٩١ و ٩٢ وراجع: تحفة الأحوذي ج ٨ ص ٤.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «صدقت فأنت آمن».

قال عكرمة: فإلامَ تدعو يا محمد؟

قال: «أدعو إلى أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتى الزكاة، وتفعل وتفعل» حتى عد خصال الإسلام.

فقال عكرمة: والله، ما دعوت إلا إلى خير وأمر حسن جميل، قد كنت فينا يا رسول الله قبل أن تدعونا _ إلى ما دعوتنا إليه _ وأنت أصدقنا حديثاً، وأبرنا براً، ثم قال عكرمة: فإني أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله «صلى الله عليه وآله».

ثم نال: يا رسول الله، علمني خير شيء أقوله.

قال: «تقول: أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله».

قال عكرمة: ثم ماذا؟

قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «تقول: أشهد الله، وأشهد من حضر أني مسلم، مجاهد، مهاجر». فقال عكرمة ذلك''.

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٦ و ٢٥٣ عن الواقدي، والبيهقي، والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٥ و ٨٥١ و ٢٥٨ ودلائل النبوة للبيهقي ج٥ ص٨٩ وراجع: تاريخ الحميس ج٢ ص٩٩ و مرح النهج للمعتزلي ج٨١ ص٩ و ١٠ والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٢ و (ط دار المعرفة) ص٤٠ وراجع: كتاب التوابين ص٤٢١ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٢٤٢ وكنز العال ج١٣ ص٤٣٥ وتاريخ مدينة دمشق ج١٤ ص٤٢ والمنتخب من ذيل المذيل ص٩ وكتاب الأمم ج٢ ص٠٤٣.

قالوا: فرد رسول الله "صلى الله عليه وآله" امرأته بذلك النكاح الأول ولا وقد أسلمت امرأته قبله.

وعن عطاء قال: أسلم أبو سفيان، وحكيم بن حزام، ونخرمة بن نوفل قبل نسائهم، ثم قدموا على نسائهم في العدة، فردهن رسول الله "صلى الله عليه وآله» بذلك النكاح.

مع أنه قد تقدم: أن رد هند على أبي سفيان بالنكاح الأول كان هو الأول بالنسبة إلى من أسلم، مع أنهم يذكرون: أن حكيم بن حزام قد أسلم هو وأبو سفيان معاً في مر الظهران.

وفي بعض النصوص: أنه وبديل بن ورقاء قد أسلما قبل أبي سفيان ١٠٠٠.

وأسلمت امرأة صفوان، وامرأة عكرمة قبل أزواجها، ثم أسلما، فرد رسول الله «صلى الله عليه وآله» نساءهم عليهم، وذلك أن إسلامهم كان في عديهن".

لم يقم النبي سَيِّلاً أنَّ إلا لعكرمة:

قالوا: قام رسول الله «صلى الله عليه وآله» لعكرمة قائمًا، وهو بعد

⁽۱) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٥٣ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٢ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص١٠ وكنز العال ج١٣ ص٤٤٥ وتاريخ مدينة دمشق ج٢١ ص١٤ وإمتاع الأساع ج١٤ ص٦.

 ⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢١٦ عن الواقدي، وابن عقبة، ومصادر أخرى تقدمت.

⁽٣) راجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٥٥٥.

مسرط م يسلم، ور موسم رسوق المسطعي الله علي واقعه تو بس ما علي عليه من الناس، شريف و لا مشرف إلا عكرمة'''.

ونقول:

أولاً: إن قيام النبي "صلى الله عليه وآله" لرجل مشرك، ليس له في الدين أثر ولا مقام، مما لا يمكن قبوله.

فعن إسحاق بن عمار، قال: قلت لأبي عبد الله «عليه السلام» من قام من مجلسه تعظيماً لرجل؟

قال: مكروه إلا لرجل في الدين".

والنبي «صلى الله عليه وآله» لم يكن ليقدم على عمل المكروه.

ثانياً: ما زعمته الرواية: من أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يقم لأحد دخل عليه إلا لعكرمة، غير صحيح، فلاحظ:

١ ـ ما روي من قيامه «صلى الله عليه وآله» عند إقبال أمير المؤمنين علي
 بن أبي طالب، والحسن والحسين «عليهم السلام» عليه، وتقبيله إياهم ".

٢ - كان "صلى الله عليه وآله" يقوم لابنته فاطمة إذا دخلت إليه،

(١) شرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص٣٠٤.

⁽۲) البحارج ّ ص٤٣ وج٧٢ ص٤٦٦ والمحاسنج ١ ص٣٣٣ والوسائل (ط دار الإسلامية) ج٨ ص٥٦ ومشكاة الأنوار ص٢٣٧ ومنية المريد للشهيد الثاني ص٢٠٩ ودرر الأخبار ص٣٨ وميزان الحكمة ج٣ ص٢٠٠٣.

⁽٣) البحار ج٧٧ ص١٠٤ وراجع ج٧ ص٣٣٣ وج٢٦ ص٢٩٨ وج٣٨ ص٣١٣ وج١٤ ص١٨١، والروضة في المعجزات والفضائل ص١٤٤ ومدينة المعاجز ج١ ص٤٦٨ ومشارق أنوار اليقين ص١٩٧.

٢٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٣٣ تعظماً
 تعظماً ها^{١٠٠}.

٣ قام "صلى الله عليه وآله" لجعفر بن أبي طالب حين قدم من الحبشة،
 فرحاً بقدومه".

٤ ـ قام «صلى الله عليه وآله» للأنصار لما وفدوا عليه ".

ثالثاً: لا ندري ما هو الشيء الذي ميَّز عكرمة عن غيره، حتى استحق

(۱) مستدرك الوسائل ج٩ ص١٥٩ وغوالي اللآلي ج١ ص٤٣٤ والبحار ج٣٤ ص٠٤ عن مناقب آل أبي طالب، وسنن أبي داود ج٤ كتاب الأدب حديث ١٢١٧ ومناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» ج٢ ص١٦٦، ومناقب آل أبي طالب ج٣ ص١٦٦ ومكاتيب الرسول ج٣ ص٢١٧ وفضائل الصحابة ص٧٧ وسنن الترمذي ج٥ ص٣٦١ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٢١٠ وافتح الباري ج٨ ص٣١٠ وتحفة الأحوذي ج٨ ص٢٦ والأدب المفرد ص٩٦٠ والآحاد والمثاني ج٥ ص٨٣٥ والسنن الكبرى للنسائي ح٥ ص٦٥ وصحيح ابن حبان ج٥١ ص٣٠١ ونصب الراية ج٦ ص١٥٥ ومبارد الظمآن ص٩٤٥ ونور العين في مشهد الحسين «عليه السلام» ص٨٣٥ والجوهرة في نسب الإمام علي وآله ص١٦ وإعلام الورى ج١ ص٢٩٦ وسبل الهدى والرشاد ج٧ ص١٥١ وج١١ ص٤٤ وينابيع المودة ج٢ ص٥٥ واللمعة البيضاء ص٥٥.

 ⁽۲) مستدرك الوسائل ج٩ ص٥٩٥١ وجامع أحاديث الشيعة ج١٦ ص٣٣٥ ومستدرك سفينة البحار ج٨ ص٣٣٦ وغوالي اللالي ج١ ص٤٣٤ والوسائل كتاب الحج باب ١٢٨ حديث ١.

 ⁽٣) غوالي اللآلي ج١ ص٤٣٤ ومستدرك سفينة البحار ج٨ ص١٣٢ ومستدرك الوسائل ج٩ ص١٥٩ وجامع أحاديث الشيعة ج١٦ ص٢٣.

هل هذا اتهام لخالد؟!:

وقد ذكر عكرمة: أنه كان بأسفل مكة مع بعض الأشخاص، فلقيهم خالد بن الوليد، فأوقع بهم.

وهو تعبير يشير إلى: أن خالداً هو المتعمد للإيقاع بهم، والبادئ بذلك، دون أن يكون لدى الطرف الآخر خطة أو نشاط في هذا الإتجاه..

وسواء أكان هذا الإستنتاج دقيقاً أو غير دقيق. على اعتبار أن من المجائز أن يكونوا هم المعتدين، ثم يوقع بهم المعتدى عليهم.. غير أن الحقيقة هي: أن خالداً كان هو المبادر للقتال، مخالفاً بذلك أوامر رسول الله "صلى الله عليه وآله". ولا يصح ما ادَّعوه لتبرير هذه الفعلة من خالد: بأنهم اجتمعوا بالخندمة لحربه، فقاتهلم وقتلهم.

كما لا يصح قولهم: إن النبي "صلى الله عليه وآله" قد أمر بذلك..

بل الصحيح: أن النبي «صلى الله عليه وآله» نهى خالداً عن القتال، فعصى خالد أمره.

غصّة عكرمة ويأسه:

ونرى في الحديث المتقدم عن عكرمة كيف أن عكرمة يعيش الغصة، ويهيمن عليه اليأس، ويصده عمله السيء عن الإيهان بالله، ويفكر بالإنتحار غرقاً، أو بأن يهيم على وجهه، على أن لا يدخل في دين الله تعالى..

ولكن هذا الإستكبار والعناد سرعان ما تحول _ حسب زعمهم، ونصوصهم المجعولة _ إلى إيهان وهجرة، وفضائل وكرامات، وجهاد

فهل ترى الأمر بهذه السهولة حقاً؟!

وهل ما رآه من آيات ودلالات كان أعظم وأهم مما كان قد رآه طيلة عشرين سنة سبقت؟!

إن ذلك يبقى مثاراً للريبة بالدوافع التي تدعو لنسج هذه الكرامات والفضائل لمن لا تدل على حياته قبل إسلامه وبعده على أي تبدل جوهري، في حياته وفي ممارساته.

عكرمة مهاجر ومؤمن:

١ ـ وزعموا: أن النبي "صلى الله عليه وآله" قال لهم: يأتيكم عكرمة
 بن أبي جهل مؤمناً مهاجراً.

مع أنهم قد رووا: أنه لا هجرة بعد الفتح، وعكرمة إنها أسلم بعد الفتح، وبعدما هرب من مكة إلى اليمن.. أو غيرها.

٢ ـ وعن إيهان عكرمة نقول:

كيف يصف النبي «صلى الله عليه وآله» عكرمة: بأنه مؤمن وهم قد صرحوا في روايات إسلامه: بأنه حين جاء إلى النبي لم يكن قد اسلم، فضلاً عن أن يكون قد آمن. وإنها اسلم بعد مجيئه..

غاية الأمر: أنهم يدَّعون: أنه قد وقع في باطنه تغير، ولكنهم اختلفوا في سببه.

فتارة يقولون: إن السبب هو: أن عاصفة ضربتهم في البحر، فطلب منهم النوتي أن يخلصوا (أي أن يقولوا كلمة الإخلاص). الفصل الأول: الذين أهدر النبي عَيَّالاًة دمهم

وتارة يقولون: إنه رأى آية مكتوبة على دفة السفينة، فأراد أن يمحوها، فلم يستطع، فعلم أنه كلام الحق جل وعلا.

سيأتي قصة منام النبي «صلى الله عليه وآله» عن عذق أبي جهل في الجنة، وأنه لما جاءه عكرمة مسلماً فرح، وأوَّل ذلك العذق به.

فهذه الرواية تفيد: أنه «صلى الله عليه وآله» إنها عرف بإسلامه بعد ان جاءه. ولو لم يأته مسلمًا لم يؤول ذلك العذق به.

ولكنهم يناقضون قولهم هذا، فيقولون: إنه "صلى الله عليه وآله" لم يدعُ على أبي جهل في أول بعثته لأن عكرمة كان في صلبه كما سيأتي.. وأنه أخبر عن إسلام عكرمة قبل الفتح حين طعن مسلماً فقتله في بعض الحروب.

لا تسبوا أبا جهل:

وأما نهي النبي «صلى الله عليه وآله» عن سب أبي جهل، فإن سب الميت يؤذي الحي^{١٠٠}.

فأولاً: إننا لا نعرف السبب في تخصيص أبي جهل بهذا النص الناهي عن التعرض له بالسب، رغم أن العشرات، والمئات، وربها الألوف من الصحابة كان آباؤهم يحاربون الإسلام، وقد قتلوا، وبقي أبناؤهم يعيشون بين المسلمين. إلا إن كان سب أبي جهل دون سواه هو المرسوم والشائع والمتداول بين المسلمين!!

 ⁽۱) راجع: سبل الهدى والرشاد ج۱ ص ۲۰۶ و تاریخ مدینة دمشتی ج۱ ۶ ص ۵ ۰ و ۲۷ و کنز العهال ج۱۳ ص ۶۱ و فخائر العقبى ص ۱۹۶ والإستیعاب (ط دار الجیل) ج۳ ص ۱۹۸ و شرح النهج للمعتزلي ج۱۱ ص ۲۸.

ثانياً: إن هذا التعليل الذي ذكره، وهو: أن سب الميت يؤذي الحي لا يختص بأبي جهل، وابنه عكرمة، فلهاذا تأخر إصدار الأمر للمسلمين كل تلك السنين؟! ولماذا سكت النبي «صلى الله عليه وآله» كل هذه المدة وهو يرى المسلمين واقعين بهذا الخطأ، ولا يحذرهم منه؟!

ثالثاً: إنه «صلى الله عليه وآله» قد ذم أبا جهل بها لا مزيد عليه، فهل يجيز للناس أن ينقلوا أقواله فيه؟! أم لا يجيز لهم ذلك؟!

وإذا نقلوها، فهل يؤذي ذلك أولاده الأحياء أم لا يؤذيهم؟!

ألا يتوقع أن يكون تأذيهم به أكبر بكثير مما قد يسمعونه من الناس العاديين الذين قد يوصفون بالجهل وسوء الأدب..

ولكن كلام رسول الله «صلى الله عليه وآله» يبقى خالداً عبر العصور والدهور.. وإلى يوم القيامة.

ويكفي أن يقول الناس: إن النبي «صلى الله عليه وآله» هو الذي سماه بأبي جهل، مع أن كنيته هي: أبو الحكم (٠٠٠.

ورووا: أن علياً أمير المؤمنين «عليه السلام» قد عدَّه من الفراعنة ٥٠٠ ولم يكن «عليه السلام» ليخالف أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيه، ولا في غيره...

⁽۱) البحار ج۱۰ ص۳۷ و ج۱۷ ص۲۸۶ و ج۱۸ ص۲۳۷ عن الإحتجاج ج۱ ص۳۲۳ والثاقب في المناقب ص۱۱۰ وشرح النهج للمعتزلي ج۱۸ ص۲۹۲ و ۳۰۰ وتفسير نور الثقلين ج٤ ص٥٠ ومناقب آل أبي طالب ج۱ ص١١٣.

 ⁽۲) البحار ج۱۰ ص۳۵ وج۱۷ ص۲۸۲ عن الإحتجاج ج۱ ص۳۲۱ وحلية الأبرار ص۱۲۰ وتفسير نور الثقلين ج۳ ص۳۵ وج٤ ص٥٥٥.

 ١ ـ إن ملاحظة ما جرى لصفوان، وما جرى لعكرمة تعطي: أن ثمة تشابهاً بينها، فكلاهما قصد اليمن.

وكلاهما يريد أن يلقى بنفسه في البحر.

وكلاهما يأتيه قريب له بالأمان من رسول الله «صلى الله عليه وآله».

وكلاهما يدركه وسيطه عند البحر.

وكلاهما يقول له وسيطه: جئتك من عند أبر الناس، وأوصل الناس، ونحو ذلك.

وكلاهما يذهب إلى النبي «صلى الله عليه وآله» ويقول له: إن فلاناً زعم أنك أمنتني.

غير أن في قصة صفوان زيادة طلب العلامة، وفي قصة عكرمة زيادات، فيها يرتبط بمقامه، وثناء النبي «صلى الله عليه وآله» عليه، وقيامه له، ووصفه بالمؤمن المهاجر، وما إلى ذلك.

إن هناك تناقضات ظاهرة في رواية عكرمة يمكن استخلاصها
 بالمراجعة والمقارنة.

سر تعظیم عکرمة:

إن عكرمة بن أبي جهل هو أحد من أهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمه، حتى لو كان متعلقاً بأستار الكعبة، بسبب شدة طغيانه، وعظيم استكباره، وقبيح عدوانه..

وقد عظموه، وبجلوه بصورة لافتة، حتى ادَّعوا: أنه «صلى الله عليه

فقيل: لأبي جهل.

فشق ذلك عليه «صلى الله عليه وآله»، وقال: لا يدخلها إلا نفس مؤمنة.

فلها جاءه عكرمة بن أبي جهل مسلماً فرح به، وأوَّلَ ذلك العذق لعكرمة''.

وأنه حين أسلم قام إليه «صلى الله عليه وآله» واعتنقه، وقال: مرحباً بالراكب المهاجر.

وزعموا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يدعُ على أبي جهل في أول بعثته، لأن عكرمة كان في صلبه^{...}.

وأنه طعن مسلماً فقتله، فضحك النبي «صلى الله عليه وآله»، فسئل عن ذلك، فقال «صلى الله عليه وآله»: أضحكني أنهما في درجة واحدة في الجنة".

 ⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٧ و و ٩٢ و ٩١ و واموس الرجال ج٦ ص٣٢٥ وسفينة البحار ج٦ ص٣٣٣ والإصابة ج٢ ص٤٩٦ عن الترمذي.

 ⁽۲) راجع: تفسير الإمام العسكري ص٥١٣ و ١٤٥ والبحار ج٩ ص٢٧٩ وج١١٧
 ص٥٠٣ و ٣٥٣ والإحتجاج ج١ ص٣٦ وقاموس الرجال ج٦ ص٣٢٦ وسفينة البحارج٦ ص٣٣٣ ومن لا يحضره الفقيه ج٤ ص٥٠٣٠.

 ⁽۳) السيرة الحلبية ج ۳ ص ٩٣ وكنز العمال ج ١١ ص ٧٤٠ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢ ص ١٦٠ وج ٤١ ص ٦٠.

أولاً: حديث الرؤيا منقطع: لأن راويه هو مصعب بن سعد عنه، ومصعب لم يدركه (۱۰)، وحتى لو أدركه فإنه هو راوي ذلك لنفسه، وهو إنها يجر النار إلى قرصه.

ثانياً: كيف يكون مهاجراً ـ كها ورد في الحديث الآخر ـ وهم يدَّعون: أنه لا هجرة بعد الفتح؟!

ثالثاً: إن عكرمة كان في أول البعثة كبير السن، وفي يوم أحد كانت معه زوجته أم حكيم". وكان من رؤساء القوم". وكان يومئذٍ على ميسرة المشركين. وكان على الحرس أيضاً، وكان خالد بن الوليد على ميمنتهم".

ويوم الأحزاب عبر الخندق مع عمرو بن عبد ود، وضرار بن الخطاب الفهري، وهبيرة بن أبي وهب، ونوفل بن عبد الله".

(١) الإصابة ج٢ ص٤٩٦.

 ⁽۲) شرح النهج للمعتزلي ج١٤ ص٢١٦ والبداية والنهاية ج٤ ص١٢ والسيرة النبوية لابن كثيرج٣ ص٢١.

⁽٣) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج١٤ ص٢٧٧ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج٢ ص٣١٩ وأسدالغابة ج١ ص٢٢٢.

 ⁽٤) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج١٤ ص٢٣١ و ٢٢٨ و ٢٥٥ وراجع ص٢٤٠٠ والطبقات الكبرى لابن سعدج٢ ص٤٠٥ وموسوعة التاريخ الإسلاميج٢ ص٢٦١٠.

⁽ه) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج١٩ ص٢٦ و ٦٤ والبحار ج٢٠ ص٢٠٦ و ٢٢٥ و ٢٥٤ وج٣٩ ص٤ ورسائل المرتضى ج٤ ص١١٧ و ١٢٢ وشرح أصول الكافي ج١٢ ص٤٩ وشرح الأخبـار ج١ ص٢٩٦ والإرشــاد ج١ ص٩٩ =

وفي بدر ضرب معاذ بن عمرو بن الجموح على عاتقه فطرح يده، وذلك حين رآه قتل أباه أبا جهل^{...}.

وقتل من المسلمين يوم بدر رافع بن المعلى الزرقي " ولكن زياد بن لبيد سلب عكرمة درعه يوم بدر".

⁼ و ۱۰۲ والأمالي ج٣ ص٩٥ والمستجاد في الإرشاد ص٦٩ وتفسير مجمع البيان ج٨ ص١٣١ وكشف الغمة ج١ ص١٩٨.

⁽۱) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج ۱۵ ص ۱۶ والسير الكبير ج ۲ ص ۲۰۰ وكتاب المنمق ص ۲۱ والبداية والنهاية ج ۳ ص ۳۵۱ ونيل الأوطار ج ۸ ص ۱۰۰ و فتح الباري ج ۷ ص ۲۳۱ وتاريخ الأمم والملوك ج ۲ ص ۱۰۵ وعيون الأثر ج ۱ ص ۳۵۲ والسيرة النبوية لابن كثير ج ۲ ص ۶۵ وسير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۵۲ والأعلام ج ۷ ص ۲۵۸ والسد الغابة ح ۵ م ۳۷۳ و ۷۵۲ وأسد الغابة ح ٤ ص ۳۷۳ و ۷ م والسيرة النبوية لابن هشام ج ۲ ص ۳۲۵ وسبل الهدى والرشاد ج ٤ ص ۱۵ والمستدرك ج ۳ ص ۲۲۵ و بحمع الزوائد ج ۲ ص ۸ و ۱۰ والمحابر ج ۲ ص ۱۷۷ والغابة ج ۲ ص ۱۷۱ والإصابة ج ۲ ص ۱۷۱ والإصابة ج ۲ ص ۱۷۱

⁽۲) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج ١٤ ص ٢٠٨٥ ومنتهى المطلب (ط ج) ج ٢ ص ٢٠٠٥ ومنتهى الميزان ج ٩ ص ٣٥٠ والطبقات ومن لا يحضره الفقيه ج ٤ ص ٥٠٣ وتفسير الميزان ج ٩ ص ٣٥٠ واللعبقات الكبرى ج ٣ ص ٢٠٠ وتاريخ خليفة بن خياط ص ٣٦ والجرح والتعديل ج ٣ ص ٤٠٠ وأسد الغابة ج ١ ص ٣٥٠ وج ٢ ص ١٥٩ والبحار ج ١٩ ص ٣٦١ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٢ ص ٤٩٠ و ١٨٠٠ لابن كثير ج ٢ ص ٤٩٠ .

⁽٣) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج٦ ص٢٣ ومواقف الشيعة ج٣ ص١٦١.

وكان عمن قدم في أسرى بدر" وكان من أشراف قريش الذين مشوا إلى أبي سفيان يحرضونه على المسير إلى أُحد".

رابعاً: إنه كان من المناوئين لأمير المؤمنين «عليه السلام».. ولعل هذا هو السبب في إغداقهم الأوسمة عليه، ونسج الكرامات له.

فقد ذكر ابن أبي الحديد المعتزلي: أنه قد ظاهر أعداءه عليه «صلوات الله وسلامه عليه»، وحين هتف الأنصار باسم علي «عليه السلام» قال: «وإن الذي هم فيه من فلتات الأمور ومن نزغات الشيطان، وما لا يبلغه المنى، ولا يحمله الأمل. أعْذِرُوا إلى القوم، فإن أبوا فقاتلوهم. فوالله، لو لم يبق من قريش كلها إلا رجل واحد لصيًر الله هذا الأمر فيه»...

(۱) شرح النهج للمعتزلي ج١٤ ص١٩٩ و ٢٠٤ وعن مغازي الواقدي ج١ ص١٣٩.

⁽۲) شرح النهج للمعتزلي ج ١٤ ص ٢١٣ و ٢١٤ وعين العبرة ص ٥٥ والبحار ج ١٧ ص ١٨٠ وج ١٩ ص ٣٦٠ وتفسير الميزان ج ٤ ص ١٨٠ وتفسير الميزان ج ٤ ص ١٩٠ وتفسير الميزان ج ٤ ص ١٩٠ وتفسير الميزان العظيم ج ٢ ص ٣٣ وتفسير الجلالين ص ١٩ والدر المنثور ج ٢ ص ٢٧ ولباب النقول ص ٩٩ وفتح القدير ج ٢ ص ٣٠٠ وتاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ١٨٧ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١١ والسيرة النبوية لابن مشام ج ٣ ص ١٨٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ١٨٠

 ⁽٣) شرح النهج للمعتزلي ج٦ ص٢٤ ومواقف الشيعة ج٣ ص١٦٢ والإصابة ج١ ص١٩٨٥ و ١٩٩٩.

٢ ـ صفوان بن أمية:

ولما علم صفوان بن أمية أن النبي «صلى الله عليه وآله» أهدر دمه يوم فتح مكة، هرب مع عبد له، اسمه يسار إلى جدة".

وقالوا: خرج صفوان بن أمية يريد جدة ليركب منها إلى اليمن، فقال عمير بن وهب: يا نبي الله، إن صفوان بن أمية سيد قومي وقد خرج هارباً منك، ليقذف نفسه في البحر، فأمنه صلى الله عليك وسلم.

قال: «هو آمن».

عمامته التي دخل بها مكة)".

وفي الحلبية: (فأمنه، فإنك أمنت الأحمر والأسود. فقال «صلى الله عليه وآله»: أدرك ابن عمك، فهو آمن.

نقال: أعطني آية يعرف بها أمانك، فأعطى «صلى الله عليه وآله» لعمير

. فخرج عمير حتى أدركه _ وهو يريد أن يركب البحر _ وقال صفوان لغلامه يسار _ وليس معه غيره _: ويجك!! أنظر من ترى؟

قال: هذا عمر بن وهب.

TITLE TAY A MILE TO AWAY SHEET

 ⁽١) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٩ ومناقب آل أبي طالب ج١ ص١٧٩ وأسد الغابة ج٣ ص٢٢ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٣٨ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج٣ ص٤٨٥ وسبل الهدى والرشادج٥ ص٣٥٣٠.

⁽۲) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٤ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٥٧٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٨٥ والثقات ج٢ ص٥٥ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٣٨ وعيون الأثر ج٢ ص٢٠٢ وسبل الهدى والرشاد ح٥ ص٢٥٤.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

قال صفوان: ما أصنع بعمير بن وهب، والله ما جاء إلا يريد قتلي، قد ظاهر على محمداً.

فلحقه، فقال: يا أبا وهب جعلت فداك، جئت من عند أبر الناس، وأوصل الناس، فداك أبي وأمي، الله الله في نفسك أن تهلكها، هذا أمان من رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد جئتك به.

قال: ويحك، أغرب عني فلا تكلمني.

قال: أي صفوان، فداك أبي وأمي. أفضل الناس، وأبر الناس، وخير الناس ابن عمك، عزه عزك، وشرفه شرفك، وملكه ملكك.

قال: إني أخافه على نفسي.

قال: هو أحلم من ذلك وأكرم.

قال: ولا أرجع معك حتى تأتيني بعلامة أعرفها.

فقال: امكث مكانك حتى آتيك بها.

فرجع عمير إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله"، فقال: إن صفوان أبى أن يأنس لي حتى يرى منك أمارة يعرفها، فنزع رسول الله "صلى الله عليه وآله" عهامته فأعطاه إياها، وهي البرد الذي دخل فيه رسول الله "صلى الله عليه وآله" معتجراً به برد حبرة.

فرجع معه صفوان حتى انتهى إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وهو يصلي بالمسلمين العصر في المسجد، فلما سلم رسول الله «صلى الله عليه وآله» صاح صفوان: يا محمد، إن عمير بن وهب جاءني ببردك، وزعم: أنك دعوتني إلى القدوم عليك، فإن رضيت أمراً، وإلا سيَّرتني شهرين.

فقال: «انزل أبا وهب».

قال: لا والله حتى تبين لي.

قال: «بل لك تسيير أربعة أشهر».

فنزل صفوان.

ولما خرج رسول الله "صلى الله عليه وآله" إلى هوازن (وعند الواقدي والدياربكري: أرسل إليه يستعير سلاحه، فأعاره سلاحه، مائة درع بأداتها، فقال: طوعاً أو كرهاً.

قال «صلى الله عليه وآله»: عارية مؤداة.

فأعاره، فأمره رسول الله «صلى الله عليه وآله» فحملها إلى حنين، فشهد حنيناً والطائف، ثم رجع «صلى الله عليه وآله» إلى الجعرانة، فبينا رسول الله «صلى الله عليه وآله» يسير في الغنائم ينظر إليها).

وفرق غنائمها، فرأى رسول الله "صلى الله عليه وآله" صفوان ينظر إلى شعب ملآن نعماً وشاء ورعاء، فأدام النظر إليه، ورسول الله "صلى الله عليه وآله" يرمقه، فقال: "يا أبا وهب يعجبك هذا الشعب"؟

قال: نعم.

قال: «هو لك وما فيه».

فقبض صفوان ما في الشعب، وقال عند ذلك: ما طابت نفس أحد بمثل هذا إلا نفس نبي، أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله. وأسلم مكانه".

⁽١) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٣ و ٢٥٤ عن ابن إسحاق، والبيهقي، والواقدي، والمغازي للواقـدي ج٢ ص٨٥٣ ـ ٨٥٥ ودلائـل النبوة للبيهقي =

وبعد.. فقد حكى الله حالة الرعب التي تهيمن على أعداء الله من المنافقين، فكيف بالكافرين، فقال: ﴿ يُعْسَبُونَ كُلَّ صَيْحةٍ عَلَيْهِمْ ﴾ ".

وحالة صفوان بن أمية تجسد مضمون هذه الآية بصورة دقيقة، فقد كان يرى نفسه من الرؤساء والزعماء الكبار في قومه، وكان يعيش حالة الإستكبار والجحود، ويهارس الطغيان والتعدي والظلم، حسب ما يروق ويحلو له.. وإذ به بين ساعة وأخرى يرى نفسه شريداً طريداً هارباً، يستجدي الرحمة من أي كان من الناس.

ويرى: أن كل شيء يلاحقه، حتى أبناء عشيرته، ولذلك فهو يقسم: أن عمير بن وهب، وهو من قومه وعشيرته، جاء يريد قتله، وقد ظاهر عليه محمداً "صلى الله عليه وآله".

مع أن عميراً كان يفكر في الإتجاه الآخر، وقد حصل له على الأمان من رسول الله "صلى الله عليه وآله"، فهو يلاحقه ليعيد السكينة إلى قلبه، وليحفظ حياته، بل هو يريد أن يراه عزيزاً شريفاً مكرماً برسول الله "صلى الله عليه وآله"، ولذلك قال له، كها تقدم: "عزه عزك، وشرفه شرفك، وملكه ملكك».

⁼ جه ص۸۹ وراجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٤٩ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٣ و ١٩ و و ٩٤ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص١١ و ١٢ وكنز العمال ج١٠ ص٥٦٠ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٤ ص١١٨ و ١١٥ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص٥٦٦ والمعجم الأوسط ج٣ ص١٥٠.

⁽١) الآية ٤ من سورة المنافقون.

إنقلاب الصورة:

واللافت هنا: أن هذا الرجل المشرك الذي لم يزل يفتئت على رسول الله «صلى الله عليه وآله» ويرميه بكل فرية، ويصفه بأنه قاطع الرحم، وبأنه شاعر، وكاهن، وكاذب، ومفرق الجماعة، وسبب الشرور والبلايا، والمصائب والرزايا. ولا تزال هذه الكلمات تنزاحم في فمه، وتتراكض على لسانه.

وإذ به حين يختار الإسلام يبادر إلى الحديث عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بها يناقض ذلك كله.. فيصفه: بأنه أبر الناس، وأكرمهم، وأفضلهم، وخيرهم..

وتجده بالغ الحماس لإثبات صحة ما يقول في إسراره وإعلانه، وفي سائر المواقف، مهما اختلفت خصوصياتها، وحالاتها، واقتضاءاتها..

ما أسرع ما أجاب!!:

واللافت أيضاً: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لا يتردد في العفو عن عكرمة، وعن صفوان، وعن غيرهما ممن أهدر دمهم في فتح مكة.

وتجد سهولة ظاهرة في إعطائه الأمان لهم، حتى كأنه ينتظر هذا الطلب، وقد أعدله هذه الإجابة والإستجابة!!

ولم نلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» قد ناقش أحداً في أمر الأمان، أو ذكّر أحداً منهم بها صدر منه، مما اقتضى اعتباره مجرماً مهدور الدم.

وقد طلب منه صفوان أن يسيره شهرين، فأعطاه اصلى الله عليه وآله» أربعة أشهر، تفضلاً منه اصلى الله عليه وآله، وكرماً، وسهاحة، وفضلاً. ولكن ذلك لا يقلل من قيمة الإجراء الأول، وهو إهدار الدم، الذي الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

اتخذه في حق ذلك المجرم، بل ذلك إعلان لكل أحد: بأن ثمة جرائم وعظائم تستحق أمثال هذه العقوبات، ولا ترتفع عقوباتها إلا بهذا الأمان، الذي يستبطن انصياعاً واعترافاً، واستسلاماً، وتخلياً عن منطق الجحود، والطغيان، وخروجاً عن صفة العتو والتمرد، ورفضاً وإدانة لسبل الجبارين والمفسدين.

فيأتي هذا التفضل النبوي، ليعطي للناس الإنطباع الصحيح عن حقيقة هؤلاء، ليدركوا بعقولهم، وبفطرتهم البون الشاسع بينهم وبين حقيقة الشخصية النبوية الإلهية، التي تعيش روح التقوى، والعمل الصالح في كل مفردات حياتها.

هذه هي معاييرهم:

والذي يثير استغراب الإنسان العاقل والمنصف حقاً: أن ترى صفوان بن أمية، وهو من الزعاء والرؤساء في قومه، لا يستجيب لنداء العقل، ولا ينساق مع قضاء الفطرة، ولا يخضع لما تقتضيه المعجزات الإلهية القاهرة، التي تضطر كل ذي لب، وضمير، ووجدان حي للانقياد، والتسليم، والخضوع، ولا لغير ذلك من كرامات حبا الله بها نبيه والمؤمنين، أو دلالات وآيات بينات.

إن صفوان يتجاهل ذلك كله، ويرى أنه لا يعني له شيئًا، ويصر على العناد واللجاج والجحود، وعلى مواصلة حرب الله ورسوله، والمؤمنين..

ثم يبوء بالفشل، ويواجه الهزيمة الذليلة، ويعيش الخزي بأقسى وأظهر معانيه، حتى استنقذه بعض أهل الإسلام، الذين حاربهم، وبغي ـ ولم يزل ـ جرائمه الكبرة، التي جعلته مهدور الدم..

نعم.. إن صفوان لا يرى في ذلك كله: أية دلالة على الحق والهدى، ولا يدله على بطلان ما يعتقده في أصنامه، التي هي مجرد أحجار، وجمادات ومخلوقات لا تضر ولا تنفع، ولا تبصر ولا تسمع، فيعطيها مقام الألوهية والخالقية، والرازقية. ولا يدله ذلك على قبح الظلم والإفساد، والطغيان، وغير ذلك من جرائم يرتكبها.

ولكنه يهتدي للحق بزعمه حين يرى: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد منحه بعض فضول الحطام في هذه الدنيا الدنية، فيدَّعي: أن ذلك قد دله على بطلان أصنامه، وعلى أن ثمة ألهاً سواها يستحق أن يعبد، وعلى وجود حساب وعقاب، وثواب، وعلى وجود آخرة، وعلى صحة نبوة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعلى رسوليته و.. و.. الخ.

فهو يقول عندما أعطاه النبي «صلى الله عليه وآله» بعض الإبل التي رمقها بعين الوامق: «ما طابت نفس أحد بمثل هذا إلا نفس نبي، أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله. وأسلم مكانه..».

فهل عميت بصيرته عن كل تلك الدلالات، وعن جميع المعجزات والكرامات؟! أم انطفأ سراج عقله؟! وتلاشت كل ومضات النور في فطرته؟! حتى لم يبق إلا رشحات الأطماع، وومضات الأهواء والشهوات لتكون هي التي تهدي صفوان من الضلال، وتحفظه من الضياع؟!

ولكنك مع ذلك كله تجد بعض الناس يعظمون أمثال صفوان،

فها أعجب أمر هؤلاء!! وما عشت أراك الدهر عجباً!!

صفوان بن أمية في ميزان الإعتبار:

لقد حاولت بعض الروايات: أن تعطي صورة مشرقة عن صفوان قبل إسلامه، ثم تدَّعي: أنه قد حسن إسلامه، بعد أن كان من المؤلفة قلوبهم.

غير أن مراجعة تاريخ صفوان، لا تشجع على تصديق ما يذكرونه عنه، فهو قبل أن يتظاهر بالإسلام كان من المعاندين والجاحدين، الذين يجهدون لإطفاء نور الله تبارك وتعالى باله، وبلسانه، وبيده..

وإذا تتبعنا أحوال هذا النوع من الناس، فقد لا نعثر على أي واحد منهم يمكن الإطمينان إلى إخلاصه وسلامة دينه، بعد أن أظهر الإسلام.

ويكفي أن نذكر: أن صفوان هو الذي أخرج خمس مائة دينار ليجهز بها جيش المشركين إلى بدر^{١١}٠.

وهو الذي ضمن لعمير بن وهب قضاء دينه، وأن يضم عياله إلى عياله، على أن يقتل محمداً «صلى الله عليه وآله»، إذا أصيب في هذا السبيل، ثم جهزه وأرسله إلى المدينة، لينفذ ما تآمرا عليه ...

⁽١) سفينة البحارج٥ ص١٣٠ وتفسير القميج١ ص٢٥٧ والبحارج١٩ ص٢٤٦ وموسوعة التاريخ الإسلاميج٢ ص١١٣.

⁽۲) سفينة البحارج، ص۱۳۰ والبحارج۱۷ ص۲۹۳ وج۱۰ ص8۱ ـ ۵ وج۱۸ ص۱۶۰ وج۱۹ ص۳۲٦ والإحتجاج ج۱ ص۱۱۸ ـ ۱۲۰ والخرائج والجرائح ج۱ ص۱۱۹ والمناقب لابن شهر آشوب ج۱ ص۱۱۳ والمنتتقى للكازروني =

ويروى عن أبي عبد الله «عليه السلام»، قال: جرت في صفوان بن أمية الجمحي ثلاث من السنن: استعار منه رسول الله «صلى الله عليه وآله» سبعين درعاً حطمية، فقال: أغصباً يا محمد؟

قال: بل عارية مؤداة.

فقال: يا رسول الله إقبل هجرتي.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: «لا هجرة بعد الفتح» ٠٠٠.

= س١٩٧ والسيرة النبوية لابن هشام ج٢ ص٣١٦ ودلائل النبوة للبيهقي ج٣ ص١٩٧ والديق المنبوة للبيهقي ج٣ ص١٩٧ وكليات الإمام الحسين للشريفي ص١٩٥ وتفسير كنز الدقائق ج٢ ص٧٩ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج٢ ص٢٩٠ وتجمع الزوائد ج٨ ص٣٨٥ والمعجم الكبير ج١٧ ص٣٥ و ٨٥ و ٦٠ وشرح النهج للمعتزلي ج١٤ ص٤٥١ وكنز العيال ج١٢ ص٣٥ وأسد الغابة ج٤ ص٩٤١ والإصابة ج٤ ص٣٠٦ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص١٦٧ والبداية والنهاية ج٣ ص٢٨٨.

(۱) المنتقى من السنن المسندة ص٢٥٧ وتاريخ المدينة ج٢ ص٢٨٦ وقصص الأنبياء للراوندي ص٢٩٢ وصحيح ابن خزيمة ج٤ ص٠٥٥ وذكر أخبار إصبهان ج١ ص٢٧ والبداية والنهاية ج٤ ص٠٥٦ وذكر أخبار إصبهان ج١ ص٢٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٦٦ وصحيح ابن حبان ج١٠ ص٢٥٦ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٥٦ والنهاية في غريب الحديث ج١ ص٣٠٨ ولسان العرب ج٣ ص١٣٥ وتاج العروس ج٢ ص٣٣٠ والمعجم الكبير ج٣ ص٣٢٧ ومعرفة علوم الحديث ص٤٢ ومسند الشهاب ج٢ ص١٤ ورياض الصالحين للنووي ص٥٥ وفيض القدير ج١ ص٢٥٠ وتفسير مجمع البيان ج٤ ص٤٩٩ وجامع البيان ج٠١ ص٢٥٠

= وأحكام القرآن ج٢ ص٣٤ وتفسير القرطبي ج٥ ص٣٠٨ وتفسير القرآن العظيم ج١ ص٢٥٩ والدر المنثور ج٦ ص٤٠٦ وتفسير الثعالبي ج٣ ص٢٢١ وفتح القدير ج١ ص٥٠٥ والمحصول ج٤ ص٣٣٢ والسير الكبير ج١ ص٩٤ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٢ والطبقات لخليفة بن خياط ص٧٧ والتاريخ الكبير ج٧ ص١٠٩ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٤ ص١٠٥ وأسد الغابة ج١ ص١١٩ وتهذيب الكمال ج٢ ص٤٩٤ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص٦٤٥ وتهذيب التهذيب ج٥ ص١٦٠ والإصابة ج١ ص٢٦٨ والمبسوط للطوسي ج٢ ص٤ والسرائر للحلي ج٢ ص١٤ وتذكرة الفقهاء (ط ق) ج١ ص١٨٠ مسند أبي يعلى ج٨ ص٣٦٢ ومسالك الأفهام ج٣ ص١٧ ومجمع الفائدة ج٧ ص٤١٦ وزبدة البيان ص٣١٤ وجواهر الكلام ج١٣ ص٣٦٣ والمجموع للنووي ج١٩ ص٢٦٣ وبدائع الصنائع ج١ ص١٥٨ وتكملة حاشية المحتار ج١ ص٣٦١ والمغني لابن قدامة ج١٠ ص١٣٥ وج١١ ص٢٤٨ والشرح الكبير ج١٠ ص ٣٨٠ وج١١ ص٢٠٨ وكشاف القناع ج١ ص٧٤ وج٣ ص ٤٧ وسبل السلام ج٢ ص٢٨ والمحلى ابن حزم ج٧ ص ٤٥ و ٢٩١ ونيل الأوطار الشوكاني ج٣ ص ١٩٣ وج٨ ص ١٧٦ و ١٧٧ و ١٧٨ وفقه السنة الشيخ سيد سابق ج٢ ص٦٢٣ ونهج البلاغة خطب الإمام ج٢ ص١٢٩(ش) والخصال ص١٩٣ وشرح أصول الكافي ج١٢ ص٢٦١ والوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج١٩ ص٩٥ و (ط دار الإسلامية) ج١٣ ص٢٣٩ والخرائج والجرائح ج٢ ص٥٤٥ والمحتضر ص١٨٧ و ٣٢١ وعوالي اللآلي ج١ ص٤٤ و ۱۶۲ والبحار ج۱۹ ص۹۰ وج۳۳ ص۹۶ وج۱۱ ص۱۷۰ وج۲۲ ص۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۰ و ۱۸۲ و ج۸۵ ص ٤٦ و ج۱۰۰ ص۱۷۱ و جامع أحاديث الشيعة ج١٩ ص٤ وج٢٥ ص٥٥٢ ومستدرك سفينة البحار ج٧ ص٤٨١ وج١٠ ص٤٨٦ ومكاتيب الرسول ج٣ ص٦١٧ ومسنــد أحمد =

= الإمام ج١ ص٢٢٦ و ٣٥٥ وج٣ ص٢٢ و ٤٦٨ و ٤٦٩ وج٥ ص١٨٧ وسنن الدارمي ج٢ ص٢٣٩ وصحيح البخاري ج٣ ص٢٠٠ و ٢١٠ وج٤ ص٣٨ و ٢٥٣ وج٥ ص٩٨ وصحيح مسلم ج٦ ص٢٨ وسنن الترمذي ج٣ ص٧٥ والمستدرك الحاكم ج٢ ص٢٥٧ وج٣ ص ١٨ والسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص١٧ وشرح مسلم النووي ج٥ ص١٧٣ وج٩ ص١٢٣ وج١٣ ص٦ و ٧ و ٨ وج١٤ ص٢٠٩ ومجمع الزوائد للهيثمي ج٥ ص٢٥٠ وفتح الباري ج١ ص١٢٦ وج٦ ص٣و ٢٨ و ١٣٢ و ٢٠٣ وج٧ ص١٧٨ و ۱۷۹ و ۲۰۲ و ۲۱۲ و ۳٤۰ وج۱۰ ص۱۵۵ و ٤٥٧ وج۱۳ ص ۱۷۳ وعمدة القاري ج١ ص٢٩ و ٣١٥ وج٩ ص١٥ وج١٤ ص٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ۱۲۲ و ۲۲۵ وج۱۵ ص۱۰ وج۱۷ ص۳۷ الديباج على مسلم للسيوطي ج٣ ص٣٩٧ وج٥ ص٢٣٢ وتحفة الأحوذي ج٥ ص ١٧٨ وج٨ ص٤ وعون المعبود ج٢ ص٢٠٤ وعون المعبود ج٧ ص١١٣ ومسند ابن المبارك ص١٣٣ ومسند أبي داود الطيالسي ص٨٤ و ١٣٠ و ٢٩٣ والمصنف عبد الرزاق الصنعاني ج٥ ص ٣٠٩ وج٨ ص٤٧٤ وج١٠ ص١٥٢ والمصنف ابن أبي شيبة الكوفي ج٨ ص٥٣٩ و ٥٤٠ وتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص١٨٣ والآحاد والمثاني للضحاك ج٣ ص٨٦ ج٤ ص٢٣٠ ومسند أبي يعلى ج٨ ص٣٦٢ والمنتقى من السنن المسندة ص٢٥٧ وصحيح ابن خزيمة ج٤ ص٣٥٠ وج١٠ ص٤٥٢ ج١١ ص٢٠٩ والمعجم الكبير للطبراني ج٣ ص۲۷۳ وج۱۱ ص۳۶ وج۱۱ ص۲۱ وج۸۱ ص۲۹۲ و ۲۹۳ وج۲۰ ص ٣٢٥ ومعرفة علوم الحديث للنيسابوري ص٢٤ ومسند الشهاب لابن سلامة ج٢ ص٤١ و ٤٢ والإستذكار لابن عبد البر ج٧ ص٢٧٧ وج٨ ص٢٢٦ الإستيعاب ج١ ص٨و ١٠٦ وج٢ ص٧٢٠و ٧٢٣ و ٨٣٧ وج٣ ص١٢٥٣ والتمهيد لابن عبد البر ج٢ ص٢١٨ وج٨ ص٣٩٠ وشـرح نهج البـلاغـة = الفصل الأول: الذين أهدر النبي عَيِّاتُكُ دمهم

وكان راقداً في مسجد رسول الله «صلى الله عليه وآله» وتحت رأسه رداؤه، فخرج يبول، فجاء وقد سرق رداؤه، فقال: من ذهب بردائي؟ وخرج في طلبه، فوجده في يدرجل، فرفعه إلى النبي «صلى الله عليه وآله».

فقال «صلى الله عليه وآله»: اقطعوا يده.

فقال: أنقطع يده من أجل ردائي يا رسول الله؟ فأنا أهبه له. فقال «صلى الله عليه وآله»: ألا كان هذا قبل أن تأتيني به.

فقطعت يده٬٬۰

= للمعتزلي ج١٣ ص ٢٥٥ و ١٧٠ ص ٢٥٦ و تغليق التعليق لابن حجر ج٢ ص ١٥٥ و ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٦٠ و ٥٠٠ و ٥٦٠ و ٥٠٠ و ٥٦٠ و ٥٠٠ و ٥٦٠ و ٥٦٠ و ٥٦٠ و ٥٦٠ و ٥٦٠ و ١٦٠ ولتبيان الشيخ الطوسي ج٥ ص ١٦٠ تفسير بجمع البيان الشيخ الطبرسي ج٤ ص ٤٩٩ وتفسير ابن أبي حاتم ص ١٧٣ و و تفسير البما و ح٢ ص ١٧٦ و أحكام القرآن للجصاص ج٢ ص ٣٤٥ و و و تفسير الشعلبي ج٤ ص ٣٧٥ و تفسير الشعلبي ج٤ ص ٣٧٥ و تفسير السمعاني ج١ ص ٢٦٩ و تفسير البغوي ج١ ص ٢٦٩ و أحكام القرآن لابن العربي ج١ ص ٢٥٦ و و ١٠٠ و المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ج٢ ص ٥٥٧ و ح٥ ص ٥٥٧ و و م ٢١٣ و ح٨ ص ٨٥٠.

(۱) الخصال ج١ ص١٩٣ والبحار ج٧٦ ص١٨٦ وج١١٠ ص١٧٦ وسفينة البحار ج٦ ص٧٤٥ ومستدرك سفينة البحار ج٧ ص١٨١ وقاموس الرجال ج٥ ص١٢٦ وراجع: الوسائل (ط دار الإسلامية) ج١٣ ص٢٣٩ وج١١ ص٣٣٩ والمصنف الصنعاني ج١٠ ص٢٢٩ وتفسير نور الثقلين ج١ ص٢٢٧ وشرائع الإسلام ج٤ ص٤٥٩ ومسالك الأفهام ج١٤ ص٤٩٦ وجواهر الكلام ج١٤ ويلاحظ: أن هذه السنن التي جوت فيه قد جاءت كلها على خلاف رغباته وتوجهاته.

هذا، وقد عاش صفوان أكثر من ثلاثين سنة بعد رسول الله "صلى الله عليه وآله"، ولم نسمع عنه أنه نصر حقاً، أو اعترض على باطل.. رغم أنها كانت فترة مليئة بالأحداث الكبيرة والخطيرة والحافلة بالتعديات على الحق وأهله، بدءاً مما جرى على أهل البيت "عليهم السلام" حين استشهاد رسول الله "صلى الله عليه وآله"، وانتهاءً بها كان من معاوية ضد الإمام الحسن المجتبى «عليه السلام»، ومن معه من أهل الدين والإيهان.

٣ ـ عبد العزى بن خطل:

وقد أهدر النبي "صلى الله عليه وآله" دم ابن خطل، وكان اسمه عبد العزى، وكان قد أسلم، فسياه رسول الله "صلى الله عليه وآله" عبد الله، وهاجر إلى المدينة، وبعثه رسول الله "صلى الله عليه وآله" ساعياً، وبعث معه رجلاً من خزاعة (أو من أسلم، أو من الروم)، وكان يصنع له طعامه ويخدمه، فنزلا في مجمع _ وهو المكان الذي تجتمع الأعراب يؤدون فيه الصدقة _ فأمره أن يصنع له طعاماً، ونام نصف النهار، واستيقظ،

ص ٥٠١ و ٥٥٦ وجامع المدارك ج٧ ص ١٣٦ و ١٩٣٨ و ١٦٣ ومباني تكملة المنهاج ج١ ص ١٥٦ و ١٨٣٠ و ٢٨٦ و ١٥٦ و ١١٥ ص ١٥٦ والمحلى ج١١ ص ١٥٦ والكافي ج٧ ص ٢٥١ والمرستبصار ج٤ ص ٢٥١ وتهذيب الأحكام ج١٠ ص ١٢٣ و سنن الكبرى للنسائي ج٤ ص ٣٢٩ و نصب الراية ج٤ ص ١٩٩ والتفسير الصافى ج٢ ص ٣٥٠.

(زاد الواقدى قوله: فقال له أهل مكة: ما ردك إلينا؟!

قال: لم أجد ديناً خيراً من دينكم).

وكان يقول الشعر يهجو به رسول الله «صلى الله عليه وآله».

وكانت له قينتان، وكانتا فاسقتين، فيأمرهما ابن خطل أن يغنيا بهجاء رسول الله «صلى الله عليه وآله»^{...}

وعن أنس قال: دخل رسول الله «صلى الله عليه وآله» مكة يوم الفتح على رأسه المغفر، فلما نزعه جاء رجل، فقال: ابن خطل متعلق بأستار الكعبة.

(۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٢٣ و ٢٢٤ والسيرة الحلبية ج٣ ص ٩١ وراجع ص ١١١ وقرب الإسناد ص ١٦٠ والمغازي للواقدي ج٢ ص ١٥٩ و ١٦٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص ٩٥٠ و والمسوط للسرخسي ج١٠ ص ٣٩ وقرب الإسناد ص ١٣٠ والإرشاد للمفيد ج١ ص ١٣٦ والمستجاد من الإرشاد للعلامة الحلي ص ١٣٠ والبحار ج٢١ ص ١١٠ و ١١١ و ١٣١ ومستدرك سفينة البحار ج٨ ص ١١٠ والمستدرك سفينة البحار ج٨ الماد و ١١١ و ١٣١ وبمستدرك سفينة البحار به ص ١١٠ والمسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص ١٢١ وبغية الباحث عن زوائد مسند الحارث ص ٢١٨ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي ج٧ ص ٨٦ والإستذكار لابن عبد البرج٥ ص ١٩٥ وتفسير بجمع البيان للطبرسي ج١٠ ص ١٩٧ وتفسير نور وفتوح البلدان للبلاذري ج١ ص ٤٦ والكامل في التاريخ لابن الأثير ج٢ وتوح البلدان الشيعة ج١ ص ٢٧٦ وإعلام الورى ج١ ص ٢٢٤ وعيون الأثر ج٢ من ١٩٥ والمساد الصالحي الشامي ج٥ ص ٢٢٤ وعيون

(١) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٢٥ وقال: رواه مالك والشيخان، وأشار المعلق في الهامش إلى البخاري ٤/٥٥ (١٨٤٦، ٢٨٢٤)، ومسلم ٢/٩٨٩ (١٣٥٧/٤٥٠). وراجع: مغني المحتاج ج٤ ص٤٣ وكتاب الموطأ لمالك ج١ ص٤٢٣ والمحلي لابن حزم ج١٠ ص٤٩٨ ونيل الأوطار ج٥ ص٢٧ وج٧ ص۱۹۱ ومسند أحمد ج۳ ص۱۰۹ و ۱۸۲ و ۲۳۲ و ۲۳۲ وسنن الدارمي ج٢ ص٧٣ وصحيح البخاري ج٢ ص٢١٦ وج٤ ص٢٨ وج٥ ص٩٢ وصحيح مسلم ج٤ ص١١١ وسنن أبي داود ج١ ص٦٠٧ وسنن الترمذي ج٣ ص١١٩ وسنن النسائي ج٥ ص٢٠١ والسنن الكبرى للبيهقي جه ص۱۷۷ وج٦ ص٣٢٣ وج٧ ص٥٩ وج٨ ص٢٠٥ وج٩ وشرح مسلم للنووي ج٩ ص١٣١ وعمدة القاري ج١٠ ص٢٠٥ وج١٤ ص٢٨٩ وج١٧ ص٢٨٢ وكتاب العلم للنسائي ص٣٧ والمصنف لابن أبي شيبة الكوفي ج٨ ص٥٣٦ والشمائل المحمدية للترمذي ص٦٤ وبغية الباحث عن زوائد مسند الحارث ص٢١٨ والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص١٧١ ومسند أبي يعلى ج٦ ص٢٤٥ و ٢٤٦ وشرح معاني الآثار ج٢ ص٢٥٩ وج٣ ص٣٢٩ وصحيح ابن حبان ج٩ ص٣٤ و ٣٧ والمعجم الأوسط للطبراني ج٩ ص٢٩ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي ج٤ ص١٦٩ وج٧ ص١٣٧ والإستذكار لابن عبد البرج٤ ص٣٠٠ والتمهيد لابن عبد البرج٦ ص١٥٧ و ١٥٩ وتخريج الأحاديث والآثار للزيلعي ج٤ ص٢١ ونصب الراية للزيلعي ج٣ ص٨٧ وج٤ ص٢٥٥ الدراية في تخريج أحاديث الهداية لابن حجر ج٢ ص١١٩ وكنز العمال ج١٠ ص٢١٥ وأحكام القرآن لابن العربي ج١ ص١٥١ وتفسير القرطبي ج٢ ص٣٥٣ وأضواء البيان للشنقيطي ج٤ ص٤٩٤ والطبقات الكبري لابن سعد ج٢ ص١٣٩ و ١٤٠ وتاريخ بغداد للخطيب =

زاد في نص آخر قوله: إن الكعبة لا تعيذ عاصياً، ولا تمنع من إقامة حد واجب. فقتله سعيد بن حريث، وأبو برزة، وقيل: قتله الزبير، وقيل سعد بن ذؤيب، وقيل: سعيد بن زيد.

قال في النور: والظاهر اشتراكهم فيه جميعاً جمعاً بين الأقوال ١٠٠.

وقال الواقدي يقال: قتله سعيد بن حريث المخزومي، ويقال: عمار بن ياسر، ويقال: شريك بن عبدة العجلاني، وأثبته عندنا أبو برزة".

وقيل: إن الجميع ابتدر قتله، فكان المباشر أبو برزة ".

⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص٩١، وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٩٥، وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٦٨ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠ وحديث قتل أبي برزة له رواه ابن أبي شبية، وأحمد، وابن المبارك، والبلاذري وغيرهم.

 ⁽۲) المغازي للواقدي ج٢ ص٩٥٩ وراجع: سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٦٨ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠.

⁽٣) سبل الهدى والرشادج٥ ص٢٦٥ ومقدمة فتح الباري ص٢٨٩ وفتح الباريج٤ ص٥٥ وعمدة القاري ج١٠ ص٧٠٥ وراجع البداية والنهاية ج٤ ص٤٦ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٦ والسيرة النبوية لابن كثيرج٣ ص٥٦٤ وتاج العروس ج١٤ ص٢٠٠.

وقال الطبرسي: استبق إليه سعيد بن حريث، وعمار بن ياسر، فسبق سعيد عهاراً فقتله^س.

ولما دخل رسول الله "صلى الله عليه وآله" إلى ذي طوى، أقبل ابن خطل من أعلى مكة مدججاً بالحديد، على فرس، وبيده قناة. فمر ببنات سعيد بن العاص، فقال لهن: أما والله لا يدخلها محمد حتى ترين ضرباً كأفواه المزاد.

قالوا: ثم خرج حتى انتهى إلى الخندمة، فرأى خيل الله، ورأى القتال، فدخله رعب، حتى ما يستمسك من الرعدة، فرجع حتى انتهى إلى الكعبة،

⁽۱) مجمع البيان ج ۱۰ ص ٥٥٠ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج ۱۰ ص ٤٧٠ والبحار ح ٢٨ ص ١٠٠ و ١٣١ عن إعلام الورى، والمناقب، ونيل الأوطار ج ٨ ص ١٠١ وستدرك سفينة البحار ج ٨ ص ١١١ وسنن النسائي ج ٧ ص ١٠٦ والسنن الكبرى للبيهتي ج ٨ ص ٢٠٠ و وجمع الزوائد للهيثمي ج ٦ ص ٢٠٠ وعمدة القاري للعيني ج ١٠ ص ٢٠٠ وعون المعبود للعظيم آبادي ج ٧ ص ٢٠٠ والمصنف لابن أبي شببة الكوفي ج ٨ ص ٣٥ والسنن الكبرى للنسائي ح ٢ ص ٣٠ ومسند أبي يعلى ج ٢ ص ١٠٠ وشرح معاني الآثار ج ٣ ص ٣٣٠ والإستذكار لابن عبد البر ج ٤ ص ١٠٠ والتمهيد لابن عبد البر ج ٦ ص ١٠٧ وغريج الأحاديث والآثار للزيلمي ج ٤ ص ٢١١ وتفسير نور الثقلين ج ٥ ص ٣٠ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢ ص ٣٠ والدر المنثور للسيوطي ج ٣ ص ٣٠٠ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢ ص ٣٠ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١١٠ وإمتاع الأساع للمقريزي ج ١٣ ص ١٥٠ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١٤٣ وإمتاع الأساع للمقريزي ج ١٣ ص ١٥٠ وإملام الورى للطبرسي ج ١ ص ١٢٥ وإمتاع الورى للطبرسي ج ١٠٠ ص ١٢٠ وإعلام الورى للطبرسي ج ١٠٠ ص ١٢٠ وإعلام الورى للطبرسي ج ١٠٠ ص ١٢٠ وإعلام الورى للطبرسي ح ١٠٠ ص ١٢٠ وإمتاع الأساع للمقريزي ج ٣ ص ١٥٠ وأمد العرب المورى للطبرسي ج ١٠٠٠ ص ١٢٠ وإمتاع الأساع للمقريزي ج ٣ ص ١٠٥ وأمد العرب المورى للطبرسي ج ١٠٠٠ ويقون المورى المقريزي ج ٣ ص ١٠٥ وأمد المورى للطبرسي ج ١٠٠٠ وأمياء والسيرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمد المورى للطبرسي ج ١٠٠٠ ويقون المورى المقريزي ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة الميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة الميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة النبوية ابن كثير ج ٣ ص ١٠٥ وأمياء والميرة الميرة الميرة

ولنا توضيحات أو تأملات فيها تقدم، فلاحظ ما يلي من مطالب:

تغيير الاسم إحسان وتفضل:

وأول ما يواجهنا في قصة ابن خطل هو: أن النبي «صلى الله عليه وآله» غيَّر اسمه من عبد العزى إلى عبد الله.

وهذا التغيير، الذي يأتي من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، والمطاع أمره، والنافذ قراره، يعد إحساناً وتفضلاً منه «صلى الله عليه وآله» على ابن خطل.

يضاف ذلك إلى ما له عليه من فضل وإحسان، بهدايته إلى الله تعالى، ودلالته على شر ائعه، وإخراجه من الظلمات إلى النور.

وللأسياء إيحاءاتها، وتأثيراتها على النفس، وعلى المكانة، والنظرة، والسمعة، وفي كثير من الجهات، فتغيير الاسم من عبد العزى إلى عبد الله لا بد أن ينقل هذا الإنسان إلى أجواء تختلف عن الأجواء التي كان فيها، ولابد أن يتبع ذلك تبدل في المشاعر لديه، ولدى الآخرين، الذين يتعاملون معه،

 ⁽١) المغازي للواقدي ج٢ ص ٩٢٧ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٢ والسيرة الحلبية ج٣ ص ٩١ و (ط دار المعرفة) ص ٣٧ وشرح النهج للمعتزلي ج ٧٧ ص ٢٧٦ وأمتاع الأسماع ج١ ص ٣٨٠.

الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج ٣٣ وتبدل في الإيحاءات وفي الخلجات، وفي الصور التي سوف تفرض نفسها بصورة عفوية، وسينتقل تلقائياً إلى جو جديد، ومحيط مختلف في ذلك كله وسواه.

الهروب إلى الأمام:

لم يكتف ابن خطل بارتكاب جريمته في حق رفيقه الذي بعثه النبي «صلى الله عليه وآله» معه، وكان يخدمه، فقتله لمجرد أنه نام ولم يصنع له الطعام الذي طلبه منه..

بل زاد على ذلك: بأن ارتد عن الإسلام، واستولى على ما كان في يده من أموال الصدقة، وهرب إلى مكة، وصار يقول الشعر في هجاء رسول الله «صلى الله عليه وآله».. ويأمر جاريتيه بأن يغنيا بهجائه «صلى الله عليه وآله»..

مع أنه لو اقتصر على الجريمة الأولى، لأمكن أن يكون له مخرج، بأن يعفو ولي المقتول، فيسقط القصاص. ولعل العفو يأتي من قبل النبي "صلى الله عليه وآله" مباشرة إذا رأى المصلحة في ذلك، فإنه أولى بالمؤمنين من أنفسهم..

ولكن شدة خبث سريرة هذا الرجل، وسوء نواياه، قد حجب اللطف الإلهي عنه، ووكله الله سبحانه إلى نفسه على قاعدة: ﴿فَلَتُمَّا زَاغُوا أَزَاغُ اللهُ قُلُومُهُ*''.

فساقته شقوته إلى الإيغال في طريق الغي، فقد كان من الذين يقول الله

(١) الآية ٥ من سورة الصف.

الكعبة لا تعيذ عاصياً ولا تمنع من إقامة الحد:

ثم إننا نقول:

١ ـ إن ابن خطل قد ارتكب جرائمه في حرم الله تعالى، فاستحق العقوبة عليها، ولا تراعى له حرمة في ذلك، لأنه لم يراع حرمات الله في حرم الله. ولو أنه ارتكب جرمه خارج الحرم، ثم دخل الحرم متعوذاً لكان اللازم هو التضييق عليه حتى يخرج منه، ليؤخذ، ويقام عليه الحد الواجب.. وذلك واضح لا يخفى.

إن دخول ابن خطل تحت أستار الكعبة، يدل على معرفته بأن رسول الله «صلى الله عليه وآله» يعظم بيت الله، ولا يمكن أن يفعل أي شيء يؤدي إلى هتك حرمته، أو المساس بقدسيته..

وقد فاته: أن تطهير البيت من دنس الشرك والمشركين، وكبح جماح المجرمين، والذين تجرؤوا على حرمات الله، في حرم الله، وعند بيته المعظم ـ إن ذلك ـ لا يتنافى مع تعظيم البيت وتكريمه، بل هو واجب إلهي، وفرض إنساني وأخلاقي لا بد من تأديته على أكمل وجه وأتمه.

فليس لهؤلاء أن يتوقعوا أن يتركوا يهارسون هتك حرمة بيت الله، ثم يتخذون من الكعبة ملاذاً ومعاذاً، يمنع من التصدي لهم لإقامة حدود الله

⁽١) الآية ١٤٦ من سورة الأعراف.

٥٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عظي ج٢٢

عليهم، وردعهم عن معصية الله في حرم الله.

٤ ـ عبد الله بن سعد بن أبى سرح:

قال الحلبي الشافعي وابن إسحاق: "وإنها أمر بقتل عبد الله بن أبي سرح"، لأنه كان أسلم قبل الفتح، وكان يكتب لرسول الله "صلى الله عليه وآله" الوحي، وكان إذا أمل عليه: سميعاً بصيراً، كتب عليهاً حكيهاً، وإذا أمل عليه: عليهاً حكيهاً، كتب غفوراً رحيهاً.

وكان يفعل مثل هذه الخيانات حتى صدر عنه أنه قال: إن محمداً لا يعلم ما يقول.

فلما ظهرت خيانته لم يستطع أن يقيم بالمدينة فارتدّ وهرب إلى مكة".

وقيل: إنه لما كتب: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِن سُلَالَةٍ مِّن طِينِ﴾ إلى قوله: ﴿وَنُمَّ أَنشَانُاهُ خَلْقاً آخَرَ..﴾ تعجب من تفصيل خلق الإنسان فنطق بقوله: ﴿فَتَبَارَكُ اللهُ أَحْسَنُ الخَالِقِينَ﴾ "قبل إملائه.

فقال له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اكتب ذلك، هكذا أنزلت.

 ⁽۱) راجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ و (ط دار المعرفة) ص٣٦ والسنن الكبرى
 للبيهقي ج٨ ص٥٠٠ وتفسير البغوي ج٤ ص٥٤٠ وتاريخ الإسلام للذهبي
 ج٢ ص٥٥٥.

⁽۲) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ و (ط دار المعرفة) ص٣٦ وتفسير البغوي ج٤ ص٩٤٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠ وتفسير القمي ج١ ص٢١٠ والتفسير الصافي ج٢ ص١٣٩ وتفسير الميزان ج٧ ص٣٠٥.

⁽٣) الآيات ١٢ ـ ١٤ من سورة المؤمنون.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي عَلِمُاللهُ دمهم

فقال عبد الله: إن كان محمد نبياً يوحى إليه فأنا نبي يوحى إليّ، فارتد ولحق بمكة "، فقال لقريش: إني كنت أصرف محمداً كيف شئت، كان يملي عليّ عزيز حكيم. فأقول: أو عليم حكيم، فيقول: نعم، كل صواب". وكل ما أقوله يقول: اكتب، هكذا نزلت.

فلها كان يوم الفتح، وعلم بإهدار النبي "صلى الله عليه وآله" دمه لجأ إلى عثمان بن عفان أخيه من الرضاعة"، فقال له: يا أخي استأمن لي رسول الله "صلى الله عليه وآله" قبل أن يضرب عنقى.

فغيبه عثمان حتى هدأ الناس واطمأنوا، فاستأمن له، ثم أتى به إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، فأعرض عنه النبي «صلى الله عليه وآله»، فصار عثمان يقون. يا رسول الله، أمنته؟ والنبي «صلى الله عليه وآله» يعرض عنه.

⁽۱) راجع أيضاً: الجامع لأحكام القرآن ج٧ ص٤٠ وفتح القدير ج٢ ص١٤٠ والتفسير الكبير ج١٣ ص٤٨ وتفسير البيضاوي ج١ ص ٣٩١ والكشاف ج٢ ص٥٥ وتفسير النسفي (مطبوع مع الخازن) ج٢ ص٣٧ وتفسير النسفي (مطبوع مع الخازن) ج٢ ص٣٧ وأنساب الأشراف للبلاذري ج٥ ص٤٥، وعن جامع البيان، وعن ابن المنذر، وابن أبي حاتم، وعبد بن حميد، وأبي الشيخ، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩١٠ وعين العبرة ص٥٦ والغدير ج٨ ص٢٨١.

 ⁽۲) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ وتاريخ الحميس ج٢ ص٩٠ وراجع: أنساب
 الأشراف للبلاذري ج١ ص٩٠٥ و ٩٣٠ و ٣٥٨.

 ⁽۳) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩١ وأسد الغابة ج٣ ص١٧٣ وتاريخ المدينة ج٢ ص٤٨١ والشفا بتعريف حقوق المصطفى ج٢ ص١٣٣ والنصائح الكافية ص٢٠٧.

ثم قال: نعم.

فبسط يده فبايعه.

فلم خرج عثمان وعبد الله قال "صلى الله عليه وآله" لمن حوله: أعرضت عنه مراراً، ليقوم إليه بعضكم فيضرب عنقه.

وقال «صلى الله عليه وآله» لعباد بن بشر، وكان نذر إن رأى عبد الله قَتَلُه، أي وقد أخذ بقائم السيف، ينتظر النبي «صلى الله عليه وآله» يشير إليه أن يقتله، فقال له «صلى الله عليه وآله»: «انتظرتك أن تفي بنذرك».

قال: يا رسول الله خفتك، أفلا أومضت إلىّ.

فقال: «إنه ليس لنبي أن يومض».

وفي رواية: «الإيماء خيانة ليس لنبي أن يومي» ١٠٠٠.

(١) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠ والمغازي للواقدي ج٢ ص٥٥٥ وتاريخ اليعقوبي ج٢ ص٥٥ ووضوء النبي «صلى الله عليه وآله» ج٢ ص٤١٧ وعين العبرة للسيد أحمد آل طاووس ص٦٤ و ٦٧ والبحار ج٣٣ ص٤٣٩ وج٨٩ ص٣٥ والغدير ج١٠ ص٢١ ومكاتيب الرسول ج١ ص١٣٥ والسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص١٢٠ و ٢١٢ ومجمع الزوائد للهيثمي ج٦ ص١٦٧ و ١٧٣ والمعجم الأوسط للطبراني ج٦ ص٣٤٣ والمعجم الكبير ج٦ ص٦٦ وسنن الدارقطني ج٢ ص٢٦٣ والدرر لابن عبد البر ص٢١٩ وتخريج الأحاديث والآثار للزيلعي ج٣ ص١١٤ وتفسير القمي ج١ ص٢١ والتفسير الصافي ج٢ ص١٣٩ وتفسير نور الثقلين ج١ ص٧٤٦ وتفسير مقاتل بن سليمان ج١ ص٣٦٠ وجامع البيان لابن جرير الطبري ج١٠ ص٦٦ وتفسير البغوي ج٤ ص٤٠ والمحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ج٢ ص٣٢٢ وتفسير القرطبي ج٧ ص٤٠ وشرح النهج للمعتنزلي ج٣ ص٣١٨ وتفسير =

فقال رجل من الأنصار: فهلا أومأت إلى يا رسول الله.

فقال «صلى الله عليه وآله»: إن النبي لا ينبغي أن يكون له خائنة الأعين ١٠٠٠.

⁼ البحر المحيط ج٤ ص١٨٣ و ١٨٤ والبرهان للزركشي ج١ ص٢٥ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤١ والثقات لابن حبان ج٢ ص٢٥ وج٣ ص٤١٥ وتات لابن حبان ج٢ ص٢٥ وج٣ و ٢٥ و ٢٩ و ٣٦ و ٣٦ و ٢٥ و ٢٩ و ٢٥ و ٣٥ وأسد الغابة ج٣ ص١٧٤ وتهذيب الكيال للمزي ج١١ ص١١٤ وسير أعلام النبلاء للذهبي ج٣ ص٣٥ والإصابة ج٤ ص٤٥٠ والأنساب للسمعاني ج٣ ص٤٤٠ وفتوح البلدان للبلاذري ج١ ص٢٦٢ والكامل في التاريخ ج٣ ص٨٨ ووفيات الأعيان لابن خلكان ج٧ ص٤١٤ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٣ ص٢٥ والبداية والنهاية ج٤ ص٤٣٠ و ٣٤٢ وج٥ ص٣٧٠ والعبر وديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون ج٢ ق١ ص٨٢١ وج٢ ق٢ ص٤٤ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٦ و ٨٠٤ وج٧ ص٨٢١ وج٤ ص٢٧٦ و ١٦٨ السيرة والنبوية لابن كثير ج٣ ص٣٥٥ و ٢٥٦ وج٤ ص٨١٠.

⁽۱) راجع ما تقدم في: سنن أبي داود ج ٤ ص١٩٧ وفتح القدير ج ٢ ص١٩١ وأنساب الأشراف ج ٥ ص٩٤ ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ١٠٠ وأسد الغابة ج ٣ ص١٩٠ والإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ١ ص ١٨٨ و (ط دار الجيل) ج ٣ ص ٣١٨ والإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ١ ص ١٩٠ و الحكمة الغقهاء (ط ق) ج ٢ ص ٥٦٦ و وكشف اللثام (ط ج) ج ٧ ص ٣٠ و (ط ق) ج ٢ ص ١١ والمجموع للنووي ج ١ ص ١٤٣ ونيل الأوطار ج ٨ ص ١٩٠ والبحار ج ١٦ ص ١٩٠ والبحار ج ١ ص ١٩٠ والبحار والمخدير ج ٨ ص ١٩٠ والسنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ١٩٠ والدرر لابن عبد البر ص ١٩١ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ١٩٠ والدرر لابن عبد البر ص ١٩٠٩ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ١٩٠٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٠٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ٥ ص ١٩٥٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٥٠ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٩ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للشوكاني ج ٤ ص ٢٠٥٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للأولاد المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للشور ع ١٠٠٠ والدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للشور ع ١٠٠٠ وليدر المنثور ج ١ ص ١٩٠٥ وفتح القدير للشور ع ١ ص ١٩٠٥ وليدر المنثور ع ١٠٠٠ وليدر المنثور ع ١ ص ١٠٠٠ وليدر المنثور ع ١ ص ١٠٠٠ وليدر المنثور ع ١٠٠ وليدر المنثور ع ١٠٠٠ وليدر المنثور ع ١٠٠٠ وليدر المنثور ع ١٠٠٠ وليدر المنثور ع

٥٤ الصحيح من سيرة النبي الأعظم علي ج٣٣

وقيل: إنه أسلم وبايع والنبي "صلى الله عليه وآله" بمرّ الظهران، وصار يستحيي من مقابلته، فقال "صلى الله عليه وآله" لعثمان: أما بايعته وأمنته؟

قال: بلي، ولكن يذكر جرمه القديم فيستحيي منك.

قال: «الإسلام يجبّ ما قبله». وأخبره عثمان بذلك، ومع ذلك فصار إذا جاء جماعة للنبي «صلى الله عليه وآله» يجيء معهم، ولا يجيء إليه منفرداً".

قال الواقدي: «قالوا: كان عبد الله بن سعد بن أبي سرح يكتب لرسول الله «صلى الله عليه الله عليه وآله» الوحي، فربها أملى عليه رسول الله «صلى الله عليه وآله» ﴿سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ فيكتب عليم حكيم، فيقرأ رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فيقول: كذلك الله، ويقره.

وافتتن وقال: ما يدري محمد ما يقول. إني لأكتب له ما شئت. هذا الذي كتبت يوحى إلي كما يوحى إلى محمد. وخرج هارباً من المدينة إلى مكة مرتداً، فأهدر "صلى الله عليه وآله" دمه يوم الفتح"".

وعند الواقدي: أنه طلب من عثمان أن يحتبسه في مكان مّا، ثم يذهب إلى النبي "صلى الله عليه وآله" ليكلمه فيه، لأنه لو رآه لقتله، لأن جرمه

⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٠ و (ط دار المعرفة) ص٣٧ وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٥٦م و ٨٥٨ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩١.

 ⁽۲) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٢٤ والسيرة الحلبية ج٣ ص ٨١ وتاريخ الخميس
 ح٢ ص ٩١ وراجع: شرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ١٢ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢٩ ص ٣٥.

فلم يرع رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلا بعثمان آخذ بيد ابن أبي سرح واقفين بين يديه، فكلمه فيه، فأعرض عنه. «وجعل عثمان كلما أعرض عنه النبي «صلى الله عليه وآله» بوجهه استقبله، فيعيد عليه هذا الكلام.

فإنها أعرض النبي «صلى الله عليه وآله» عنه إرادة أن يقوم رجل فيضرب عنقه، لأنه لم يؤمنه.

فلما رأى أن لا يقدم أحد، وعثمان قد أكب على رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقبل رأسه، وهو يقول: يا رسول الله، تبايعه فداك أبي وأمي». فقال: نعم.

ثم التفت إلى أصحابه، فقال: ما منعكم أن يقوم رجل منكم إلى هذا الكلب فيقتله؟! أو قال: الفاسق.

فقال عباد بن بشر: ألا أومأت إليَّ يا رسول الله؟ فوالذي بعثك بالحق إني لأتبع طرفك من كل ناحية، رجاء أن تشير إليَّ فأضرب عنقه.

ويقال: قال هذا أبو اليسر (أو أبو البشير).

ويقال: عمر بن الخطاب.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: إني لا أفتل بالإشارة، أو إن النبي لا تكون له خائنة الأعين^{١١}.

⁽۱) المغازي للواقدي ج۲ ص٥٥٥ وراجع: نيل الأوطار ج۸ ص٨٥ ومناقب أهل البيت للشيرواني ص٣٦٢ والغدير ج٨ ص٢٠٠ وسنن أبي داود ج١ ص٧٠٠ وج٢ ص٣٣٩ وسنن النسائي ج٧ ص٢٠١ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٥٤ والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٤٠ ومجمع الزوائد للهيثمي ج٦ ص١٦٩

قال الصالحي الشامي وغيره: وحسن إسلامه بعد ذلك، وولاه عمر بعض أعماله، ثم ولاه عثمان، ومات وهو ساجد في صلاة الصبح، أو بعد انقضائها، وكان أحد النجباء، الكرماء، العقلاء من قريش، وكان فارس بني عامر بن لؤي المقدم فيهم".

 ⁽١) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٤ المغازي للواقدي ج٢ ص٥٨٥ و ٨٥٦ وأنساب الأشراف ج١ ص٣٥٨ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٤٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٣٥٥.

إن من يراجع حديث الذين أهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمهم يلاحظ: أن النبي رغم إصداره هذا القرار الحازم الحاسم بقتل هؤلاء سرعان ما يعفو عنهم، ويعطيهم الأمان بمجرد أن يطلب ذلك منه، ولاسيا بعد أن كسرت شوكتهم، وضاقت عليهم الأرض بها رحبت..

غير أن من بين جميع هؤلاء يوجد استثناء واحد، كان النبي "صلى الله عليه وآله" حريصاً على إنفاذ الأمر بقتله أكثر من سائرهم، لولا تدخل عثمان بن عفان، وعدم التفات من حضر من المسلمين إلى ما كان ينبغي لهم أن يفعلوه لحظة مجيء ابن أبي سرح إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله" في ظل حماية عثمان له..

فها هو السر لتلك السهولة في العفو والسهاح هناك، والرغبة في إجراء الأمر هنا؟!

إن الإجابة على هذا السؤال، وإن كانت تحتاج إلى مزيد من البسط والبيان، لكننا سنكتفي بالإلماح إلى بعض النقاط التي تفتح نافذة يستطيع الباحث عن الحقيقة أن يطل منها على الأسباب والمعطيات لكلا موقفيه «صلى الله عليه وآله»، فنقول:

إن الذي اقتضى إهدار دم هؤلاء هو جرائم وفظائع ارتكبوها، في حق الدين والإنسانية، لصد الناس عن الحق، وزعزعة أركانه، وتقويض بنيانه.. لكن جرائمهم هذه تختلف فيا بينها، فهناك جرائم رغم بشاعتها، وفظاعتها، تبقى محصورة في نطاقها الخاص، بل ربها يكون الزمن قد تجاوزها، بعد أن ضرب الإسلام بجرانه، وبعد ثبات ورسوخ قواعده وأركانه..

كما أن بعضها الآخر قد يكون بنفسه سبباً لنفرة الناس من فاعله، لأنه يجرح العاطفة الإنسانية، ويصدم الروح، وتتقزز منه النفس.

ومن ذلك: إقدام هند بنت عتبة على استخراج كبد الحمزة، والتشفي بقطم أطرافه «عليه السلام»، وجعلها قلادة تتزين بها.

كما أن بعضها الآخر البشعة والقاسية، قد يرتبط في أذهان الناس بشخص ما، فيكون بنظره حقاً له.

كما أن بعض تلك الجرائم يمكن تجاوزه والعفو عنه، لمصلحة أقوى منه تقتضي ذلك. ولعلهم يرون أن قضية هبار بن الأسور مع زينب من هذا القبيل.

بل وكذلك الحال بالنسبة لأولئك الذين هجوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، أو تغنوا بهجائه، سعياً منهم في توهين أمره «صلى الله عليه وآله»، وصد الناس عن الإيهان به..

ولكن الحال بعد انتصار الإسلام في مكة قد تغير، وأصبح بالإمكان تجاوز هذه السلبية، بسبب قوة الإسلام، التي قد تفرض على نفس هؤلاء السعي إلى جبر ذلك الكسر، ومدح الرسول «صلى الله عليه وآله» بها هو فيه.

وليظهر للناس مدى التزوير والتضليل الذي كانوا يهارسونه لصدهم عن الحق، وإضعاف أمر نبي الله «صلى الله عليه وآله» في القلوب والنفوس.

وتبقى جريمة عبد الله بن سعد بن أبي سرح هي الأشد خطراً، والأبعد والأقوى أثراً، من حيث إنها تستهدف النبوة في الصميم، وتثير شبهة لا يقوى الإنسان العادى على دفعها، ولا على التخلص من آثارها.. وهي شبهة لا يحدها زمن، ولا تنتهي عند جيل من الناس.. بل هي تسري عبر الأجيال إلى آخر الزمان.. حيث إن هذا الرجل قد زعم: أنه يستطيع أن ينزل قرآناً مثل الذي أنزل على محمد «صلى الله عليه وآله».

وزعم أيضاً: أنه كان يغيِّر في الآيات، ويكتب سميعاً بصيراً، بدل حكيماً عليهاً مثلاً، ولا يلتفت النبي «صلى الله عليه وآله» إلى فعله هذا، بل كان يرضى بفعله أحياناً، ولا يفرق بين ما نزل عليه، وبين ما كتبه ابن أبي سرح من عند نفسه..

وهذه شبهة هائلة، وخبيثة، وسيئة الأثر، لأن الإنسان العادي لا يملك سبيلاً إلى دفعها، أو التخلص من الآثار التي تتركها في روحه ووجدانه، إذا ثار لديه احتهال أن يكون ثمة من يقدر على مجارات القرآن، ويغير في كلهاته من عند نفسه، ولا شك في أن هذا يؤثر في يقينه، وفي صحة إيهانه. ومجعله فريسة سهلة لأصحاب الأهواء، وطلاب اللبانات، وما أكثرهم!!.

بين الحياء، وظن السوء:

وقالوا: إن ابن أبي سرح لم يكن يأتي إلى مجلس النبي «صلى الله عليه وآله» فأخبروا النبي «صلى الله عليه وآله» بذلك.

وزعموا: أنه لا يأتيه حياء، فقال «صلى الله عليه وآله»: الإسلام يجب ما قبله، وأخبروه بذلك. ومع ذلك، فإنه صار يأتي إليه مع الجماعات، ولا يأتيه منفرداً..

٦٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣ ونقول:

إن اتهام ابن أبي سرح بالحياء لا يمكن أن يكون مرضياً ولا مقبولاً، فإن تاريخه يشهد بخلاف ذلك.

ولعل الصحيح هو: أنه كان لا يأتي النبي «صلى الله عليه وآله» خشية من أن يقتل عنده، وبإياءة منه إلى بعض أصحابه، لأنه يظن أنه «صلى الله عليه وآله» إنسان غادر لا يؤمن جانبه. أي أنه يقيس النبي «صلى الله عليه وآله» على نفسه..

ويكفي أن نذكر: أنه يقتل حامل رسالة عثمان إليه، فإنه حين جعله عثمان عاملاً له على مصر، وشكاه المصريون. أرسل عثمان إليه كتاباً ينهاه فيه عها شكاه المصريون من أجله، فأبى أن يقبل ما نهاه عنه عثمان، وضرب بعض من أتاه به من قبل عثمان من أهل مصر حتى قتله.. فكان ذلك من أسباب خروج المصريين إلى عثمان.. وتطورت الأمور حتى قتل عثمان ".

تبارك الله أحسن الخالقين:

وعن قولهم: إنه وافق ما أنزل الله، حين قال: ﴿فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْحَالِقِينَ﴾.

نقول:

إنه غير صحيح.

⁽١) الإمامة والسياسة (تحقيق طه محمد الزيني) ج١ ص٣٩ و ٥٥ والثقات لابن حبان ج٢ ص٢٥٦ وقاموس الرجال ج٥ ص٤٦٧ والغدير ج٩ ص٨٠ وتاريخ مدينة دمشق ج٩٣ ص٤١٦ وتاريخ المدينة لابن أبي شبة ج٤ ص٨١١٥ .

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

أُولاً: لأن الآية المذكورة قد وردت في سورة «المؤمنون» وهي من السور المكية، واستثني منها قوله تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا أَخَذْنَا مُثْرَفِيهِمْ﴾ _ إلى قوله _ ﴿مُبُلِسُونَ﴾ "

على أنهم قد ادّعو: أن عمر بن الخطاب أيضاً قد وافق ربه (أو وافقه ربه) في هذا الجزء من الآية.. فراجع ". فأي ذلك هو الصحيح؟! وإن كنا نعتقد أنهما معاً من المكذوبات!!

ثانياً: إن زيد بن ثابت ينقل: «أن النبي «صلى الله عليه وآله» أملى آيات خلق الإنسان عليه، فقال معاذ بن جبل: فتبارك الله أحسن الخالقين، فضحك رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فقال له معاذ: ما أضحكك يا رسول الله؟ قال: إنها ختمت: ﴿فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾» ٣٠.

 ⁽١) الآيات ٦٥ ـ ٧٧ من سورة المؤمنون، وراجع: الإتقان ج١ ص١٦ وتفسير الشوكاني ج٣ ص٤٩٥.

⁽۲) الدر المنثور ج٥ ص٦ و ٧ عن ابن أبي شيبة، وعبد بن حميد، وابن المنذر، والطيالسي، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، وابن عساكر، والطبراني وراجع: عمدة القاري ج٢ ص٢٨٤ وتفسير الرازي ج٢٣ ص٨٥٠ والإتقان في علوم القرآن للسيوطي ج١ ص١٠١ وكنز العمال ج١١ ص٥٠٥ و ٥٥٥ والجامع لأحكام القرآن ج٢ ص١٦٠ والإتقان في علوم القرآن للسيوطي ج١ ص١٠٠ وتاريخ المدينة ج٣ ص٨٥٠ وسبل الهدى والرشاد ج١١ ص٢٠٠ وسبل الهدى

⁽٣) الدر المنثور ج٥ ص٧ عن ابن راهويه، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، والطبراني في=

ومن الواضح: أن النبي "صلى الله عليه وآله" لم يكن يملي الآية على كل من كان يكتب، بل كان يمليها على أحد الكتاب، أو على من حضر منهم.. فلا معنى للقول بتكرار الحادثة تارة مع معاذ بن جبل، وأخرى مع ابن أبي سرح!!

عثمان وأخوه، وعلي كلَّةِ وأخته:

وقد قرأنا فيها سبق: موقف علي «عليه السلام» من الذين أجارتهم أخته أم هاني بنت أبي طالب، حيث أصر على قتلهم، ولم يرض من أخته أن تجيرهم، حتى اشتكته إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فجاءه قبول إجارتها لهم من الرسول «صلى الله عليه وآله» مباشرة.

ولكن عثمان ليس فقط لا يبادر إلى تنفيذ أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» في ابن أبي سرح، بل هو يخبؤه في بيته، ثم يأتي به إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ويبدأ في التهاس الأمان له، ويعرض عنه رسول الله «صلى الله عليه وآله» مرة بعد أخرى، ولا يرتدع ولا يتراجع.

حتى اقتنص من النبي «صلى الله عليه وآله» الأمان له على مضض، وبمزيد من المرارة، بل هم ينقلون: أنه «صلى الله عليه وآله» حتى بعد أن أعطاه الأمان قد وصفه بـ «الكلب»، وأظهر العتب على من حضره من المسلمين: كيف لا يقتلونه وهم يرون امتناعه عن إعطائه الأمان..

الأوسط، وابن مردويه مجمع الزوائد ج٧ ص٧٢ والمعجم الأوسط ج٥ ص٥٠ والإنقان في علوم القرآن للسيوطي ج٢ ص٢٧١ وفتح القدير ج٣ ص٤٧٩ وتفسير الألوسي ج١٨ ص١٦.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

فها هذه المخالفات الظاهرة من عثمان؟

ولماذا هذا الإصرار على كسر القرار النبوي بقتل ذلك الكلب على حد تعبير النبي «صلى الله عليه وآله»؟

ولماذا يريد عثمان الحياة لشخص يريد الله ورسوله له أن يقتل؟

وأي نفع للإسلام وللمسلمين من حياة من يريد الله ورسوله له ذلك؟!

كله صواب:

تقدم قول ابن أبي سرح: إن النبي «صلى الله عليه وآله» كان يملي عليه عزيز حكيم، فيقول ابن أبي سرح: أو عليم حكيم، فيقول له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: كل صواب.

ونقول:

قد لا يكون الحكم على هذه الرواية بأنها مكذوبة من الأساس صواباً، لأن قول ابن أبي سرح: أو عليم حكيم، ليس من الأوصاف المكذوبة على الله تعالى، فإنه عزيز، وعليم، وحكيم حقاً بلا ريب، فيكون قول النبي «صلى الله عليه وآله»: كل صواب، في محله.. لأن هذا وذاك مما يصح وصف تعالى الله به..

وليس مقصوده «صلى الله عليه وآله»: تصويب كون هذا جزءاً للآية، كصوابية كون ذاك جزءاً لها.

أما بالنسبة لرواية الكافي عن أبي علي الأشعري، عن محمد بن عبد الجبار، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان، عن أبي بصير، عن أحدهما الجبار، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان، عن أبي بصير، عن أحدهما المسلام، قال: سألته عن قول الله عز وجل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى

عَلَى الله عَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِي إِلِي وَلَم يُوحَ إِلَيْهِ مَنِي عُهَى ". قال نزلت في ابن أبي سرح الذي كان عثان استعمله على مصر وهو من كان رسول الله اصلى الله عليه وآله " يوم فتح مكة هدر دمه وكان يكتب لرسول الله اصلى الله عليه وآله " فإذا أنزل الله عز وجل: ﴿إِنَّ الله عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾. كتب: ﴿إِنَّ الله عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾. كتب: ﴿إِنَّ الله عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾، فيقول له رسول الله "صلى الله عليه وآله ": دعها فإن الله عليم حكيم. وكان ابن أبي سرح يقول للمنافقين: إني لأقول من نفسي مثل ما يجيء به فها يغيّر عليّ، فأنزل الله تبارك وتعالى فيه الذي أنزل. ـ فإن هذه الرواية ـ لا تنافي ما ذكرناه، فإن المقصود بقوله دعها: هو أن يدع الآية التي أزلت على ما هي عليه من دون تغير، فالضمير في قوله دعها يعود إلى الآية الأولى، أي اتركها في مكانها ولا تغير فيها، فإننا نقر أن الله عليم حكيم ولكن ليس هذا موقع كلمة عليم التي تريد أن تستبدل بها كلمة عزيز.

أما إذا كان الضمير يرجع إلى الفقرة التي يريد ابن أبي سرح أن يكتبها، فالمقصود بقوله دعها: أي اتركها وأسقطها، فإن هذا الموقع ليس محلاً لها، مع العلم أن الله عليم حكيم بلاريب.

استأمن له، ثم أتى به:

وأما ما ذكره الحلبي: من أن عثمان استأمن لابن أبي سرح، ثم جاء به إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، فأعرض عنه، فهو:

أولاً: كلام متناقض. لأنه إذا كان مقصود عثمان بقوله: قد أمتهم الله

(١) الآية ١٤٦ من سورة الأعراف.

النبي «صلى الله عليه وآله» الأمان، ثم يعرض عنه مرة بعد أخرى. ثم يقول: زور، فيسط بده فياروه ، لا رصح أن بطلب عثران إله

ثم يقول: نعم، فيبسط يده فيبايعه. ولا يصح أن يطلب عثمان له الأمان من النبي «صلى الله عليه وآله» بعد ذلك، ويصر عليه فيه..

ثانياً: قد صرحت رواية الواقدي: بأن النبي «صلى الله عليه وآله» إنها أعرض عنه «إرادة أن يقوم رجل فيضرب عنقه، لأنه لم يؤمنه».

أين كان على علطَهِ ؟!:

وقد يسأل سائل: لماذا لم يقم علي بن أبي طالب "عليه السلام"، فيقتل ابن أبي سرح، حين كان النبي "صلى الله عليه وآله" يعرض عنه مرة بعد أخرى؟! فإنه لا شك في أن علياً "عليه السلام" كان أعرف الناس بمرادات رسول الله "صلى الله عليه وآله".

ويمكن أن يجاب: بأنه لم يثبت أن علياً "عليه السلام" كان حاضراً في ذلك المجلس، ولكن عمر كان حاضراً في ذلك المجلس، ولكن عمر كان حاضراً جزماً، حتى زعموا: أنه كان ـ كأبي اليسر، أو كعباد بن بشر ـ يتتبع طرف النبي "صلى الله عليه وآله" في كل ناحية، رجاء أن يشير إليه ليضرب عنقه..

كما أن عثمان الذي يصر على رسول الله "صلى الله عليه وآله" بأن يعطيه الأمان، ولا يبالي بإعراض النبي "صلى الله عليه وآله" عنه مرة بعد أخرى. كان ينبغي أن يبادر إلى تنفيذ أمر النبي "صلى الله عليه وآله" فيه، لا أن يأتي شافعاً له إلى حد الإلحاح..

وملامة النبي «صلى الله عليه وآله» لأصحابه على عدم مبادرتهم إلى

77 ______ الأعظم ﷺ ج٢٣ قتله كان على درجة من البداهة والوضوح، بحيث

قتله تدل على أن لزوم قتله كان على درجة من البداهة والوضوح، بحيث صح للنبي «صلى الله عليه وآله» أن يرجو مبادرتهم إليه، ثم صح له أن يلومهم على عدم إقدامهم عليه..

الوسطاء لابن أبي سرح:

وذكر عكرمة والحسن البصري: أن الذين سعوا لدى النبي «صلى الله عليه وآله» ليؤمن ابن أبي سرح هم: أبو بكر، وعمر، وعثمان.

وزعموا: أنه هو الذي نزل فيه قوله تعالى ﴿ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ثُمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ﴿﴿،

مع أنه هذه الآية قد نزلت في عمار ٣، أو في غيره من الذين فتنوا عن دينهم ٣٠.

⁽۱) الآية ۱۱۰ من سورة النمل. والرواية في الدر المنثورج ٤ ص١٣٢ و ١٣٣ عن ابن جرير، عن عكرمة، والحسن البصري.. وأخرج ابن مردويه عن ابن عباس مثله، وراجع: جامع البيان ج١٤ ص٢٤٠ وسنن النسائي ج٧ ص١٠٧ والجامع لأحكام القرآنج١٠ ص١٩٢ وفتح القديرج٣ ص١٩٦ و ١٩٨.

⁽۲) البرهان ج٢ ص٣٩٦ وتفسير القمي ج١ ص٣٩١ ومعاني القرآن للنحاس ج٤ ص١٠٧ و ١٠٧ وزاد المسير ج٦ ص١٢٠ وتفسير القرآن العظيم ج١٠ ص١٩٢ والتسهيل لعلوم التنزيل ج٢ ص١٦٦ و ١٦٣ تنوير المقياس في تفسير ابن عباس للفيروزآبادي ص٣٩١ وفتح القدير ج٤ ص١٩٥ وتفسير الألوسي ج١٤ ص٣٣٩ وموسوعة الناريخ الإسلامي ج١ ص٢٢١.

 ⁽٣) راجع: الدر المنثورج عس١٣٣٥ عن عبد بن حميد، وابن جرير، و ابن المنذر،
 وابن مردويه، والبيهقي، وزاد المسير ج عس٣٦٣ وتفسير الميزان ج١٢ ص٣٥٩ والسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص١٤.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

علماً بأن ابن أبي سرح لم يهاجر.

ولم يفتن عن دينه كما جرى لعمار.

ولم يجاهد ولم يصبر.

وإنها افتتن وارتد.

هذا كله، عدا عن أن هذا يتنافى مع ما أسلفناه، من ادِّعائهم أن عمر كان يتتبع طرف رسول الله «صلى الله عليه وآله» علَّه يشير إليه بقتله.

مات وهو ساجد:

ولا ندري ماذا نقول في رجل يصفه هؤلاء: بأنه من النجباء، الكرماء، العقلاء في قريش. وكان المقدم في بني عامر، وأنه حسن إسلامه، وأنه مات وهو ساجد في صلاة الصبح و.. و.. الخ..؟! مع أن حياته مليئة بها يدل دلالة واضحة على ضد ذلك، ويكفى أن نشير إلى ما يلى:

إن عثمان ولاه مصر سنة خمس وعشرين، وأعطاه خُمس جميع ما أفاءه الله على المسلمين في فتح إفريقية ''، والذي بلغ من كثرته أن قالوا: إن سهم الفارس في فتح إفريقية بلغ ثلاثة آلاف مثقال ذهباً، وسهم الراجل

⁽۱) راجع: تاريخ مدينة دمشق ج٢٩ ص٢٦ و ٣٩ و ٣١٣ ومناقب أهل البيت للشيرواني ص٣٦٣ و ٣٦٩ و ٢٠٩ و ٢٠٩ و ٢٧٩ و ٢٧٩ و ٢٥٩ و ٢٧٩ و ٢٥٩ و ٢٥٩ و ٢٥٩ و ٢٥٩ و تاريخ الأمم والملوك ج٣ ص٣١٦ و ٣٨٤ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٣ ص٣١٩ و ٣١٩ و ١٢٩ و ١٢٩ و والحامل في التاريخ ج٣ ص٨٩٨ و ١٩٩ وسير أعلام النبلاء ج٣ ص٣٤ والبداية والنهاية ج٧ ص١٧٠ و قوح مصر وأخبارها للقرشي المصري ص٩٥٠.

وقال ابن قتيبة: إن أهل مصر جاؤوا يشكون ابن أبي سرح، عاملهم. فكتب إليه عثمان يتهدده، فأبى أن يقبل ما نهاه عنه عثمان، وضرب بعض من أتاه به من قبل عثمان من أهل مصر حتى قتله، فخرج من أهل مصر سبع مائة إلى عثمان، ودخل معهم على «عليه السلام»، فكان مما قاله (عليه السلام» لعثمان: إنها يسألونك رجلاً مكان رجل، وقد ادَّعوا قِبَلَهُ دماً، فاعزله عنهم، واقض بينهم".

عن أبي عبيدة بن محمد بن عهار بن ياسر في قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْمِوَ وَقَلْبُهُ مُطْمَّتِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ ٣٠، قال: ذاك عهار.

وفي قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْراً﴾ " قال: عبد الله بن

⁽۱) قاموس الرجال ج ٥ ص ٤٦ وعون المعبود ج ٧ ص ٢٤٧ والثقات ج ٢ ص ٢٤٥ وأسد و تحفة الأحوذي ج ٤ ص ٣٥ و تاريخ مدينة دمشق ج ٢٩ ص ٣٨ - ٤٠ وأسد الغابة ج ٣ ص ١٧٣ وسير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٦ والإصابة ج ٤ ص ٩٥ و ٩٦ و نتوح مصر وأخبارها ص ٣١٣ وتاريخ الإسلام ج ٣ ص ٣١٩ والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٢ ق ١ ص ١٢٩.

 ⁽۲) قاموس الرجال ج٥ ص٤٦٧ والإمامة والسياسة ج١ ص٣٦ و ٣٩ ودلائل الصدق ج٣ ق١ ص١٤٨عن العقد الفريد ج٣ ص٧٩ وتاريخ الإسلام ج٣ ص٥٥٨.

⁽٣) الآية ١٠٦ من سورة النحل.

⁽٤) الآية ١٠٦ من سورة النحل.

٥ ـ عبد الله بن الزبعرى:

وكان ابن الزبعرى يهجو المسلمين، ويحرض عليهم كفار قريش وكان من شعراء العرب، وهو الذي تمثل يزيد «لعنه الله» بأبياته التي قالها في غزوة أحد. وذلك حين جيء إليه برأس الإمام الحسين «عليه السلام» وبالأسارى، فصار ينكت ثنايا الإمام «عليه السلام» بقضيب كان في يده «لعنه الله».

وكان ابن الزبعرى يهجو النبي «صلى الله عليه وآله» أيضاً، ويعظم القول فيه، وهو الذي ألقى الفرث والدم عليه الله «صلى الله عليه وآله» وهو يصلي، ثم جاء أبو طالب، وسل سيفه، فأمرَّ ذلك الفرث على لحاهم وأسبلتهم".

⁽۱) قاموس الرجال ج ٥ ص ٤٦٨ وأنساب الأشراف للبلاذري ج ١ ص ١٠ والدر المنتور ج ٤ ص ١٩٣ عن ابن سعد، والبرهان في تفسير القرآن ج ٤ ص ١٩٣ وتفسير القمي ج ١ ص ١٩٣ وتفسير بحمع البيان ج ٦ ص ٢٠٠ والتفسير الأصفى ج ١ ص ١٩٣ والتفسير الأصفى ج ١ ص ١٩٣ والتفسير الصافي ج ٣ ص ١٩٥ وتفسير مقاتل بن سليان ج ٢ ص ٢٩٣ و وتفسير المسمر قندي ج ٢ ص ٢٩٣ و المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ج ٣ ص ٢٩٥ و وتفسير البحر المحيط ج ٥ ص ٢٩٣ و و٣٧٥ و تفسير الثعالمي ج ٣ ص ٤٤٤ و تاريخ مدينة دمشق ج ٢٩ ص ٣٦ و ج ٣٤ ص ٢٩٠ و ٣٧٥ و وتحر

⁽۲) البحار ج۱۸ ص۱۸۷، وراجع ج۳۵ ص۱۲۱ عن مناقب آل أبي طالب ج۱ ص٥٥ ونور البراهين ج۱ ص٤٠٤ وأبو طالب حامي الرسول وناصره ص١٢٥ والغدير ج٧ ص٣٨٨ والدر النظيم ص٢١٢ والكنى والألقاب ج١ ص٣٩٣ وإيمان أبي طالب للأميني ص٨٠٠.

ويوم الفتح سمع أن النبي «صلى الله عليه وآله» أهدر دمه، فهرب إلى نجران وسكنها٬٬

وقال أبو عمر بن عبد البر: إن حسان بن ثابت رماه وهو في نجران ببيت واحد، فها زاد عليه:

لاتعد من رجلاً أحلك بغضه نجران في عيش أجدلئيم فلما بلغ ذلك ابن الزبعرى قدم على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأسلم، وحسن إسلامه «.

⁽۱) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٤٥ وحلية الأبرار ج١ ص١٢٠٠ والاستيعاب ج٣ ص٩٠٦ والدرر ص٢٢٢ وكتاب التوابين ص١١٧ وشرح النهج للمعتزلي ج١١ ص٧٧ وج١٨ ص٧٧ وإلاصابة ج٤ ص٧٧ والدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة ص٢١٤ وأسد الغابة ج٣ ص١٥٩ وإمتاع الأسماع ج١ ص٧٣٩ والبداية وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٩٠ والكامل في التاريخ ج٢ ص٥٠٠ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٠ وأعيان الشيعة ج٤ ص٨٧ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٥٧٨ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٨٥ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٠٥٧ و

⁽۲) الإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج۲ ص٣٠٩ و (ط دار الجيل) ج٣ ص٢٠٩ وأسد العابة ج٣ ص١٥٩ و ١٦٠ والإصابة ج٤ ص٣٧ والإعلام ج٤ ص٨٧ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٣ وإمتاع الأسماع ج١ ص٣٩٧ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٧٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٨٥٥ والبحارج٢١ ص٢٠١ وراجع: تفسير مجمع البيان ج١٠ ص٢٧٤.

فأرسل حسان بن ثابت أبياتاً يريد بها ابن الزبعري:

لاتعدمن رجلاً أحلك بغضه نجران في عيش أحذ لئيم بليت قناتك في الحروب فألفيت خوارة خوفاء ذات وصوم غضب الإله على الزبعرى وابنه وعذاب سوء في الحياء مقيم ...

وذكر ابن إسحاق البيت الأول فقط.

فلما جاء ابن الزبعرى شعر حسان، خرج إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله» وهو جالس في أصحابه، فلما نظر إليه رسول الله "صلى الله عليه وآله» قال: "هذا ابن الزبعري، ومعه وجه فيه نور الإسلام».

فلما وقف على رسول الله "صلى الله عليه وآله" قال: السلام عليك يا رسول الله، أشهد أن لا إله إلا الله، وأنك عبده ورسوله، الحمد الله الذي هداني للإسلام، لقد عاديتك، وأجلبت عليك، وركبت الفرس والبعير، ومشيت على قدمي في عداوتك، ثم هربت منك إلى نجران، وأنا أريد أن لا أقر بالإسلام أبداً، ثم أرادني الله منه بخير، وألقاه في قلبي، وحببه إلى. وذكرت ما كنت فيه من الضلالة، واتباع ما لا ينبغي، من حجر يذبح له

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٠ و ٢٥١ والمغازي للواقدي ج٢ ص٢٥٠ و ٨٤٧ و ٨٤٨ و ٨٤٨، والإصابة ج٢ ص٣٠٨ و كتاب التوابين ص١١٧ وتاريخ الطبري ج٢ ص٣٩٩ ورمتاع السياع ج١٣ ص٣٨٩ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٧٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٨٥٥ وشرح النبه للمعتزلي ج١٨ ص٧٠.

..... الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْكُ ج٢٣ ويعبد، لا يدري من عبده، ولا من لا يعبده.

قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «الحمد لله الذي هداك للإسلام، إن الإسلام يجب ما كان قبله"".

وقال عبد الله حين أسلم:

يا رسول المليك إن لساني إذ أبارى الشيطان في سنن الغيي آمن الملحم والعظام لربي إننى عنك زاجر ثم حيسا وقال عبد الله أيضا حين أسلم:

راتسق مسا فشقست إذ أنبا بسبور ومسن مسال ميليه مثبور ثم قلبى الشهيد أنت النذير من لؤى وكلهم مغرور"

⁽١) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥١ والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٤٨، وراجع: أنساب الأشراف ج١ ص٣٦٢ وكتاب التوابين ص١١٨ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص٨ وإمتاع الأسماع ج١٣ ص٣٨٨.

⁽٢) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٠ و ٢٥١، وراجع: البحار ج٢١ ص٢٠١، عن مجمع البيان ج١٠ ص٥٥٧ و (ط مؤسسة الأعلمي) ص٤ ٧٣ وج٦ ص٧٦ وج٧ ص٢٨٤ وج٩ ص١٩٠ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٧٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٨٥ ومناقب آل أبي طالب ج١ ص١٤٤ وفتح الباري ج٨ ص٤٤٦ والتبيان للطوسي ج٨ ص٤١٧ ونور الثقلين ج٥ ص٦٩٦ وجامع البيان ج١٣ ص٢٨٧ و ج١٨ ص٢٥٣ وتفسير القرطبي ج١٣ ص١١ وتفسير القرآن العظيم ج٣ ص٢٠٨ و ٣٢٤ و ٣٦٧ وأسد الغابة ج٣ ص٣٦٠ والإصابة ج٤ ص٧٦ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٣٩ والكامل في التاريخ ج٢ ص٢٥٠.

والليل معتلج الرواق بهيم منع الرقاد بالابسل وهسوم ممسا أتسانى أن أحسسد لامسنى فيسه فسبست كسأنسني محسوم عيرانسة سرح اليدين غشوم يا خير من حملت على أوصالها أسديت إذ أنا في الضلال أهيم إنى لمعتذر إليك من الذي سهم وتأمسرني بهسا مخسزوم أمر الوشاة وأمرهم مشؤم قلبى ومخطئ هنذه محسروم ودعت أواصر بيننا وحلوم زللي فإنك راحم مرحوم نور أغر وخاتم مختوم شرفاً وبرهان الإله عظيم حق وأنك في العباد جسيم مستقبل في الصالحين كريم فسرع تمكن في السذري وأروم "

أيام تأمرني بأغوى خطة وأمد أسباب الردى ويقودني فاليوم آمسن بالسنبي محمد مضت العداوة فانقضت أسبابها فاغفر فدى لك والداي كلاهما أعطاك بعد محبسة برهانه ولقد شهدت بأن دينك صادق والله يشبهدأن أحمد مصطفى قرم عبلا بنيسانسه من هاشم ونقول:

إننا لا نناقش في أن يكون ابن الزبعري وسواه يمدحون رسول الله «صلى

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٠ ـ ٢٥٢ وكتاب التوابين ص١٢٠ وتفسير القرطبي ج٦ ص٤٠٧ والبداية والنهاية ج٤ ص٤٥٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٨٦.

الله عليه وآله» بمثل هذه المدائح، أو بها هو أجل وأعظم منها ولكننا نشك كثيراً في صحة ما يدَّعى: من أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد أشار إلى وجود نور الإسلام في وجه هؤلاء الذين قضوا عمرهم في حرب هذا الدين، ولم يسلموا إلا بعد أن فقدوا كل أمل بالإنتصار عليه، وبعد أن أهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمهم، ولم يعودوا يأمنون على حياتهم، حتى من أقرب الناس إليهم.

فإن الاستسلام للأمر الواقع، أو التظاهر بالإسلام شيء، والإسلام الصادق وظهور نوره في الوجه شيء آخر..

٦ ـ الحويرث بن نقيدر:

قالوا: كان الحويرث بن نقيدر يؤذى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وقد نخس بزينب بنت رسول الله «صلى الله عليه وآله» لما هاجرت إلى المدينة، فأهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمه.

فبينها هو في منزله قد أغلق عليه بابه، سأل عنه على بن أبي طالب «عليه السلام»، فقيل: هو بالبادية.

⁽۱) سبل الهدى والرشادج٥ ص٢٢٤ وراجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ و ٩١ و (ط دار المعرفة) ص٣٨، والبحار ج٢١ ص١٣١، والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٥٥، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٢ وشرح النهج للمعتزلي ج٨١ ص٩٣ وإمتاع السياع ج١ ص٣٩٩ والإرشادج١ ص١٣٦ والمستجاد من الإرشاد =

الفصل الأول: الذين أهدر النبي عَيَّالَاتُهُ دمهم٥٧

وقالوا أيضا: كان العباس بن عبد المطلب حمل فاطمة، وأم كلثوم بنتي رسول الله «صلى الله عليه وآله» من مكة يريد بهما المدينة، فنخس بهما الحويرث، فرمى بهما الأرض''.

وكان (يؤذي) يعظم القول في رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وينشد الهجاء فيه، ويكثر أذاه وهو بمكة ···.

 [–] ص٧٧ وفتوح البلدان ج١ ص٣٦ وسنن الدارقطني ج٢ ص٣٦٣ وتاريخ مدينة دمشق ج٢ ص٣٢ وتهذيب الكيال ج١١ ص١١٤ وتاريخ الأمم والملوك
 ج٢ ص٣٣٦ والكامل في التاريخ ج٢ ص٢٥٠ وعيون الأثر ج٢ ص١٩٥ والبداية والنهاية ج٤ ص٤٣٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٤٦٥ والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج٢ ق٢ ص٤٤ وكشف الغمة ج١ ص٢١٨ ونهج الحق وكشف الصدق ص٢١٨٠ ونهج الحق

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٢٥ عن ابن هشام، وراجع: السيرة الحلية ج٣ ص٩١ و (ط دار المعرفة) ص٣٨، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٦، عن الإكتفاء، والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٦٨ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٤١ والسيرة لابن كثير ج٣ ص٥٦٤ وتخريج الأحاديث والآثار ج٣ ص٤٥١.

⁽۲) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٥٠، عن البلاذري، والسيرة الحلبية ج٣ ص ٩١ والكامل في التاريخ ج٢ ص ٢٥٠ وتاريخ الإسلام ج٤ ص ١٨٤ والإرشاد ج١ ص ١٨٥ وتاريخ الإسلام ج٤ ص ١٨٤ والإرشاد ج١ ص ١٩٥ وإحقاق الحق (الأصل) ص ٢٠٦ وشرح إحقاق الحق ج٣٣ ص ٣٠٦ و تخريج الأحاديث والآثار ج٣ ص ٤٠١ والدر لابن عبد البر ص ٢٠٢ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ١٩٥ والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج٢ ق٢ ص ٤٤ وأعيان الشيعة ج١ ص ٤٠٩ وكشف الغمة ج١ ص ٢٠٨ ونهج الحق وكشف الصدق ص ٢٠٠.

ونقول:

أولاً: إن العباس بن عبد المطلب لم يحمل فاطمة ولا سواها من بنات رسول الله «صلى الله عليه وآله» من مكة إلى المدينة، بل كان علي «عليه السلام» هو الحامل للفواطم من مكة يوم الهجرة.

ثانياً: إن أم كلثوم لم تكن بنتاً لرسول الله "صلى الله عليه وآله"، بل كانت ربيبة زوجته من قبل أختها على ما يظهر.. فراجع كتابنا: "بنات النبي أم ربائبه"، وكتابنا: "القول الصائب في إثبات الربائب".

ثالثاً: لعل الصحيح هو الرواية التي تقول: إن هذا الرجل كان هو وهبار، وقد نخساً ربيبة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فسقطت، وأسقطت، حسبها تقدم

أسلوب استدراجي:

وقد لوحظ: أن الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام»، لم يهاجم ذلك الرجل في بيته. ولعل سبب ذلك:

أولاً: أنه لم يرد أن يفهم بعض قاصري النظر: أنه «عليه السلام» قد

(۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۲، وسبل الهدى والرشاد ج ٥ ص ٢٢٤، والسيرة الحلبية ج ٣ ص ٨٥، والبحار ج ٢ ص ١٦٦ ج ٣ ص ٨٥٠ والبحار ج ٢ ص ١٦٠ ونيل الأوطار ج ٨ ص ٥٠ وفتح الباري ج ٢ ص ١٠٤ وفصب الراية ج ٤ ص ٣٢٠ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج ٢ ص ١٢٠ وسير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٢٤٧ ومقدمة فتح الباري ص ٢٨٨ وتاريخ مدينة دمشق ج ٥ ع ص ٥٣٠ و والإصابة ج ٥ ص ٥١ و والأنساب ج ٤ ص ٥٩٠ وإمتاع الأسماع ج ٥ ص ٣٤٨ و ٣٤٨.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم٧٧

نقض قول رسول الله "صلى الله عليه وآله": من أغلق بابه فهو آمن، ثم أن يتخذ المغرضون ذلك ذريعة للتشنيع على الإسلام وأهله، واتهام علي "عليه السلام" بعدم احترام قرار النبي "صلى الله عليه وآله". ثم اتهام النبي "صلى الله عليه وآله" بأنه قد شارك في ذلك، من حيث إنه لم يعترض على علي "عليه السلام" فيها فعله، ولا اتخذ إجراء ضده.

مع أن من البديمي: أن النداء بالأمان لمن أغلق باب داره لا يشمل الذين أهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمهم..

ثانياً: قد يكون «عليه السلام» أراد أن يتجنب إلحاق أي أذى بالآخرين الذين قد يكونون في ذلك البيت، ولو بمقدار إثارة جوٍ من الرهبة والخوف لديهم..

فاتجه صلوت الله وسلامه عليه إلى أسلوب استدراجي، أخرج ذلك المجرم إلى الشارع، وأجرى فيه أوامر رسول الله "صلى الله عليه وآله".. فقد سأل عنه بنحو أوصل إليه الخبر، بأن ثمة من يبحث عنه، إذ إن من الطبيعي أن يكون بيت الرجل أول هدف للبحث وهو المنطلق، فيفتش البيت أولاً، ويسأل عنه ساكنيه، ثم يسأل عنه جيرانه، وربها بعض أهل عشيرته، وأصدقائه. ثم يواصل البحث وفق المعطيات التي توفرت لديه، بسبب هذه الأسئلة الاستقصائية..

فلما سأل عنه علي «عليه السلام» بادر المطلوب إلى الإبتعاد عن هذه النقطة الحساسة، والمقصودة والمرصودة، ليكون أكثر أمناً. وأكثر قدرة على الحركة في الإتجاهات المختلفة فإن ابتعاده عن موطن الخطر. يمكّنه من أن يتدبر أمره، وفق ما يتوفر له من معطيات..

/٧ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج ٣٣ فكان على الأعظم الله المرصاد.. وأنزل فيه ما يستحقه من جزاء..

٧ ـ هبار بن الأسود:

كان هبار بن الأسود شديد الأذى للمسلمين، وعرض لزينب بنت رسول الله «صلى الله عليه وآله» لما هاجرت فنخس بها، أو ضربها بالرمح، فسقطت عن راحلتها، فأسقطت، ولم يزل ذلك المرض بها حتى ماتت "، فلم كان يوم الفتح، وبلغه أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أهدر دمه، أعلن بالإسلام، فقبله منه رسول الله "صلى الله عليه وآله»، وعفا عنه ".

وزعموا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قال: «إن لقيتم هباراً هذا فأحرقوه، ثم قال: إنها يعذب بالنار رب النار، إن ظفرتم به فاقطعوا يده ورجله، ثم اقتلوه. فلم يوجديوم الفتح، ثم أسلم بعد ذلك وحسن إسلامه».

⁽۱) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٦٥، وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص ٨٥٧ ونصب الراية ج٤ ص ٢٦٣ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص ٢٤٧ ومستدرك الحاكم ج٤ ص ٤٤ والإستيعاب ج٤ ص ١٨٥ وقاموس الرجال ج١٢ ص ٢٦٦ والمنتخب من ذيل المذيل ص ٢ وأعيان الشيعة ج٧ ص ١٤١ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج٢ ص ١٩٤ وعيون ألثر ج٢ ص ١٩٦ والسيرة الحلية (ط دار المعرفة) ج٣ ص ٣٨٠.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٥٢٠، والسيرة الحلبية ج٣ ص٩١ وفتح الباري ج٨ ص٩ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٢٣٢.

⁽٣) السيرة الحلبية ج٣ ص٩١ و ٩٢ و (ط دار المعرفة) ص٣٩ وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٣ والإستيعاب ج٤ ص٩٣٦ وتخويج الأحاديث والأثار ج٣ ص٥٩٥٤ وأسد الغابة ج٥ ص٩٥ والوافي بالوفيات ج٢٧ ص١٣٨ وعيون الأثر ج٢ص ١٩٦.

ويذكر: أنه لما أسلم، وقدم المدينة مهاجراً جعلوا يسبونه، فذكر ذلك للنبي «صلى الله عليه وآله»، فقال: «سب من سبك» فانتهوا عنه.

وهذا السياق يدل على: أنه أسلم قبل أن يذهب إلى المدينة.

وفي لفظ: ولما رجع النبي «صلى الله عليه وآله» إلى المدينة جاء هبار رافعاً صوته، وقال: يا محمد، أنا جئت مقراً بالإسلام، وأنا أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله. واعتذر إليه. أي قال له بعد أن وقف عليه: السلام عليك يا نبي الله، لقد هربت منك في البلاد، فأردت اللحوق بالأعاجم، ثم ذكرت عائدتك وفضلك في صفحك عمن جهل عليك، وكنا يا نبي الله أهل شرك فهدانا الله بك، وأنقذنا بك من الهلكة، فاصفح عن جهل، وعما كان مني، فإني مقر بسوء فعلى.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: يا هبار، عفوت عنك، وقد أحسن الله إليك حيث هداك إلى الإسلام، والإسلام يجب ما قبله.

وقوله: «مهاجراً» فيه، إنه لا هجرة بعد فتح مكة.

إلا أن يقال: هي مجاز عن مجرد الإنتقال عن محل إلى آخر٠٠٠.

غير أننا نقول:

قال الواقدي: بينا رسول الله "صلى الله عليه وآله" جالس بالمدينة في أصحابه، إذ طلع هبار بن الأسود _ وكان لَسِناً _ فقال: يا محمد، سبّ من سبّك، إني جئت مقراً بالإسلام، وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك

⁽١) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٢ و (ط دار المعرفة) ص٣٩ والقصة ذكرها الواقدي في مغازيه ج٢ ص٩٨. مغازيه ج٢ ص٩٣.

فقبل منه رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فخرجت سلمى مولاة النبي «صلى الله عليه وآله»، فقالت: لا أنعم الله بك عيناً، أنت الذي فعلت وفعلت.

فقال: إن الإسلام محا ذلك.

ونهي رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن سبه والتعرض له ١٠٠٠.

ثم ذكر الواقدي وغيره، عن جبير بن مطعم: إن هباراً أسلم بعد منصر ف النبي «صلى الله عليه وآله» من الجعرَّانة، حين فرغ «صلى الله عليه وآله» من حين حين طع عليه، وهو جالس في مسجده، فأراد بعضهم القيام إليه، فأشار إليه النبي «صلى الله عليه وآله» أن اجلس، فأسلم هبار واعتذر إلى النبي «صلى الله عليه وآله».

وعن الزبير بن العوام: «ما رأيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذكر هباراً قط إلا تغيّظ عليه، ولا رأيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث سرية قط إلا قال: إن ظفرتم بهبار فاقطعوا يديه ورجليه، ثم اضربوا عنقه.

فوالله، لقد كنت أطلبه وأسأل عنه، والله يعلم لو ظفرت به قبل أن يأتي إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» لقتلته.

ثم طلع على رسول الله «صلى الله عليه وآله» وأنا عنده جالس، فجعل يعتذر إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ويقول: سُبّ يا محمد من سَبّك

⁽۱) المغازي للواقدي ج۲ ص۸۹۷ وشرح النهج ج۱۶ ص۱۹۶ وج۱۸ ص۱۹. وقاموس الرجال ج۱۰ ص۶۹۸ وج۱۲ ص۲۸۷ وإمتاع الأسماع ج۲ ص۲۳۸.

قال الزبير: فجعلت أنظر إلى النبي «صلى الله عليه وآله» وإنه ليطأطئ رأسه استحياءً مما يعتذر هبار، فقال له: قد عفوت عنك، والإسلام يجب ما قبله.

وكان يسبّ حتى يبلغ منه فلا ينتصف من أحد.

فبلغ رسول الله «صلى الله عليه وآله» حلمه، وما يحمل عليه من الأذى، فقال: يا هبار سُبّ من سبّك٬۰۰

ونقول:

إن في النصوص المتقدمة مواضع للنظر والتأمل، نذكر منها ما يلي:

ذنب هبار:

لا يصح أن يدخل في وهم أحد: أن النبي "صلى الله عليه وآله" كان يريد التشفّي الشخصي بهبار، لأنه قد ارتكب جريمته ضد بعض من يخصّ رسول الله "صلى الله عليه وآله"، وينتسب إليه، وهي زينب التي يدَّعي المعض: أنها ابنته على الحقيقة، أو بالتربية _ كها هو الحق _.

فإنه «صلى الله عليه وآله» لا يمكن أن يتخذ مواقفه من هذه المنطلقات، لأنه نبي معصوم. بل هو مسدد ومؤيد، ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ ".

 ⁽١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٥٧ و ٨٥٩ وكتاب التوابي ص١٢١ والمنتخب من
 ذيل المذيل ص٤٠ وإمتاع الأسباع ج٢ ص٢٣٩.

⁽٢) الآيتان ٣ و ٤ من سورة النجم.

٨٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عظات ج ٢٣

كما أن ما فعله هبار كان جرماً عظيماً، بجميع المعايير، فلاحظ ما يلي:

 ا ن ما أقدم عليه تجاه زينب كان عملاً عدوانياً، يهدف إلى منع الناس من ممارسة حرياتهم في أمور تعود إليهم وتخصهم.

٢ ـ إنه تعد على حدود الشرع والدين، وتحد للإرادة الإلهية، وسعي في إبطال الحق، ونصرة الباطل.

" - إنه عدوان على إنسان ضعيف، غير قادر على الدفاع عن نفسه،
 وهو أمر معيب حتى عند أهل الجاهلية، وعبدة الأصنام أنفسهم.

جرأتهم على رسول الله ﷺ:

وقد ادَّعوا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان كلما بعث سرية أمرها بهبار: إن أخذ أن يحرق بالنار، ثم قال: «إنها يعذب بالنار رب النار، اقطعوا يديه ورجليه، إن قدرتم عليه، ثم اقتلوه»…

ونقول:

أولاً: إن النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» لا يتردد في أحكامه، ولا يتراجع عنها، بل هو مسدد ومؤيد بالوحي، ولا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى.. فإنه حين أمر أن يحرق بالنار لم يقل ذلك من عند نفسه؟!

⁽۱) المغازي للواقدي ج٢ ص٩٥٧ و ٥٩٥ و ٥٩٥ وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٣٩، والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٩ و (ط دار المعرفة) ص٩٩ والبحار ج٩١ ص٣٥٢ و رسم وسرح وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص١٤ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٣٩٨ وراجع: مسند أحمد ج٣ ص٤٩٤ وكنز العمال ج٥ ص٩٩ وأسد الغابة ج٢ ص٢٩٠.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي على دمهم أن يتراجع عنه، ثم حاشاه!!.. وإذا كان قد قاله بأمر من الله، فها معنى أن يتراجع عنه، ثم يستدل لصحة تراجعه بقاعدة عامة تقول: لا يعذب بالنار إلا رب النار؟!".

ثانياً: إن أمير المؤمنين «عليه السلام» كها يقولون: قد أحرق عبد الله بن سبأ بالنار حين ادَّعي ربوبية الإمام «عليه السلام» ٥٠٠٠ ولا أحد مثل علي «عليه السلام» يتقيد بأحكام الله، ويلتزم بشرعه تبارك وتعالى.

رابعاً: قد أحرق أبو بكر الفجأة السلمي، واسمه أياس بن عبد الله بن عبد ياليل، وكان ذلك هو أحد الأمور الثلاثة التي ندم على فعلها، كما

⁽١) الوسائل ج١٨ باب ٥ من أبواب اللواط حديث رقم ١ والباب رقم ٣ من أبواب حد اللواط، الحديث رقم ٩ و ٥ .

⁽۲) رجال الكشي (ط كربلاء) ص٩٩ و ١٠٠، وخلاصة الرجال للعلامة ص وقاموس الرجال ج٥ ص٤٥ والوسائل (ط دار الإسلامية) ج١٨ ص٥٥٥ ومستدرك الوسائل ج١٨ ص١٩٥ والهداية الكبرى ص١٩٥ ونوادر المعجزات ص٢٦ ومناقب آل أبي طالب ج١ ص٢٢٧ ومدينة المعاجز ج١ ص٢٢٦ وجامع أحاديث الشيعة ج٢٦ ص٧٥ والغدير ج٣ ص٩٤ وتأويل مختلف الحديث ص٧٠ واختيار معرفة الرجال ج١ ص٣٢٣ وخلاصة القوال ص٧٧٧ والتحرير الطاووسي ص٥٤٣ ونقد الرجال ج٣ ص٩٠١ وجامع الرواة ج١ ص٥٩٤ وطرائف المقال ج٢ ص٩٦ ومستدركات علم رجال الحديث ج٥ ص٢١٠ ومعجم رجال الحديث ج١ ص٥٠٠ وميزان الإعتدال ج٢ ص٢٠٠ ولسان الميزان ج٣ ص٨٦٤ وطرح إحقاق ولسان الميزان ج٣ ص٨٢٩ و معجم رجال الحديث ج١ وأعيان الشيعة ج١ ص١٣ وشرح إحقاق الحق ج٨ ص٢٤٦.

(١) تاريخ اليعقوبي ج٢ ص١٣٧ وتاريخ الإسلام للذهبي: ج١ ص١١٧ و ١١٨، وإثبات الهداة ج٢ ص٣٥٩ و ٣٦٧ و ٣٦٨، والعقد الفريد ج٤ ص ٢٦٨، والايضاح لابن شاذان ص١٦١، والإمامة والسياسة ج١ ص١٨، وسير أعلام النبلاء، (سير الخلفاء الراشدين) ص١٧، ومجموع الغرائب للكفعمي ص٢٨٨، ومروج الذهب ج١ ص٤١٤، وج٢ ص٣٠١، وشرح نهج البلاغة للمعتزلي الشافعي ج١ ص١٣٠، وج١٧ ص١٦٨ و ١٦٨، وج٦ ص٥١ و وج٢ ص٤٧ و ٤٦، وج٢٠ ص٢٤ و ١٧، وميزان الإعتدال ج٣ ص١٠٩، وج٢ ص٢١٥، والإمامة (مخطوط) توجد نسخة مصورة منه في مكتبة المركز الإسلامي للدراسات في بيروت ص٨٢. ولسان الميزان ج٤ ص١٨٩، وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٤٣٠ وكنز العمال ج٣ ص١٢٥، وج٥ ص٦٣١ و ٦٣٢، والرسائل الإعتقادية (رسالة طريق الإرشاد) ص٤٧٠، و ٤٧١. ومنتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج٢ ص١٧١. والمعجم الكبير للطبراني ج١ ص٦٢ وضياء العالمين (مخطوط) ج٢ ق٣ ص٩٠، و ١٠٨، عن العديد من المصادر. والنص والإجتهاد ص٩١، والسبعة من السلف ص١٦ و ١٧، والغدير ج٧ ص١٧٠، ومعالم المدرستين ج٢ ص٧٩، وعن تاريخ ابن عساكر (ترجمة أبي بكر)، ومرآة الزمان. وراجع: زهر الربيع ج٢ ص١٢٤، وأنوار الملكوت ص٢٢٧، وبحار الأنوار ج٣٠، ص١٢٣ و ١٣٦ و ١٣٨ و ١٤١ و ٣٥٢، ونفحات اللاهوت ص٧٩، وحديقة الشيعة ج٢ ص٢٥٢، وتشييد المطاعن ج١ ص ٣٤٠، ودلائل الصدق ج٣ ق١ ص٣٢. والخصال ج١ ص١٧١ و ١٧٣، وحياة الصحابة ج٢ ص٢٤، والشافي للمرتضى ج٤ ص١٣٧ و ١٣٨. والمغنى لعبد الجبار ج٢٠ ق1 ص٣٤٠ و ٣٤١. ونهج الحق ص٢٦٥، والأموال لأبي عبيد ص١٩٤ (وإن لم يصرح بها).=

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

بل كان أبو بكر يأمر سراياه بإحراق المعارضين له فيها عرف بحروب الردة٬٬٬ مع أنها حروب اعتراض على خلافته، لا أكثر.

زينب بنت رسول الله ﷺ:

قد ذكرنا في أوائل هذا الكتاب، وفي كتاب: «بنات النبي أم ربائبه»، وكتاب: «القول الصائب في إثبات الربائب»: أن زينب، وأم كلثوم، ورقية، اللواتي كبرن وتزوجن لم تكنّ بنات لرسول الله «صلى الله عليه وآله» من خديجة..

⁼ ومجمع الزوائد ج ٥ ص ٢٠٠٣، وتلخيص الشافي ج ٣ ص ١٧٠، وتجريد الإعتقاد لنصير الدين الطوسي ص ٢٠٤، وكشف المراد ص ٣٠٤، ومفتاح الباب الحادي عشر) للعربشاهي (تحقيق مهدي محقق)، ص ١٩٩، وتقريب المعارف ص ٣٦٦ و ٣٦٧، واللوامع الإلهية في المباحث الكلامية للمقداد ص ٣٠٠، ومختصر تاريخ دمشق ج ١٣ ص ١٢٢، ومنال الطالب ص ٢٠٠، وراجع: الكامل لابن الأثير (حوادث سنة ١١ هـ) ج ٢ ص ١٤٦، والإصابة ج ٢ ص ٢٢٣ والبداية والنهاية ج ٦ ص ٣١٩، وتاريخ الأمم والملوك ج ٣ (حوادث سنة ١١ هـ). وراجع المواقف للإيجي ص ٤٠٠.

⁽۱) مختصر السيرة ج۱ ص٢٦٩ والإكتفاء ج٣ ص٢٩٥ وتفسير غريب ما في الصحيحين ج۱ ص٤٩٩ وج۱۰ ص٤٩ والنهاية في غريب الحديث ج۱ ص٣١٠ والتمهيد لابن عبد البرج٥ ص٣١٦ وفيض القدير ج٦ ص٥٩٥ وراجع: الوافي بالوفيات ج٣١ ص١٦٢ والغدير ج٧ ص١٥٥ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٤٤٠ وسير أعلام النبلاء ج١ ص٣٧٢ والرياض النضرة ج٢ ص٨٤ الشرح الكبير ج١٠ ص٨٥ و (ط دار الكتاب العربي) ص٨٨٠.

٨٦ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْكُ ج٢٣

ولكن ذلك لا يمنع من القول: بأنه قد كان للنبي (صلى الله عليه وآله) بنات يحملن هذه الأسماء بالذات، ولكنهن متن في حال الصغر..

وإنها توصف هؤلاء بأنهن بنات رسول الله «صلى الله عليه وآله» بسبب أنهن قد عشن في بيته، وتربين عنده.. ويصح أن يطلق على من تتربى في بيت رجل: أنها بنت ذلك الرجل..

أما من كان يصر على بنوتهن الحقيقية لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، وكذلك الذين ما زالوا يصرون على هذا الرأي، فذلك منهم إما لجهلهم بحقيقة الحال.. إما بسبب عدم تعرضهم للبحث المعمق في هذه المسألة، وإما لأنهم ممن يريدون التقليل من شأن فاطمة الزهراء «عليها السلام»، بإيجاد منافسات لها حسب زعمهم «. ومنح شرف المصاهرة لرسول الله «صلى الله عليه وآله» لأناس آخرين غير علي «عليه السلام»، فلعل هذا _ بزعمه الفاسد، ورأيه الكاسد _ يقلل من شأن علي «عليه السلام» و يحط من مقامه ولو شيئاً ما!!..

موقف الرسول ﷺ من هبار:

ولكن مهما قبل في تعظيم هؤلاء البنات، فإن الزهراء «عليها السلام» تبقى تحلّق في عليائها، ولا تدانيها أية امرأة خلقها الله تعالى، بل هي أفضل الخلق كلهم، باستتناء النبي «صلى الله عليه وآله» وعلي «عليه السلام» بمقتضى

 ⁽١) إذ لا شك في خطئهم في زعمهم هذا، بل يكون وجود بنات تميزت هي عليهن
 من شأنه أن يظهر فضلها، ومكانتها ـ لو صح وجود بنات له "صلى الله عليه
 وآله، غيرها، والحقيقة هي تعذر إثبات ذلك بصورة علمية ومقبولة..

(١) كشف الغمة للأربلي ج٢ ص١٠٠ عن صاحب كتاب الفردوس، واللمعة

البيضاء للتبريزي الأنصاري ص٩٦، وبيت الأحزان للشيخ عباس القمى ص٢٤، وحياة أمير المؤمنين لمحمديان ج١ ص١٠٧، ومجمع النورين للمرندي ص٢٧ و ٤٣، وتفسير القمي لعلي بن إبراهيم ج٢ ص٣٣٨، والصحيح من السيرة (الطبعة الرابعة) ج٥ ص٢٧٣ عن حياة الإمام الحسن للقرشي ج١ ص١٥ وص٢٦ عن تلخيص الشافي ج٢ ص٢٧٧، والأنوار القدسية للشيخ محمد حسين الأصفهاني ص٣٦ عن المحجة البيضاء ج٤ ص٢٠٠، وشرح أصول الكافي للمازندراني ج٧ ص٢٢٢، ووسائل الشيعة للحر العاملي ج٢٠ ص٧٤ وج١٤ ص٤٩، ودلائل الإمامة لمحمد بن جرير الطبري ص٨٠، وعلل الشرائع ج٢ ص١٧٨، وأمالي الصدوق ص٤٧٤، ونوادر المعجزات ج٦ ص٨٤، وتفضيل أمير المؤمنين «عليه "السلام» للشيخ المفيد ص٣٢، ومناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ج٢ ص٢٩٠، والفصول المهمة للحر العاملي ج١ ص٤٠٨ وج٣ ص٤١١، وبحار الأنوار ج٨ ص٦ وج٣٤ ص١٠ و ١٠٠، وشهادة النبي «صلى الله عليه وآله» للشيخ محمود شريفي ص١٤٠، وإعلام الورى ج١ ص٢٩٠، وتسلية المجالس وزينة المجالس ج١ ص٤٧٥، ومناظرات في العقائد للشيخ عبد الله محسن ص٢٦٨، والأسرار الفاطمية للشيخ محمد فاضل المسعودي ص٨٣، ونور البراهين للسيد نعمة الله الجزائري ج١ ص٣١٥، ومستدرك سفينة البحار للشيخ على النهازي ج٩ ص١٢٦و ٢٨٨، والإمام على «عليه السلام» لأحمد الرحماني الهمداني ص١٢٦ و ٣٣٤، ومستدرك الإمام الرضا للعطاردي ج١ ص٢٤١، والحدائق الناضرة للمحقق البحراني ج٢٣ ص١٠٨، والتهذيب ج٧ ص٤٧٠ ح٩٠ وص٥٧٥ ح١١١، ومن لا يحضره الفقيه للصدوق ج٣ ص٣٩٣، والكافي للكليني ج١ ص٤٦١=

وبعدما تقدم نقول:

إنه إذا كان "صلى الله عليه وآله" قد أهدر دم هبار بن الأسود، والحويرث بن نقيدر، لأنها روَّعا زينب، أو لأن الحويرث نخس بها الجمل، فوقعت على الأرض، فهاذا سيكون موقفه "صلى الله عليه وآله" ممن ضرب فاطمة "عليها السلام"، وأسقط جنينها، وكسر ضلعها، وتسبب لها بعلَّتها التي ماتت منها، فكانت صدِّيقة شهيدة كها روي؟!".

فهل سوف يكون «صلى الله عليه وآله» راضياً عمن فعل بها ذلك؟!! أم أنه سيعاقبه، بها يستحقه؟!

⁼ وعيون أخبار الرضا ج٢ ص٣٠٣ و (ط أخرى) ج١ ص٢٢، والخصال ص٤١٤، والمختصر ص٣١٥ و ١٣٦٥ وبشارة المصطفى ص٢١٥ والحقاق الحق (قسم الملحقات) ج٧ ص١ و ٢ وج١٧ ص٣٥ وج١٩ ص١٩٧ و عن عدد من المصادر التالية: مودة القربى للهمداني (ط لاهور) ص١٨ و٥، وأهل البيت "عليهم السلام" لتوفيق أبي علم ص١٩٣، ومقتل الحسين للخوارزمي (ط الغري) ص٩٥، و (ط أخرى) ج١ ص٢٦، والفردوس ج٣ ص٣٧٣ و والمناقب المرتضوية لمحمد صالح الترمذي، وكنوز الحقائق للمناوي (ط بولاق والمناقب المرتضوية لمحمد صالح الترمذي، وكنوز الحقائق للمناوي (ط بولاق مصر) ص٣٣، وينابيع المودة لذوي القربى للقندوزي الحنفي ج٢ ص٨٠ و ك٤٢ و ٢٨٦. لكن أكثر مصادر أهل السنة قد اقتصرت على عبارة لولا علي لم يكن لفاطمة كفؤ.. ولم تذكر كلمة، آدم فمن دونه.

⁽۱) الكافي ج١ ص٤٥٨ وجامع أحاديث الشيعة ج٢ ص٤٧٣ ومنتقى الجيان ج١ ص٢٢٤ ومشرق الشمسين ص٣٢٤ والصراط النجاة ج٣ ص٤٤١ ومسائل على بن جعفر ص٣٣٥ والحدائق الناضرة ج٣ هامش ص٢٩٦.

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

وهل العقوبة هي مجرد إهدار الدم؟! والأمر بالإحراق بالنار، بعد قطع اليد والرجل ـ كما زعموا ـ ثم العفو عنه؟!! أم أن الأمر أعظم، والموقف سيكون أشد وأقسى؟!

ستِ من سبّك:

ولا نريد أن نبحث كثيراً لاستكشاف قائل كلمة: «سبّ من سبّك»، هل هو رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لتكون كلمة: «سبّ» فعل أمر؟! أم هو هبار، وتكون الكلمة «سبّ» فعل ماضٍ مبني للمجهول؟! ولكننا نريد أن نقول:

إن الأمر بالسبّ لا يصدر من النبي "صلى الله عليه وآله"، وهو الذي يقول _ حسبها روي عنه _: لا تسبنّ أحداً. وإن امرؤ سبك بأمر لا يعلمه فيك، فلا تسبه بأمر تعلمه، فيكون لك الأجر، وعليه الوزر".

وعن الإمام الباقر «عليه السلام»: قولوا للناس أحسن ما تحبون أن يقال لكم، فإن الله يبغض اللعّان، السبّاب، الطعّان على المؤمنين، الفاحش

⁽۱) البحار ج۷۷ ص۳۵۰ عن كنز الفوائد للكراجكي ص۹۰ ومسند أحمد ج٥ ص ٦٤ وسنن أبي داود ج۲ ص٢٦٦ والسنن الكبرى للبيهقي ج١٠ ص٣٣٦ والآخد والمآخاد والمثاني ج٢ ص٣٩٠ والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص ٤٨٨ والمعجم الكبير ج٧ ص ٦٥ وكتاب الدعاء ص ٥٧٠ ورياض الصالحين ص ٣٨٤ والعهود المحمدية ص ٨٤٦ وكنز العيال ج١٥ ص ٨٨١ وتفسيو القرآن العظيم ج٣ ص ٣٨٦ والمنتخب من ذيل المذيل ص ١٥٠.

وعن الإمام الكاظم «عليه السلام»: ما تساب اثنان إلا انحط الأعلى إلى مرتبة الأسفل".

تقوی هبار؟!:

ثم إن ما تضمنته الروايات المتقدمة: من إشارات إلى تحول هبار من إنسان ساقط في حمأة الجهالات والضلالات، إلى إنسان فاضل، ومنضبط، وصابر ومتسامح.. حتى لو فرضنا صحته، فليس ثمة ما يوجب الوثوق بكونه يعبر عن تحول حقيقي في شخصية هبار، فإن من القريب جداً أن يكون ذلك سياسة منه، تهدف إلى أن يجد موقعاً مناسباً في هذا المجتمع الجديد، الذي أصبح مقهوراً على الإستسلام له، والعيش فيه.

(۱) البحارج ٦٥ ص١٥٧ وج ٧٥ ص١٨١ عن تحف العقول، وأمالي الصدوق ص٣٢٦ وتحف العقول ص٣٠٠ وروضة الواعظين ص٣٧٠ ومستدرك الوسائل ج١١ ص٨٦ ومشكاة الأنوار ص٣٣٤ وجامع أحاديث الشيعة ج١٦ ص٢٦٤ وتفسير العياشي ج١ ص٨٤ وتفسير مجمع البيان ج١ ص٢٨٦ وتفسير الصافي ج١ ص١٥٥ وتفسير كنز الدقائق ج١ ص٢٨٧ وتفسير الميزان ج١ ص٢٠١ وأعيان الشيعة ج١ ص٦٥٨.

(٢) البحارج ٧٠ ص٣٣٣ عن الدرة الباهرة، والدرة الباهرة في الأصداف الطاهرة للشهيد الأول ص٧ وأعلام الدين في صفات المؤمنين للديلمي ص٥٠٠ ومستدرك سفينة البحارج ٤ ص٤٣٧ ونزهة الناظر وتنبيه الخاطر للحلواني ص١٢٥٠ وشرح إُحقاق الحق ج١٩ ص٥٥٠.

إننا نظن ظناً قوياً: أن يكون ما يزعم من سب المسلمين لهبار أسطورة، نسجها خيال الرواة الذين يريدون التسويق لهبار، وإلا فإن من البعيد جداً أن يتجاهر المسلمون بسبّ الناس، بعد أن نهاهم النبي "صلى الله عليه وآله" عن السب..

على أنه لو صح ذلك، فإن ما نتوقعه من رسول الله «صلى الله عليه وآله» هو: أن يجدد نهيه لهم عن السبّ، وأن يعلن لزوم ارتداعهم عن المنكر، لا أن يأمر بمواجهة المنكر بمثله:

وممن أهدر النبي «صلى الله عليه وآله» دمهم:

٨ ـ الحارث بن هشام:

أخو أبي جهل لأبويه. وقد أسلم بعد ذلك ١٠٠٠.

٩ ـ زهير بن أمية:

وكان قد استجار بأم هاني، وأراد علي «عليه السلام» قتله، فأمضى

⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ و ٩٣ وراجع: تنوير الحوالك ص٢١٣ وتحفة الأحوذي ج٨ ص٢٨٣ وج١٠ ص٠٥ وعمدة القاري ج٢٠ ص٢١ وعون المعبود ج٦ ص٥٠ وتنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات ص٣٦٠ و ٣٦٠ و ٣٦٠ وتفسير الثعلبي ج٧ ص٣٧٠ والإكبال في أساء الرجال ص٥٥ والثقات ج٣ ص٧٧ وتاريخ مديمة دمشق ج١١ ص٤٧١ و ٩٧١ و٩٤ و ٩٩٥ و وتهذيب التهذيب ج٢ ص١٤٠ والوافي بالوفيات ج١١ ص١٩٢ والبداية والنهاية ج٧ ص٢٠٠ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٣٧٠.

١٠ عبد الله بن ربيعة:

ذكره الأزرقي بدل زهير بن أمية".

۱۱ ـ زهير بن أبي سلمى^۳:

۱۲ ـ مقیس بن صبابة ۰۰۰:

 (١) السيرة الحلبية ج٣ ص٨١ و ٩٣ و (ط المعرفة) ص٤١ ونيل الأوطار ج٨ ص١٦٧ وفتح الباري ج١ ص٣٩٧.

⁽۲) السيرة الحلبية ج٣ ص٩٣ ونيل الأوطار ج٨ ص١٦٧ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٢٧٧ وفتح الباري ج١ ص٢٩٧ وشرح النهج للمعتزلي ج١٧ ص٢٧٧ ونصب الراية ج٤ ص٢٤٧ وتاريخ مدينة دمشق ج١١ ص٤٩٥ وتهذيب الكهال ج٥ ص٢٩٨ وتاريخ اليعقوبي ج٢ ص٥٥ وإمتاع الأسماع ج١ ص٣٨٨ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٤٤٩.

⁽٣) السيرة الحلبية ج٣ ص٨٢.

⁽٤) راجع: قرب الإسناد ص ٢٦ و (ط مؤسسة أهل البیت) ص ١٩٠٠ والإرشاد ج ١ ص ١٠٥ و البیتجاد ج ٢ ص ١٠٥ و البیتجاد ج ٢ ص ١٠٥ و البیتجاد ج ١٠٥ و ١٠٥ و ١١١ و ١٣٦ و سبل الهدی والرشاد ج ٥ ص ٢٥٠ و و مكاتیب الرسول ج ٣ ص ٢٥٠ و وسنن النسائي ج ٧ ص ١٠٠ و السنن الكبری للبیهقي ج ٨ ص ٥٠٠ و و مجمع الزوائد ج ٦ ص ١٠٦ و قتح الباري ج ٨ ص ٩ والإستذكار ج ٤ ص ١٠٠ و والدر ص ١٩١ و شرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ١٠٥ و ١٥٠ و ٥٣٥ و تفسير نور الثقلين ج ٥ ص ١٩٥ و تفسير = ج ١ ص ١٩٥ و ١٩٥ و ١٩٥ و تفسير = ج ١ ص ١٩٥ و ١٩٥ و ١٩٥ و ١٩٥ و ١٩٠ و

الفصل الأول: الذين أهدر النبى عَشِّاتُكُ دمهم

كان أسلم، ثم أتى على رجل من الأنصار فقتله، وكان الأنصاري قتل أخاه هشاماً خطأً في غزوة ذي قرد، ظنه من العدو، فجاء مقيس، فأخذ الدية، ثم قتل الأنصاري، ثم ارتد، فقتله نميلة بن عبد الله يوم الفتح^{،،}

وقد قتله بعد أن أخبروه: بأنه مع جماعة يشربون الخمر، فذهب إليه، فقتله بردم بني جمح، وقيل: قتل وهو متعلق بأستار الكعبة''.

ويقال: خرج وهو ثمل فيها بين الصفا والمروة، فرآه المسلون، فضربوه بأسيافهم حتى قتلوه^{،،}

⁼ البغوي ج ١ ص ٢٤٤ وزاد المسير ج ٢ ص ١٥٣ وتفسير العز بن عبد السلام ص ٣٤٤ والتسهيل لعلوم التنزيل ج ١ ص ١٥٣ وتفسير البحر المحيط ج ٣ ص ٣٣٨ ولباب النقول ص ٧٧ وأضواء البيان ج ٢ ص ٢٧ وقاموس الرجال ص ١٠٠ وقاموس الرجال ص ١٠٤ و تاريخ مدينة دمشق ج ٢٩ ص ٣٣ وج ١١ ص ١٠٥ وج ٥ ص ١١ وأسد الغابة ج ٤ ص ٥ وج ٥ ص ٢١ و تهذيب الكيال ج ١١ ص ١١٤ والإصابة ج ٢ ص ٧٥٧ وج ٦ ص ٣٧٣ والأعلام ج ٧ ص ٣٥٠ وتاريخ الأسلام للذهبي ج ٢ ص ٥٠٥ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١٩٠ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١٠٩ والبداية والنهاية ج ٤ ص ١٠٩ وويوان المبتدأ والخبر ج ٢ ق ٢ ص ٤٤ وم المالامي والمسيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ١١ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج ٢ ص ١٩٠ وج ٢ ص ١٩٠ وعيون الأثر ج ٢ ص ١٩٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ١٩٨ وإعلام الورى ج ١ ص ٢٥٠ وعيون الأثر ج ٢ ص ١٩٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٢ ص ٢٩٨ وإعلام الورى ج ٢ ص ٢٩٨ وعيون الأثر ج ٢ ص ١٩٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٢ ص ٢٩٨ وعيون الأثر ج ٢ ص ١٩٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٢٩٨ و

⁽۱) سبل الهدى والرشادج و ص٢٢٥، والسيرة الحلبية ج٣ ص٨١ و ٩١، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٣ وراجع مصادر الهامش السابق.

⁽٢) السيرة الحلبية ج٣ ص ٩١ و (ط دار المعرفة) ص٣٨، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٣. (٣) المغازي ج٢ ص ٨٦١ والأعلام للزركلي ج٧ ص٣٨٣ وإمتاع الأسماع ج١ ص٤٠٠.

٩٤ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣

١٣ ـ الحويرث بن الطلاطل الخزاعي:

كان يؤذي النبي «صلى الله عليه وآله»، قتله علي «عليه السلام» ذكره أبو معشر٬٬٬

۱٤ ـ کعب بن زهير:

وهو الشاعر الذي كان يهجو رسول الله "صلى الله عليه وآله"، وجاء بعد ذلك فأسلم، ومدحه بقصيدة بانت سعاد. ذكره الحاكم".

۱۵. وحشي بن حرب:

وتقدم شأنه: في غزوة أحد، وفي فتح مكة. هرب إلى الطائف، فلما أسلم أهلها جاء مع وفدهم فأسلم^{??}.

 ⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٢٥، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٤ وراجع: نيل
 الأوطار ج٨ ص١٠٧ وج٢١ ص٠٠٧ وفتح الباري ج٨ ص٠١.

⁽٢) راجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٨٢ و ٩٤ وسبل الهدى والرشادج ٥ ص٢٢، وتاريخ الخميس ج٢ ص٤٥ وينل الأوطار ج٨ ص١٧٢ وفتح الباري ج٨ ص١٠ والبداية والنهاية ج٤ ص٤٢٤ و ٢٤ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٩٧٥ والآحاد والمثانيج ٥ ص٨٥ وأسد الغابة ج٤ ص٤٢٠ والدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة ص٨٣٨ والإصابة ج٥ ص٣٤٥ والسيرة النبوية لابن كثيرج٣ ص٥٠٥.

 ⁽۳) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٢٥، والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٤، والمغازي
 للواقدي ج٢ ص٨٦٣، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٤ والكامل في التاريخ ج٢ ص٢٠٥ وراجع: مجمع الزوائد ج٧ ص١٠٠١ والمعجم الكبير ج٢٢ ص٢٣٦ وزاد المسير ج٦ ص٤٢ وقاموس الرجال ج٠١ =

١٦ـ هبيرة بن أبي وهب:

زوج أم هاني يقال: إن النبي "صلى الله عليه وآله" أهدر أيضاً دمه".

۱۷ ـ سارة:

مولاة عمرو بن هاشم بن عبد المطلب بن عبد مناف، وكانت مغنية

 = ص٢٢٦ وتاريخ مدينة دمشق ج٦٦ ص٤٠٥ والوافي بالوفيات ج٢٧ ص٣٥٣ وإمتاع الأسماع ج١ ص٤٠٠٥.

⁽۱) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٦، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٤ وشرح الأخبار ج١ ص٨٦ و ص٠٩ و ص٠٩ و ص٠٩٠ و ص٠٤٠ داود الطيالسي ص٠٩٠ و الآحاد و المثاني ج١ ص٠٣٠ و المعجم الكبير ج٣ ص١٩٠ و الدرجات الرفيعة ص٨٦ و قاموس الرجال ج١٠ ص٢٠٠ و الكامل ج٢ ص١١٠ و تاريخ مدينة دمشق ج٢٦ ص٠٩٠ و و ٤٠٠ و ٤٠٠ و و ٤٠١ و سير أعلام النبلاء ج١ ص١٩٠ و الأعلام ج٨ ص١١٠ و البداية والنهاية ج٤ ص١٢ و إمتاع الأسماع ج١ ص٠٩٠ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج٢ ص٢٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج٣ ص٩٥ و السيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٣٦ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ح٢ ص٨٥ و شرح إحقاق الحق ج٧ ص١٢ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ح٢ ص٨٥ و شرح إحقاق الحق ج٧ ص٢١ و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة)

⁽۲) شرح معاني الآثار ج۳ ص۳۳۱ وشرح النهج للمعتزلي ج۱۰ ص۷۸ وشجرة طوبي ج۲ ص۳۰۵.

فقالت: إن قريشاً منذ قتل من قتل منهم ببدر تركوا الغناء، فوصلها رسول الله "صلى الله عليه وآله"، وأوقر لها بعيراً طعاماً، فرجعت إلى قريش. وكان ابن خطل يلقي عليها هجاء رسول الله "صلى الله عليه وآله" فتغنى به. وهى التى وجد معها كتاب حاطب ابن أبي بلتعة.

وقالوا: استؤمن لها رسول الله «صلى الله عليه وآله» فأمنها، فأسلمت وعاشت إلى خلافة عمر بن الخطاب، أو إلى خلافة أبي بكر^{...}.

وقال الواقدي: «أمر بها رسول الله «صلى الله عليه وآله» يوم الفتح أن

⁽١) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٣٢٥ وقرب الإسناد ص١٦ والإصابة ج٨ ص٣٩٨ والبحار ج٢١ ص١١١ وفيه: قرسا وأم سارة، وكانتا قينتين تزنيان وتغنيان بهجاء النبي "صلى الله عليه وآله" وتحضضان يوم أحد على رسول الله "صلى الله عليه وآله".

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٥٠، والسيرة الحلبية ج٣ ص ٧٥ و ٨١ و ٣٥، و (٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٠ و ٩٠ و (ط دار المعرفة) ص ٢٢ وراجع: البحار ج ٢١ ص ٩٣ و ٩٤ و ١١١ عن مجمع البيان ج٩ ص ٢٠٥، وتاريخ الحميس ح٢ ص ٩٤ و ٨٠ وأعيان الشيعة ج١ ص ٢٧٠ وفتح الباري ج٨ ص ١٠ وعمدة القاري ج١٧ ص ٢٧٤ والدرر ص ٢٢٠ وتخريج الأحاديث والآثار ج٣ ص ٣٠٥ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص ٣٣٠ وعيون الأثر ج٢ ص ١٩٠٠

١٨ ـ أرنب مولاة ابن خطل.

١٩ . فرتني:

أو قرينا.

۲۰. قريبة:

ضد بعيدة. ويقال: هي أرنب السابقة.

وهما قينتان لابن خطل، كانتا تغنيان بهجاء النبي «صلى الله عليه وآله»، فاستؤمن لإ مداهما_فأسلمت_وقتلت الأخرى، قتلها علي «عليه السلام» «.. وذكر عن ابن إسحاق: أن فرتني هي التي أسلمت، وأن قريبة قتلت «..

۲۱ ـ أم سعد:

قتلت فيها ذكره ابن إسحاق.

(١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٠ وشرح النهج للمعتزلي ج١٨ ص١٦.

 ⁽۲) البحار ج۲۱ ص۱۳۱، والإرشاد ج۱ ص۱۳۳ والمستجاد من الإرشاد ص۷۷ وتاريخ مدينة دمشق ج۲۹ ص۳۳ وتاريخ الخميس ج۲ ص۹۶: أما قريبة فقتلت مصلوبة.

 ⁽۳) سبل الهدى والرشادج٥ ص٢٢٥ و ٢٢٦ والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٤ وراجع:
 المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٠ وفتح الباري ج٨ ص١٠ والإصابة ج٨ ص٢٥٩ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٤٠ وإمتاع الأسماع ج١ ص٤٠٠.

ويحتمل ـ كما قال الحافظ ــ: أن تكون أرنب، وأم سعد القينتين. واختلف في اسمهما باعتبار الكنية واللقب ...

۲۲ ـ هند بنت عتبة:

وهي التي شقت عن كبد حمزة بن عبد المطلب، عم رسول الله (صلى الله عليه وآله»، ولاكت قلبه^{...}.

(۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٢٦ وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٥ وفتح الباري ج٨ ص١٠.

(۲) سبل الهدى والرشاد ج ٥ ص ٢٦٥ والسيرة الحلبية ج ٣ ص ٩٤ و تاريخ الخميس ج ٢ ص ٩٤ و وافعتجاج ج ١ ص ٢٦٥ وسيرة ابن إسحاق ج ٣ ص ٢٦٨ والبحار ج ٢٠٠٠ ص ٥ و وشجرة طويى ج ٢ ص ٢٦٨ و ونيج السعادة ج ٣ ص ١٦١ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٣ ص ٢٠٠ و وفتح الباري ج ٧ ص ٢٧٠ وعمدة القاري ج ١٠ ص ١٤٠ والبداية والنهاية ج ٤ ص ٤٢ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٥ ص ١١٠ و ٢٣٧ و وقسير القمي ج ١ ص ١١٧ وعيون الأثر ج ١ ص ٢٢٤ و تفسير عبم البيان ج ٢ ص ٢٧٨ والتفسير الصافي ج ١ ص ٢٧١ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٤٠٠ والتزاع والتخاصم ص ٣٨ وتفسير نور الثقلين ج ١ ص ٢٤١ وتفسير كثير ج ٣ ص ١٩٠ والتزاع والتخاصم ص ٣٨ والنملي ج ٣ ص ١٤١ وتفسير وتقوية الإيان ص ١٩٠ والأنوار العلوية ص ١٦٨ والنصائح الكافية ص ١١١ وتقوية الإيان ص ١٩ والأنوار العلوية ص ١٥٠ والدرجات الرفيعة ص ٢٠ والموس الرجال ج ٢ ص ١٤٠ واللبقات الكبرى لابن سعد ج ٣ ص ١٢ والثقات ج ١ ص ٢٦٠ والثقات ج ٣ ص ١٢ والثقات ج ١ ص ١٤٠ والشيرة =

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

عن هند بنت عتبة، وهي تذكر رسول الله "صلى الله عليه وآله" فتقول: أنا عاديته كل العداوة، وفعلت يوم أحد ما فعلت من المثلة بعمه وأصحابه، وكلم سيّرت قريش مسيرة فأنا معها بنفسي أو معينة لقريش، حتى إن كنت لأعين كل من غزا إلى محمد، حتى تجردت من ثيابي، فرأيت في النوم ثلاث ليال ولاء بعد فتح مكة:

رأيت كأني في ظلمة لا أبصر سهلاً ولا جبلاً، وأرى تلك الظلمة انفرجت علي بضوء كأنه الشمس، وإذا رسول الله «صلى الله عليه وآله» يدعوني.

ثم رأيت في الليلة الثانية: كأني على طريق يدعوني، وإذا هبل عن يميني يدعوني، وإذا إساف عن شهالي يدعوني، وإذا برسول الله «صلى الله عليه وآله» بين يدي يقول: «هلمي إلى الطريق».

ثم رأيت في الليلة الثالثة: كأني واقفة على شفير جهنم، يريدون أن يدفعوني فيها، وإذا بهبل يقول: أدخلوها. فالتفت، فأنظر رسول الله «صلى الله عليه وآله» من ورائي آخذ بثيابي، فتباعدت من شفير النار، فلا أرى النار، ففزعت ...

فقلت: ما هذا؟ وقد تبين لي، فغدوت من ساعتى إلى صنم في بيت كنا

أبو هريرة ص١٦٠ والكامل في التاريخ ج٢ ص١٥٩ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٢١٥.

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٤ و ٢٥٥ عن الواقدي، وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٨٩١ ومسند عمر بن عبد العزيز ص١٨٠ وتاريخ مدينة دمشق ج٧٠ ص١٩٧٠.

وعن عبد الله بن الزبير: أن هنداً أتت رسول الله (صلى الله عليه وآله) وهو بالأبطح، فأسلمت، وقالت: الحمد لله الذي أظهر الدين الذي اختاره لنفسه، لتمسنى رحمتك يا محمد، إني امرأة مؤمنة بالله، مصدقة به.

ثم كشفت عن نقابها، فقالت: أنا هند بنت عتبة.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «مرحباً بك».

فقالت: يا رسول الله، والله، ما كان على وجه الأرض من أهل خباء أحب إلي من أن يذلوا من خبائك، ولقد أصبحت وما على الارض أهل خباء أحب إلي أن يعزوا من خبائك^{،،}

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٥، والسيرة الحلبية ج٣ ص٣٠٣ و (ط دار المعرفة) ص٥٧ ووتاريخ الخميس ج٢ ص٨٩ ومسند عمر بن عبد العزيز ص١٨٠ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٨ ص٣٧٧ وتاريخ مدينة دمشق ج٧٠ ص٨٤ والأعلام ج٨ ص٨٩ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٦٠.

⁽۲) سبل الهدى والرشادج، ص٥٥٥ والسيرة الحلبية ج٣ ص٩٦. وراجع ص٩٤، والمغازي للواقدي ج٢ ص٥٠٥ وراجع: دلائل النبوة للبيهقي ج٥ ص٠٠٠ وعن البخاري ج٧ ص٠١٠ (٣٨٢) و (ط دار الفكر) ج٧ ص٠٢٠ وج٨ ص٠١٠ وص١٠٠ وص١٠٠ وص٩١٠ وصحيح مسلم ج٥ ص٠١٣ وراجع: السنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص١٠٠ وص٢٦ وج١ ص١٢٠ وقتح الباري ج٩ ص٤٤٤ وعمدة القاري ج٣٢ ص٣١٧ وج٤٢ ص٣٣٥ ومسند الشامين ج٤ ص١٩١ وكتاب التوابين ص٣١٠ وتغليق التعليق ج٤ ص١٩١ والطبقات الكبرى ج٢ ص٢٣٧ و تاريخ مدينة دمشق ج٧٠ ص١٩٧ و ١٨٣ وتاريخ الدينة

الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهم

وعن أبي حصين الهذلي قال: لما أسلمت هند بنت عتبة، أرسلت إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بهدية _ وهو بالأبطح _ مع مولاة لها بجديين مرضوفين وقد (()، فانتهت الجارية إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» _ فدخلت عليه وهو «صلى الله عليه وآله» بين نسائه، أم سلمة وميمونة، ونساء من بني عبد المطلب _ فقالت: إن مولاتي أرسلت إليك هذه الهدية، وهي تعتذر إليك، وتقول: إن غنمنا اليوم قليلة الوالدة.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «بارك الله لكم في غنمكم، وأكثر والدتها».

وكانت المولاة تقول: لقد رأينا من كثرة غنمنا ووالدتها ما لم نكن نرى قبل ولا قريباً، فتقول هند: هذا بدعاء رسول الله «صلى الله عليه وآله» وبركته.

ثم تقول: لقد كنت أرى في النوم: أني في الشمس أبداً قائمة، والظل مني قريب لا أقدر عليه، فلما دنا رسول الله «صلى الله عليه وآله» رأيت كأني دخلت الظل".

الإسلام للذهبي ج٢ ص٥٠٦ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٦٥ وج٧ ص٢٠ وج٨ ص٢٣٠ و ٣٩٠ والسيرة النبوة لابن كثير ج٣ ص٢٠٤.

⁽١) المرضوف: الذي يشوى على الرضف، وهو الحجارة المحماة بالنار. والقدّ: جلد السخلة.

 ⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٥، والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٨ و ٢٠٨، وراجع: السيرة الحلبية ج٣ ص٩٧ وتاريخ مدينة دمشق ج٧٠ ص١٨٤ وإمتاع الأسهاع ج٥ ص٢٨٣.

تعقيب غير ضروري:

ونحسب: أن من غير الضروري لفت نظر القارئ إلى هذه التلمقات الباردة، والخيالات الركيكة التي أتحفتنا بها هند بنت عتبة، سعياً منها للسخرية بعقول الناس، وإقناعهم عن طريق بهرجة الكلام تارة، والإستناد إلى أضغاث الأحلام، وما تنسجه الأوهام، بزعم: أنه منام أخرى، لإقناعهم بأنها: قد أخلصت الولاء لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأنها صادقة فيها تنمقه من ثناء عليه، وما تزوقه من تزلفات له.

واللافت هنا: أن رواة هذه الأخبار عنها هم: الأمويون تارة. والزبيريون أخرى. ومن يحب هؤلاء ويواليهم، ثالثة.

فاقرأ واعجب، فما عشت أراك الدهر عجباً.

وحسب هند: أنها حين بايع النبي "صلى الله عليه وآله" النساء كانت لا تزال تخشى من أن يعرفها النبي "صلى الله عليه وآله"، فيطالبها، أو يؤاخذها بها فعلته بحمزة..

وقد أطلقت في تلك البيعة تعريضات قارصة، وعبارات جارحة، تتضمن الاتهام له، بل والسخرية به «صلى الله عليه وآله»، حسبها أشرنا إليه في ذلك المورد، وقد تغاضى رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن ذلك كله، رغم أنه كان قد اهدر دمها، ثم عفا عنها.

هند.. وأموال زوجها البخيل:

عن عائشة: أن هنداً بنت عتبة يوم الفتح، قالت: يا رسول الله، إن أبا سفيان رجل مسِّيك، فهل على من حرج أن أطعم من الذي له عيالنا؟ الفصل الأول: الذين أهدر النبي ﷺ دمهمفقال لها: «V حرج عليك أن تطعميهم بالمعروف» $^{(1)}$.

وفي نص أخر: إن أبا سفيان رجل شحيح، وليس يعطيني ما يكفيني وولدي، إلا ما أخذت من ماله وهو لا يعلم.

قال: «خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف» ٣٠٠.

(١) سبل الهدى والرشادج ١٠ ص٤٣١ وج٥ ص٢٥٨ عن البخاري، و مسلم. وأشار في هامشه إلى: البخاري ج٩ ص٥٠٧ ح٣٦٤ ومسلم ج٣ ص١٣٣٨ وج٧ ص١٧١٤، وراجع: السيرة الحلبيه ج٣ ص ٩٧ و (ط دار المعرفة) ص٤٧ وسبل السلام ج٣ ص٢١٩ وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج٣ ص١٠٢ وج٨ ص٩٠٩ والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٦٧ وفتح الباري ج٩ ص٤٤٥ وعمدة القاري ج١٣ ص٧ وج٢٤ ص٢٣٥ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٢١٥ ومسند الشاميين ج٤ ص١٩١ وإمتاع الأسهاع للمقريزي ج١٣ ص١٣٦ و ٣٩٠ . (٢) السيرة الحلبيه ج٣ ص ٩٧ و (ط دار المعرفة) ص٤٧ الخلاف الشيخ الطوسي ج٤ ص١٦٠ وج٦ ص٥٥٥ والمسوط للشيخ الطوسي ج٦ ص٣ وجامع الخلاف والوفاق ص٣٨١ ورسائل الشهيد الثاني (ط ق) ص٣٠٠ وكفاية الأحكام للسبزواري ج١ ص٤٣٧ كشف اللثام (ط ج) ج٧ ص٩٩٥ وكشف اللثام (ط ج) ج١٠ ص٨٦٥ و (ط ق) ج٢ ص١١٤ و ٢٢٤ والحدائق الناضرة ج١٨ ص١٦١ ورياض المسائل ج١٣ ص١٦٦ و ١٨١ وجواهر الكلام ج٣١ ص٣٠٢ وج٤١ ص٤٩٢ وبلغة الفقيه للسيد محمد بحر العلوم ج٣ ص٢٨٣ والعروة الوثقى للسيد اليزدي ج٦ ص٤٧٨ وكتاب الأم للشافعي ج٥ ص٩٣ و ٩٤ و ١٠٨ و ١١٤ ومختصر المزني ص۲۳۰ والمجموع للنووي ج١٨ ص٢٩٤ و ٣٠٠ وج٢٠ ص٢٠٤ والمبسوط للسرخسي ج١٧ ص٣٩ وحاشية رد المحتار لابن عابـدين ج٦ =

= ص٧٣٠ والمغنى لابن قدامه ج٩ ص٢٢٩ و ٢٣٩ وج١١ ص٤٠٠ و ص٤٨٥ والشرح الكبير لابن قدامه ج٩ ص٢٢٩ و ٢٧٠ وج١١ ص٤٢٤ و ٤٥٦ و ٤٦٣ و ٤٦٤ وكشاف القناع للبهوتي ص٦٣٥ وج٦ ص٤٤٩ والمحلي لابن حزم ج١٠ ص٩٢ وج١١ ص٣٤٩ وجواهر العقود للأسيوطي ج٢ ص١٧٠ ونيل الأوطار للشوكاني ج٧ ص١٣١ وفقه السنة ج٢ ص١٧٠ و ١٧٤ و ٤١٢ والقواعد الفقهية للبجنوردي ج٣ ص٩٥ والبحار الأنوار ج٧٢ ص٢٣٢ وكتاب المسند للشافعي ص٢٦٦ و ٢٨٨ ومسند أحمد ج٦ ص٣٩ و ٥٠ و ٢٠٦ وسنن الدارمي ج٢ ص١٥٩ وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج٦ ص١٩٣ وج٨ ص١١٦ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٧٦٩ وسنن النسائي ج ۸ ص٢٤٧ والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٦٦ و ٤٧٧ وج١٠ ص٢٧٠ وفتح الباري ج٩ ص٤٤٥ و ٤٤٦ وعمدة القاري العيني ج٢١ ص٢١ وج٢٤ ص٢٥٥ ومسند الحميدي ج١ ص١١٨ والمصنف لابن أبي شيبة ج٥ ص٢٤٤ ومسند ابن راهويه ج٢ ص٢٢٤ والسنن الكبرى النسائي ج٥ ص٣٧٨ ومسند أبي يعلي ج٨ ص٩٨ والمنتقى من السنن المسندة ص٢٥٦ وصحيح ابن حبان ج١٠ ص٦٨ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي ج٦ ص١٠١ و ١١٦ وج٧ ص٣٦٩ و ٤٨٢ ورياض الصالحين للنووي ص٣٠٣ وتنقيح التحقيق في أحاديث التعليق للذهبي ج٢ ص٢٢٥ ونصب الراية للزيلعي ج٣ ص٥٦٥ وأحكام القرآن لابن العربي ج٣ ص٧١ وتفسير القرطبي ج٣ ص١٦٣ والتسهيل لعلوم التنزيل للغرناطي الكلبي ج٤ ص١١٦ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٨ ص٢٣٧ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٣ ص٤٧١ وج٧٠ ص١٦٦ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٣ ص٢٩٨ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٧ وجامع السعادات للنراقي ج٢ ص٢٣٩. الفصل الأول: الذين أهدر النبي تَشِّاقُكُ دمهم

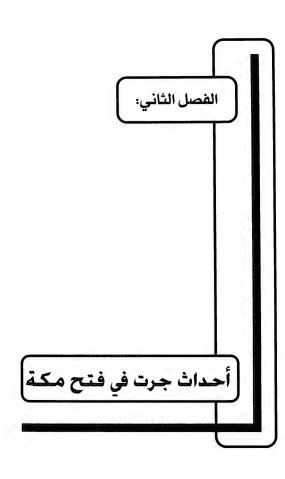
لا ندري إن كانت هند التي تضرب أبا سفيان برجلها، حين عاد من المدينة، وتطلب من قريش: أن تتخذ منه موقفاً سلبياً، وتستخدم عبارات قاسية في حديثها عنه، وتحريضها عليه!!

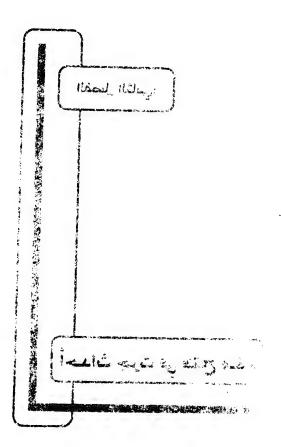
نعم.. لا ندري إن كانت تهتم لمعرفة مشروعية أخذها من ماله، ما يسد خلتها هي والعيال.. أم أنها تعبث، وتتهاجن، وتسخر!!

فإن من الواضح: أن الإجابة على السؤال الذي طرحته بديهية لدى أجهل الناس، وأشدهم سذاجة، إذ أي إنسان يجهل: أنه يجوز للمرأة أن تأخذ من مال زوجها البخيل لتطعم أولادها، مع العلم: بأن مسؤولية أطفالهم تقع على عاتق نفس ذلك الزوج البخيل!!.

الفعمل الأولية «السين أهدو النابين، كِلانهده عبد

Wing to the second of the seco





لا تحدوا النظر إلى سهيل:

عن سهيل بن عمرو قال: لما دخل رسول الله "صلى الله عليه وآله" مكة وظهر، اقتحمت بيتي، وأغلقت بابي عليّ، وأرسلت إلى ابني عبد الله: أن اطلب لى جواراً من محمد، فإنى لا آمن أن أقتل.

(ثم صار يتذكر أفعاله السيئة تجاه رسول الله «صلى الله عليه وآله»: في مدر وأحد والحديثة).

فذهب عبد الله إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: يا رسول الله!! أبى تو منه؟

: ابي تومنه: قال: «نعم، هو آمن بأمان الله فليظهر».

ثم قال رسول الله (صلى الله عليه وآله» لمن حوله: «من لقي سهيل بن عمرو فلا يحد إليه النظر، فلعمري إن سهيلاً له عقل وشرف، وما مثل سهيل جهل الإسلام، ولقد رأى ما كان يوضِعُ فيه أنه لم يكن بنافع له».

فخرج ابنه عبد الله إلى أبيه، فأخبره بها قاله رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال سهيل: كان والله براً صغيراً، براً كبيراً.

فكان سهيل يقبل ويدبر آمناً. وخرج إلى حنين مع رسول الله «صلى الله

ونقول:

إن علينا أن نأخذ بنظر الإعتبار أمرين هما:

١ ـ سبب تعظيم سهيل بن عمر!!:

إنهم قد عظموا سهيل بن عمرو ما ليس فيه، وأطروه بها لا يستحقه، ولعل سبب هذا الكرم منهم عليه هو أنه حين ندم الأنصار على بيعتهم لأبي بكر، هتفوا باسم علي «عليه السلام»، فقام سهل بن عمرو، فقال:

"يا معشر قريش، إن هؤلاء القوم قد سهاهم الله الأنصار، وأثنى عليهم في القرآن، فلهم بذلك حظ عظيم، وشأن غالب، وقد دعوا إلى أنفسهم وإلى علي بن أبي طالب، وعلي في بيته لو شاء لردهم، فادعوهم إلى صاحبكم وإلى تجديد بيعته، فإن أجابوكم وإلا قاتلوهم، فوالله إنى لأرجو الله أن ينصركم عليهم، كما نصرتم بهم».

وقد رد عليهم الأنصار على لسان ثابت بن قيس، حيث قال: «يا معشر الأنصار، إنها يكبر عليكم هذا القول لو قاله أهل الدين من قريش، فأما إذا كان من أهل الدنيا، لاسيها من أقوام كلهم موتور، فلا يكبرن عليكم، إنها

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٤٩ و ٢٥٠ عن الواقدي، والسيرة الحلية ج٣ ص ١٠٢ و (ط دار المعرفة) ص ٦٥ والمغازي للواقدي ج٢ ص ٨٤٧ و ٨٤٨ و المستدرك للحاكم ج٣ ص ٢٨١ وشرح البلاغة للمعتزلي ج١٧ ص ٢٠٨ وكنز العيال ج١٠ ص ٥٠٣ والطبقات الكبرى ج٧ ص ٤٠٤ وتهذيب الأحكام ج٤ ص ٢٣٣٠ والوافي بالوفيات ج١٦ ص ١٥ وإمتاع الأسماع ج١٣ ص ٣٨٧.

٢ ـ ليس هذا مدحاً لسهيل بن عمرو:

وأما نهي النبي الكريم «صلى الله عليه وآله» لأصحابه: عن أن يُجِدُّوا النظر لسهيل بن عمرو، فهو وإن كان هناك من يريد أن يعتبره مدحاً لهذا الرجل. ولكن اعتباره قدحاً لعله هو الأقرب والأصوب.. إذا لوحظ فيه أمران:

أحدهما: أن هذا الرجل وإن كان ذا عقل وشرف، ولكنه لا ينقاد لعقله، ولا يختار ما يحفظ له شرفه ومكانته، بل هو يختار ما يتوافق مع نزواته وأهوائه، وحميته الجاهلية، فإذا وجد الناس يحدون النظر إليه، فإنه قد ينكص على عقبيه، ويتخذ سبيل المكابرة، والتحدى والحجود..

ثانيهها: إن من يكون ذا عقل راحج، وذا شرف، فإنه يستخدم عقله لحفظ شرفه، فإذا استخدم عقله لإذهاب هذا الشرف، فمعنى ذلك: أنه يفقد عنصراً ثالثاً كان بحاجة إليه، ألا وهو عنصر الأخلاق الإنسانية الفاضلة، التي تبعده عن الإستكبار وعن الجحود، وعن العصبيات القبلية والجاهلية.. وأن يكون حكياً، ومنصفاً، ومتواضعاً. فإن ذلك يسهل عليه قبول الحق، ورفض الباطل.. ويدعوه إلى أن لا يتأخر في الدخول إلى

⁽١) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج٦ ص٣٣ و ٢٤ ومواقف الشيعة ج٣ ص١٦٢.

الإسلام. ولكن سهيلاً بسبب فقده لهذا العنصر الهام قد كابر، وجحد، وتعامى عن الآيات والمعجزات طيلة هذه السنين، بل إنه حتى حين أظهر الإسلام، فإنها انصاع إلى ذلك بداعي الخوف، وليس استجابة لما يحكم به عقله، وتقضى به فطرته..

ولأجل ذلك كان رسول الله «صلى الله عليه وآله» يتألفه على الإسلام كغيره من المؤلفة قلوبهم، ليقنعه: بأن الإسلام لا يريد له ضراً، ولا يبغي له شراً، بل هو يريد: أن يسوق إليه المنافع، ويحفظ له مصالحه في دائرة الحق، والصدق، والإستقامة، والعدل..

ومن الواضح: أن نبذ أحكام العقل، والإنقياد لسلطان الهوى والإصرار على الجحود بسبب فقد الخلق الإنساني لا يمكن أن يعد فضيلة للإنسان العادي، فكيف بمن كان ذا عقل وشرف؟!

كما أن من يكابر ويعاند الحق، فإنها يعاند عقله، ويتناقض مع ذاته..

والنتيجة التي ننتهي إليها هي: أن العقل والشرف لا يفيدان، إذا لم يملك الإنسان خلقاً إنسانياً رفيعاً يدعوه للإلتزام بأحكام عقله، وبمقتضيات فطرته..

وإبليس لم يكن ينقصه عقل، ولا معرفة، ولا مكانة، فهو يعبد الله بين الملائكة، ولكنه كان ينقصه الخلق الرفيع، فإن رذالة أخلاقه هي التي جعلته في حظيرته الإبليسية الشيطانية، لأنها عطلت عقله، وحجبته عن ممارسة دوره.

إسلام ابني أبي لهب:

عن ابن عباس، عن أبيه قال: لما قدم رسول الله «صلى الله عليه وآله» مكة في الفتح، قال لي: «أين ابنا أخيك عتبة ومعتب ابني أبي لهب. لا أراهما»؟

قلت: تنحيا فيمن تنحي من مشركي قريش.

قال: «ائتنى بهما».

فركبت إليهما بعُرنَة، فأتيت بها، فدعاهما إلى الإسلام، فأسلما وبايعا.

ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وآله» فأخذ بأيديها، وانطلق بها حتى أتى الملتزم، فدعا ساعة ثم انصرف، والسرور يُرى في وجهه.

فقلت: يا رسول الله، سرك الله، إني أرى السرور في وجهك، فقال: (إني استوهبت ابني عمي هذين من ربي فوهبهما لي الله

ونقول:

أولاً: قال العسقلاني عن إسناد هذا الحديث: إنه ضعيف.

ثانياً: إن عتبة بن أبي لهب قد افترسه الأسد قبل الهجرة، بسبب دعاء النبي «صلى الله عليه وآله»...

⁽۱) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٥٠، عن ابن سعد، والسيرة الحلبية ج٣ ص ٩٧ و (ط دار المعرفة) ص ٤٨ والإصابة ج٢ ص ٥٥٥ و ٥٦٥ وج٣ ص ٤٤٣ و (ط دار الكتب العلمية) ج٤ ص ٣٦٥ وج٦ ص ١٣٨ وكنز العمال ج١١ ص ٧٣٧ و الطبقات الكبرى ج٤ ص ٦٠٠ وج٢٢ ص ٢٠٢ وج٢٦ ص ١٨ و ٢٥٩ و المنتخب من ذيل المذيل ص ٣٠٠.

⁽۲) البحار ج١٦ ص٣٠٩ وج١٧ ص٤١٢ وج١٨ ص٥٥ و ٥٨ و ٢٤١ وج٦٢ =

ثالثاً: رووا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» دخل يوم الفتح بين عتبة

= ص٨١ والغدير ج١ ص٢٦١ وتخريج الأاديث والآثار ج١ ص٣٧٨ وج٣ ص٧٧٧ والكشاف للزمخشري ج٤ ص٢٢ وشرح شواهد الكشاف ص٤٥٣ وسفينة البحار ج٦ ص١٣٦ ومناقب آل أبي طالب ج١ ص٧١ وتفسير مقاتل بن سليهان ج٣ ص٥٣٣ وتفسير القرآن العظيم ج٤ ص٢٦٩ والدر المنثور ج٦ ص١٢١ والإصابة ج٦ ص٤١٣ والدرجات الرفيعة ص١٩٢ والمعارف ص١٢٥ والإستغاثة ج١ ص٦٥ وعيون الأثر ج٢ ص٣٧٣ ومستند الشيعة ج١٥ ص٣٠٤ وسبل الهدى والرشادج١٠ ص٢١٦ ومواهب الجليل ج١ ص٢٥٨ وسبل السلام ج٢ ص١٩٥ ونيل الأوطار ج٥ ص٩٨ وذخائر العقبي ص١٦٤ والسنن الكبرى للبيهقي ج٥ ص٢١١ وفتح الباري ج٤ ص٣٤ وعمدة القاري ج١٠ ص٨١م والذرية الطاهر النبوية ص٨٥ والخرائج والجرائح ج١ ص٥٦ و ٥٧ وج٢ ص٥٢١ و ٥٢٦ وتصحيفات المحدثين ج٢ ص٧٠٨ والإستذكار ج٤ ص١٥٢ وكنز العمال ج١٢ ص٤٣٩ والفايق في غريب الحديث ج٢ ص٢٨٥ وج٣ ص٣٠٠ والفتح السهاوي ج٢ ص٤٨٨ وفيض القدير ج٣ ص٢٠٤ و ٦٠٧ وتفسير مجمع البيان ج٩ ص٢٨٧ ونور الثقلين ج٥ ص١٤٦ وتفسير السمعاني ج٦ ص١٥٨ وتفسير النسفي ج١ ص٢٧٠ وتفسير الرازي ج١١ ص١٤٣ وج٣٢ ص١٦٧ وتفسير البحر المحيط ج٣ ص٤٤٤ وتفسير ابن السعود ج٣ ص٨ و ٩ ص٠٢١ وتفسير الألوسي ج٦ ص٦٣ وج١٥ ص٢٢٥ وج٣٠ ص٢٦٢ وأضواء البيان ج١ ص٤٣٦ وأسد الغابة ج٤ ص٣٦٣ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج١ ص٤٨١ وإعلام الورى ج١ ص٢٧٦ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج١ ص٢٦٨ والخصائص الفاطمية ج١ ص٤٥٧ ومعجم ما استعجم ج٢ ص٦٩٦ وشرح المقاصد في علم الكلام ج٢ ص١٨٨ ودلائل النبوة ج٢ ص٣٣٨ و ٣٣٩ بثلاثة طرق، وراجع: إثبات الهداة ج٢ ص١٢٢.

قال العسقلاني: ويجمع: بأنه دخل المسجد بينهها، بعد أن أحضرهما العباس^{...}.

غير أن ما قاله العسقلاني لا يحل مشكلة التناقض بين حديث دخوله "صلى الله عليه وآله" للملتزم، وحديث مجيئه «صلى الله عليه وآله» للملتزم وبين الحديث المتقدم، لأن حديث المجيء للملتزم يدل على: أن استيهابها من الله قد حصل بعد دخوله المسجد، وهما معه..

وهذا الحديث الأخير يدل على: أن استيهابها من الله قد حصل قبل دخوله المسجد..

على أن ثمة أسئلة أخرى تبقى بحاجة إلى جواب، مثل السؤال عن السبب في هذا الإهتام بهذين الرجلين دون سواهما، حيث لم يذهب "صلى الله عليه وآله" بأحد إلى الملتزم ليستوهبه من ربه؟!

وسؤال آخر، وهو: ما معنى هذا الإستيهاب؟!

فإن كان بمعنى: أن يخرجها الله من الشرك إلى الإسلام، وغفران ذنوبها التى ارتكباها في زمان شركها، فيرد عليه:

أن المفروض هو: أنهها قد أسلها قبل هذا الإستيهاب.. حسب نص الرواية عن العباس.

⁽١) الإصابة ج٣ ص٤٤٣ عن الطبراني.

⁽٢) الإصابة ج٣ ص٤٤٣.

وإن كان بمعنى: أن يغفر الله تعالى لهما ذنوبها التي يرتكبانها بعد إسلامهما أيضاً، ثم يدخلهما الله تعالى الجنة.. وإن كانا من أهل النار، لولا هذا الإستيهاب.. فيرد عليه:

أن هذا غير مقبول ولا معقول؛ إذ لماذا لا يستوهب غيرهما من سائر أهل النار أيضاً؟!

كما أن ذلك يدخل في دائرة الإغراء بالمعاصي، أو على الأقل يدعو إلى عدم الإهتمام بتجنبها!!

وفي جميع الأحوال، لا بد من وجود أمر، أو ميزة في هذين الرجلين، يستحقان هذا العطاء العظيم لأجلها..

ولابد أن تكون خصوصية غير عادية، وأن تكون ظاهرة فيهما بحيث يعرفها فيهما كل أحد، وأن يدرك الناس كلهم أنها توجب هذا التكريم والتعظيم..

وبدون ذلك يكون النبي "صلى الله عليه وآله" قد عرَّض الناس لخطر الكفر والخروج من الدين، فيها لو ظنوا فيه "صلى الله عليه وآله": أنه لا يقيم العدل، ولا يلتزم بمقتضيات الفطرة، وأحكام العقل.

ونحن لا نعرف، وكذلك لا نظن: أن أحداً من البشر يعرف في أبناء أبي لهب أية خصوصية تستحق الذكر، فضلاً عن أن تكون من موجبات هذا العطاء الهائل، الذي لم يفز به غيرهما، رغم أنهها بقيا على عنادهما وعلى جحودهما وعلى حربها له ولدينه كل تلك السنين..

عن مجاهد عن السائب: أنه كان شارك رسول الله «صلى الله عليه وآله» قبل الإسلام في التجارة، فلما كان يوم الفتح أتاه، فقال:

"مرحبا بأخي وشريكي، كان لا يداري ولا يهاري، يا سائب!! قد كنت تعمل أعمالاً في الجاهلية لا تتقبل منك وهي اليوم تتقبل منك» وكان ذا سلف وخلة (١٠.

وعن السائب بن عبد الله، قال: جيء بي إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» يوم فتح مكة، فجعل عثبان وغيره يثنون عليَّ، فقال رسول الله: «لا تعلموني به، كان صاحبي»".

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج ٥ ص ٢٤٩ وج ٩ ص ١٦ عن أحمد، وابن أبي شيبة، والسيرة الحلبية ج ٣ ص ١٠١ و (ط دار المعرفة) ص ٥٥ وج ١ ص ٢٣٦ و ج ٢ ص ١٩٠٨ وراجع: الإصابة ج ٢ ص ١٩٠١ أبي داود، والنسائي، عن مجاهد، عن قائد السائب. وراجع: تلخيص الحبير ج ١٠ ص ٤٠٤ ومسند أحمد ج ٣ ص ٢٥ والمستدرك للحاكم ج ٢ ص ١٦ و مجمع الزوائد ج ١ ص ٤٠٨ والمسنن الكبرى الزوائد ج ١ ص ١٩ والمصنف لابن أبي شيبة ج ٨ ص ١٤٥ والسنن الكبرى للنسائي ج ٦ ص ١٨ والمعجم الأوسط ج ٢ ص ١٤٥ والمعجم الكبير ج ٧ ص ١٩٠ ونصب الراية ج ٤ ص ١٨٩ والوافي بالوفيات ج ٤٢ ص ١١ و وإمتاع الأسماع ج ١ ص ١٠٥.

 ⁽۲) سبل الهدى والرشادج ٤ ص٧٧ وج٥ ص٢٤٩ عن أحمد، والسيرة الحلبية ج٣ ص١٩٠ و
 (ط دار المعرفة) ص٥٥ والإصابة ج٢ ص١٠ و (ط دار الكتب العلمية) ج٣ ص١٩٠ ومسند أحمد ج٣ ص٤٢٥.

ونقول:

١ _ قد اختلفوا في اسم المقصود هنا، هل هو:

السائب بن عبد الله.

أو عبد الله بن السائب.

أو السائب بن عويمر.

أو قيس بن السائب بن عويمر، حسبها روي عنه؟ ٠٠٠.

وقول أبو عمر: وهذا أصح ما قيل"، يحتاج إلى ما يعضد صحته، وهو غير موجود.

بل الموجود هو: روايات ضعيفة لا تقوم بها حجة، ولا يثبت بها شيء، فإن ما يرويه السائب لنفسه، يبقى موضع التهمة: بأنه يجر النار إلى قرصه، وما يرويه مجاهد: هو رواية من لم يشهد تلك الأحوال، ولم يكن قد ولد ولا وجد إلا في عالم الخيال.

٢ ـ ما معنى قول رسول الله «صلى الله عليه وآله» لرجل لم يسلم بعد:
 مرحباً بأخي؟! لمجرد أنه كان قد شاركه في شراء سلعة أو بيعها؟!

⁽١) الإصابة ج٣ ص٢٤٨ عن البغوي، والحسن بن سفيان، وأبي بشير الدولابي، لكنه قال: أبو قيس. والإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج٣ ص٢٢٠ و ٢٦١ و (ط دار الجيل) ص١٢٨٨ و ١٢٨٩ والأقوال المشار إليها في السيرة الحلبية ج٣ ص٢٠١ و (ط دار المعرفة) ص٥٥.

 ⁽۲) السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٦ و (ط دار المعرفة) ص٥٥ وراجع: الإصابة ج٣ ص١٤٨ و (ط دار الكتب العلمية) ج٧ ص١٤٨ والإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج٣ ص٢١٦ و (ط دار الجيل) ص١٢٨٩.

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

٣ ـ إن أبا عمر قد روى الرواية عن قيس بن السائب هكذا: روي عنه أنه قال: «كان رسول الله «صلى الله عليه وآله» شريكي في الجاهلية، فكان خير شريك، لا يداري، ولا يهاري. ويروى: لا يشاري ولا يهاري.".

وهذا معناه: أن المدح متوجه من قيس بن السائب لرسول الله "صلى الله عليه وآله" هو الذي مدح شريكه.

عن عبيد الله بن السائب، قال: أتيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» بمكة لأبايعه، فقلت: أتعرفني؟

قال: «نعم، ألم تكن شريكاً لي مرة»؟ ٠٠٠.

فلو صحت هذه الرواية، فهي تدل على: أن الشراكة قد حدثت مرة في ذلك العمر الطويل، كما لو أنهما اشتريا جملاً أو شاةً بهال لهما معاً، ثم باعاه، ثم اقتسما ثمنه. وهذا لا يعطي أي امتياز يستحق التنويه به، سوى أن الشريك قد ملك بعض المال، واستطاع أن يتوافق مع شخص آخر على معاملة لهما في السوق..

• ـ لو صبح أنه كان للنبي «صلى الله عليه وآله» أخوة وصحبة وشراكة

⁽۱) الإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج٣ ص٢٢٠ و ٢٢١ والإصابة ج٣ ص٢٤٨ ولسان العرب ج١٤ مص٢٤٨ ولسان العرب ج١٤ ص٢٤٨ ولسان العرب ج١٥ ص٢٤٨ وج١٩ ص١٥٧ وج١٩ ص١٥٧ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج١ ص٢٢٣ وأسد الغابة ج٢ ص٣٥٣ والتاريخ الكبيرج٥ ص٩ وتفسير الرازي ج٢٤ ص٢٤٢.

⁽٢) الإصابة ج٢ ص١٤ ٣١ عن البغوي و (ط دار الكتب العلمية) ج٤ ص٩٠.

مع أحد لظهر ذلك للناس، ولكان قد شاع وذاع، فلماذا لا نجد أية إشارة لهذة الأخوة، والشراكة في أي مناسبة أخرى، سوى هذه المناسبة؟

ولماذا عرف عثمان وسواه هذا الرجل، وحسبوا أن النبي اصلى الله عليه وآله» لا يعرفه، حتى احتاجوا إلى مدحه والثناء عليه عنده، فإن الصحبة والشراكة من شأنها أن تظهرا؟!

لأنه إنها يشاركه في المعاملات الظاهرة مع الناس، وفي سوقهم، وكما أن صحبته إنها تعني: أن يكونا معاً في كثير من الأوقات، فلهاذا ظن الناس: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يعرفه؟!

ألم يكن النبي «صلى الله عليه وآله» مكياً مثلهم، يعرف ما ومن يعرفون، وينكر ما ومن ينكرون؟!

وإذا صاحب أحداً وآخاه وشاركه، فإن الناس سوف يرون ذلك، ويطلعون عليه؟!.

الخطبة الثانية للنبي سَلِّكُ في مكة:

قالوا: خرج غزي من هذيل في الجاهلية، وفيهم جنيدب بن الأدلع الهذلي، يريدون حي «أحمر باساً» رجلاً من أسلم. وكان «أحمر باساً» رجلاً من أسلم شجاعاً لا يرام، وكان لا ينام في حيّه، بل ينام خارجاً من حاضره.

وكان إذا نام غط غطيطاً منكراً لا يخفى مكانه، وكان الحاضر إذا أتاهم فزع، صرخوا: يا «أحمر باساً».

فيثور مثل الأسد، فلما جاءهم ذلك الغزي من هذيل، قال لهم جنيدب بن الأدلع: إن كان أحمر باساً قد قَيَّل في الحاضر فليس إليهم سبيل، وإن له الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

غطيطاً لا يخفى، فدعوني أتسمع، فتسمع الحس فسمعه، فأتاه حتى وجده نائهاً، فقتله، وضع السيف على صدره، ثم اتكاً عليه فقتله.

ثم حملوا على الحيّ، فصاح الحيّ: يا أُحمر باساً، فلا شيء لأحمر باساً، قد قتل.

فنالوا من الحي حاجتهم، ثم انصر فوا، وتشاغل الناس بالإسلام.

فلما كان بعد الفتح بيوم دخل جنيدب بن الأدلع الهذلي مكة يرتاد وينظر، والناس آمنون، فرآه جندب بن الأعجم الأسلمي، فقال: جنيدب بن الأدلع: قاتل «أحمر باساً»؟

قال: نعم.. فمه؟

فخرج جندب يستجيش عليه حيّه، فكان أول من لقي خراش بن أمية الكعبي فأخبره.

فاشتمل خراش على السيف، ثم أقبل إليه والناس حوله، وهو يحدثهم عن قتل «أحمر باساً»، فبينها هم مجتمعون عليه، إذ أقبل خراش بن أمية، فقال: هكذا عن الرجل.

فوالله ما ظن الناس إلا أنه يفرج الناس عنه لينصرفوا، فانفرجوا، فحمل عليه خراش بن أمية بالسيف فطعنه به في بطنه، وابن الأدلع مستند إلى جدار من جدر مكة، فجعلت حشوته تسيل من بطنه، وإن عينيه لتزنقان في رأسه، وهو يقول: فعلتموها يا معشر خزاعة؟

فانجعف، فوقع فهات (وهو مشرك).

فسمع رسول الله «صلى الله عليه وآله» بذلك، فقال: «يا معشر خزاعة»، ارفعوا أيديكم عن القتل، فقد كثر القتل، لقد قتلتم قتيلاً لأدِينَه، إن خراشاً ١٢٢ النجي الأعظم على ج ٣٣ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج ٣٣ المتال على الأعظم على المتال على المتال المتال

وعند الواقدي: ثم أمر «صلى الله عليه وآله» خزاعة يخرجون ديته، فكانت خزاعة أخرجت ديته.

قال عمران بن الحصين: فكأني أنظر إلى غنم عفر جاءت بها بنو مدلج في العقل".

وعن ابن المسيب: أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» بني كعب فأعطوا القتيل ماءة من الأبل".

⁽۱) سبل الهدى والرشادج ه ص ٢٥٥ و ٢٥٦ و ٢٥٧ عن الواقدي، وابن أبي شيبة، وفي هامشه عن: معاني الآثار ج٣ ص٣٢٧، وعن فتح الباري ج١٦ ص ١٨٦ و البداية والنهاية ج٤ ص ٢٥٠ والمغازي للواقدي ج٢ ص ٨٤٨ و ٨٤٥ و ٨٤٥ و ٥٤٥ و تاريخ الخميس ج٣ ص ٨٩٠ و ٩٠ و راجع: السيرة الحليبة ج٣ ص ١٠٣ و (ط دار المعرفة) ص ٥٧ ونصب الراية ج٦ ص ٣٢٣ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج٢ ص ٣٦٣ وإمتاع الأسماع ج١ ص ٣٩٦ ومسند أحمد ج٤ ص ٣٣٠ والمعجم الكبير ج٢٢ ص ١٨٦ وكنز العمال ج١٠ ص ٥٠٠ وتاريخ مدينة دمشق ح٢٤ ص ٣٨٨ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص ٨٧٢ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص ٥٠٩.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٤٥.

⁽٣) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٤٦ ومسند أحمد ج٤ ص٣٣ وفتح الباري ج٤ ص٢٦٦ وس٦٩ وسر٣ وسر٣ وسر٣ وسر٣٩ والمعجم الكبير ج٢٢ ص٢١٦ والثقات ج٢ ص٨٥ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٠٥ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٩٩٥ وعيون الأثر ج٢ ص٢٠٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٩٠ وعيون الأثر ج٢ ص٨٠٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٨٩٨.

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

وعن ابن شريح، خويلد بن عمرو العدوي، عن ابن عباس، وابن منبع، وابن أبي عمرو. وعن ابن عمر، وعن أبي هريرة، وعن الزهري، وغيرهم، قالوا: لما كان الغد من يوم الفتح عدت خزاعة على رجل من هذيل فقتلوه _ وهو مشرك _ فقام رسول الله «صلى الله عليه وآله» خطيباً بعد الظهر، وأسند ظهره إلى الكعبة ".

وعن أبي هريرة: أنه «صلى الله عليه وآله» ركب راحلته، فحمد الله وأثنى عليه، وقال:

«أيها الناس إن الله تعالى حرم مكة يوم خلق الساوات والأرض، ويوم خلق الشمس والقمر، ووضع هذين الجبلين، ولم يحرمها الناس، فهي حرام إلى يوم القيامة، فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر: أن يسفك فيها دماً، ولا يعضد فيها شجراً، لم تحل لأحد كان قبلي، ولم تحل لأحد يكون بعدي، ولم تحل لي إلا هذه الساعة، غضباً على أهلها. ألا قد رجعت حرمتها اليوم كحرمتها بالأمس، فليبلغ الشاهد منكم الغائب، فمن قال لكم: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد قاتل فيها، فقولوا له: إن الله تعالى قد أحلها لرسول الله «صلى الله عليه وآله» ولم يحلها لكم.

أيها الناس، إن أعدى الناس على الله من قتل في الحرم، أو قتل غير قاتله، أو قتل بذحول الجاهلية. «لا يحل أن يحمل السلاح بمكة».

⁽۱) سبل الهدى والرشادج٥ ص٣٥٦، عن البخاري، ومسلم، وأحمد، والبيهةي، وابن أبي شيبة، وابن إسحاق، والواقدي، والسيرة الحلبية ج٣ ص٢٠١ و ١٠٣ و (ط دار المعرفة) ص٥٦.

يا معشر خزاعة، ارفعوا أيديكم عن القتل، فقد والله كثر إن نفع، فقد قتلتم قتيلاً لأَدِيَنَه، فمن قتل بعد مقامي هذا فأهله بخير النظرين: إن شاؤوا فديته كاملة، وإن شاؤوا فقتله.

ثم ودى رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذلك الرجل الذي قتلته خزاعة. قال ابن هشام: مائة ناقة.

قال ابن هشام: وبلغني أنه أول قتيل وداه رسول الله "صلى الله عليه وآله». وقالوا: إن الرجل الذي قتلته خزاعة هو الأقرع الهذيلي من بني بكر ". ونقول: إننا نسجل هنا ما يلي:

أحلت لي ساعة من نهار:

وقد زعموا ـ كما تقدم ـ: أن «الساعة التي أحل للنبي «صلى الله عليه وآله» القتل فيها بمكة، هي: «من صبيحة يوم الفتح إلى العصر»".

⁽۱) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٥٥ و ٢٥٦ و ٢٥٧، عن ابن أبي شيبة، والمغازي للواقدي ج٢ ص ٨٤٤ والسيرة الحلبية ج٣ ص١٠٣ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٠٠ عن الإكتفاء، والمواهب اللدنية، وراجع: فتح الباري ج١٢ ص١٨١ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٣٨ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٤٩ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص ٨٩١ و ٧٢٨ والإصابة ج١ ص ٢١١.

⁽۲) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٦٨، عن أحمد، والبيهةي، وعن عبد الله بن عمرو بن العاص والسيرة الحلبية ج٣ ص٣٠١ و (ط دار المعرفة) ص٦٥ وسبل السلام ج٤ ص٤٥ ونيل الأوطار ج٨ ص١٧٥ وفتح الباري ج٨ ص٣١ وعمدة القارى ج١٧ ص٢٨٢.

دية القتيل المشرك:

وتقدم: أنه «صلى الله عليه وآله» ودى قتيل خزاعة _ ولم يكن مسلمًا _ بهاءة ناقة.

وأنه "صلى الله عليه وآله" قد حكم: أن من قتل قتيلاً فعليه مئة كاملة، وإن شاؤوا فقتله.

وظاهر الكلام: أنه «صلى الله عليه وآله» يتحدث حتى عما لو كان المقتول غير مسلم.

مع أن الصحيح الثابت هو: أن المسلم لا يقتل بغير المسلم.. بل يعطى: نصف الدية، ولا يعطى الدية كاملة.

ولعل الأقرب إلى الصحة والإعتبار هو ما ذكروه: من أن خطبة النبي «صلى الله عليه وآله» يوم الفتح كانت بسبب القتيل الذي قتلته خزاعة، وكان له عهد، فخطب النبي «صلى الله عليه وآله»، فقال: «لو قتلت مسلماً كافر لقتلته مه»(۱).

وقال: «لا يقتل مؤمن بكافر» (٠٠٠).

⁽۱) المجموع للنووي ج١٨ ص٣٥٦ ونيل الأوطار ج٧ ص١٥٣ والغدير ج٨ ص١٧٧ وفتح الباري ج١٢ ص٣٣٦ والمعجم الكبير للطبراني ج١٨ ص١١٠.

⁽۲) الخلاف الشيخ الطوسي ج٥ ص١٤٧ وتحرير الأحكام ج٥ ص٤٥٦ والينابيع الفقهية ج٠٤ ق١ ص١٢٣ و ٤٠٠ والتناب الأم للشافعي ج٦ ص٢٦ و ٤٠٠ و ٤٠٠ و ٤٠٠ و ١٨٣ و ٢٠٠ و ٣٤٠ و ١٨٣٠ و ٢٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ و ٣٤٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠ و ٢

= ص٢٣٧ والمجموع للنووي ج١٨ ص٥٦ و ٣٥٧ والمبسوط للسرخسي ج٢٦ ِ ص١٣١ و ١٣٤ وبدائع الصنائع ج٧ ص٢٣٧ والجوهر النقي ج٨ ص٣٤ و ١٠٠ وتكملة حاشية رد المحتار لابن عابدين ج١ ص٩٩ والشرح الكبير لابن قدامه ج٩ ص٣٦١ والمحلي لابن حزم ج١٠ ص٣٤٩ و ٣٥٣ و ٣٥٣ و ٣٥٥ والمحلى لابن حزم ج١١ ص٣٩ و ٣٣٨ و ٣٣٩ وبداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد الحفيد ج٢ ص٣٢٥ و ٣٢٦ ونيل الأوطار للشوكاني ج٧ ص١٥٠ و ١٥١ و ١٥٢ و ١٥٣ وفقه السنة ج٢ ص٢٨٥ ومستدرك الوسائل ج١٨ ص٢٤٨ والأمالي للشيخ الطوسي ص٢٦٣ وعوالي اللآلي ج١ ص٢٣٥ وج٣ ص٥٨٨ه والبحار ج٩٣ ص٨١ وج٩٧ ص٣٢ وجامع أحاديث الشيعة ج٢٦ ص۲۰۷ والغدير ج۸ ص١٦٨ و ١٧٠ و ١٧٢ ومكاتيب الرسول ج٢ ص١٢٢ و ۱۲۳ و ۱۲۰ و ۱۲۷ واختلاف الحديث للشافعي ص٥٦٥ و ٥٦٦ ومسند أحمد ج۱ ص۱۱۹ و ۱۲۲ وج۲ ص۱۸۰ و ۱۹۶ و ۲۱۱ وسنن ابن ماجة ج۲ ص٨٨٨ وسنن أبي داود ج١ ص٦٢٥ وج٢ ص٣٦٨ و ٣٧٥ وسنن الترمذي الترمذي ج٢ ص٤٣٣ وسنن النسائي ج٨ ص٢٠ و ٢٤ والمستدرك للحاكم ج٢ ص١٤١ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ١٠٠ و ١٩٤ ومجمع الزوائد ج٦ ص٢٩٢ وفتح الباري ج٤ ص٧٣ وج١٢ ص١٨٠ و ٢٣١ و ٢٣٢ وعمدة القاري ج٢ ص١٦١ و ١٦٢ وعمدة القاري ج١٠ ص٢٣٣ وج٢٤ ص٦٦ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٥٥٥ وعون المعبود ج٧ ص٣٠٣ وج١٢ ص١٤٥ و ١٦٨ و ١٦٩ والمصنف ابن أبي شيبة الكوفي ج٦ ص٣٦٤ والسنن الكبرى للنسائي ج٤ ص٢١٧ و ٢١٨ و ٢٢٠ والسنن الكبرى النسائي ج٥ ص٢٠٨ و ٢٠٩ ومسند أبي يعلى ج١ ص٤٢٤ و ٤٦٢ والمنتقى من السنن المسندة ص٢٦٩ وصحيح ابن خزيمة ج٤ ص٢٦ وشرح معاني الأثـار ج٣ ص١٩٢ و ١٩٣ و ١٩٤ والمعجم الكبير ج٢٠ ص٢٠٦ وسنن الدارقطـني ج٣ ص٠٠٠ =

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكةولم يون أحداث جرت في فتح مكةولم يوضوا بها فلهم ولم يقل: إن أهل القتيل إن رضوا بالدية فبها، وإن لم يرضوا بها فلهم

= ومعرفة علوم الحديث ص١٣٩ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي ج٦ ص١٤٩ و ١٥٥ و ٢٣٢ و ٢٣٦ و ٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٦٨ و ٢٦٩ والإستذكار لابن عبد البر ج٥ ص٣٦ وج٨ ص١٢١ و ١٢٢ و ١٢٣ و ١٢٤ و ١٧٧ والتمهيد لابن عبد البر ج٢٤ ص٢٣٤ والكافي لابن عبد البر ص٥٨٧ وتنقيح التحقيق في أحاديث التعليق للذهبي ج٢ ص٢٢٧ وتخريج الأحاديث والآثار للزيلعي ج١ ص١٠٨ وج۲ ص۳۳۷ ونصب الراية للزيلعي ج٤ ص٢٤٦ وج٦ ص٣٢٩ و ٣٣٠ والدراية في تخريج أحاديث الهداية لابن حجر ج٢ ص٢٦٢ وكنز العمال ج١ ص۹۲ و ۹۳ وج٤ ص ٤٣٥ وج١١ ص ٣٢٧ و ٣٣٦ وج١٤ ص و١٣٠ وج١٥ ص٦ و ٩٦ وج١٦ ص٧٠٩ وأحكام القرآن لمحمد بن إدريس الشافعي ج١ ص٢٧٥ و ٢٨٤ وأحكام القرآن للجصاص ج١ ص١٧٣ و ١٧٤ و ١٧٥ ومفردات غريب القرآن للراغب الأصفهاني ص٣٥٠ وتفسير الرازي ج١٩ ص١٤٦ والتسهيل لعلوم التنزيل ج١ ص١٧٨ وتفسير الآلوسي ج٦ ص١٤٨ وأضواء البيان للشنقيطي ج ٤ ص ٢٠٨ وعدة الأصول (ط ج) ج ٢ ص ٤٤ و (ط ق) ج٣ ص١١ ومعارج الأصول ص١٠٠ والمستصفى للغزالي ص٢٥٦ و ٣٢٥ والمحصول للرازي ج٣ ص١٣٦ و ١٣٨ وضعفاء العقيلي ج٢ ص٩٨ والكامل لابن عدي ج٥ ص٣٣٢ والكامل لابن عدي ج٧ ص١٩١ وتهذيب الكمال للمزي ج٢٦ ص٢٨ وتاريخ الإسلام الذهبي ج٢ ص٥٥٥ وإمتاع الأسماع للمقريزي ج١٤ ص٤٨٤ وسبل الهدى والرشاد ج١٢ ص٠٣٠ وغريب الحديث لابن سلام ج٢ ص١٠٤ والنهاية في غريب الحديث لابن الأثير ج٣ ص٣٢٥ ولسان العرب ج٣ ص ٣١٢ ومجمع البحرين الشيخ ج٣ ص٢٦٧ وتاج العروس ج٥ ص١٤٥ ونهج الحق وكشف الصدق ص٤٢٥ و ٥٤٣ وتدوين السنة الشريفة للجلالي ص٥٥.

ونوضح ذلك فيها يلي:

إن النصوص الكثيرة صرحت: بأنه لا يقتل مسلم (أو مؤمن)
 بكافر^{١١٠}. ويشهد لهذا: نفس خطبة النبي "صلى الله عليه وآله" التي نحن

(١) راجع: سنن ابن ماجة ج٢ ص٨٨٧ و ٨٨٨ والجامع الصحيح للترمذي ج٤ ص٧ و ١٨ ومسند أحمد ج١ ص٧٩ و ١١٩ و ١٢٢ وج٢ ص٢١١، وكتاب الأم ج٦ ص٣٣ و ٩٢ وج٧ ص٢٥٥ وسنن النسائي ج٨ ص٣٣ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ١٩٤ وعن صحيح البخاري ج٦ ص٢٥٣٤ ح ٢٥١٧ وأحكام القرآن للجصاص ج١ ص٦٥ و ١٦٥ و ١٦٩ والإعتبار للحازمي ص١٩٠ و ۱۸۹ وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ج١ ص٢١٠ وسنن أبي داود ج٤ ص١٨٠ و ۱۸۱ ونيل الأوطار ج٧ ص١٠ و ١٥٠ و ١٥٢و ١٥٣والديات لأبي عاصم ص٧٧ و ٥١ ومغنى المحتاج ج٤ ص١٦ وحواشي الشيرواني ج٨ ص٠٠٠ وإعانة الطالبيين ج٤ ص١٣٤ والمغني ج٩ ص٣٤١ و ٣٤٢ وج١٠ ص٣٠٧ والشرح الكبير ج٩ ص٣٦٠ و ٣٦١ وج١٠ ص٣٠٦ وكشف القناع ج٥ ص٦١٦ والمحلى ج١٠ ص٣٥٣ ونيل الأوطار ج٧ ص١٥٠ و ١٥٢ و ١٥٣ و ١٥٤ وعوالي اللآلي ج۲ ص۱۵۸ والغدير ج۸ ص۱٦۸ و ۱۷۱ و ۱۷۲ ومكاتيب الرسول ج۲ ص۱۱۶ و ۱۲۲ و ۱۲۵ وکتاب المسند ص۳٤۶ ومسند أحمد ج۲ ص۱۷۸ و ۱۸۰ و ١٩٢ وسنن الدارمي ج٢ ص١٩٠ وصحيح البخاري ج١ ص٣٦ وج٤ ص٣٠ وج٨ ص٤٥ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٨٨٧ وسنن الترمذي ج٢ ص٤٣٢ وسنن النسائي ج۸ ص۲۶ والسنن الكبرى للبيهقي ج۸ ص۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۳ و ۳۴ ومجمع الزوائد ج٦ ص٢٩٣ وفتح الباري ج٤ ص٧٣ وج١٢ ص٢٣٢ وعمدة القاري ج٢ ص١٦١ و ١٦٢ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٥٥٥ والمصنف للصنعاني ج٩

٢ ـ قد صرحت النصوص الكثيرة أيضاً: بأن دية الكافر هي نصف دية المسلم

٣٦٤ والسنن الكبرى للنسائي ج٤ ص٢٢٠ ومسند ابي يعلى ج١ ص٣٥١ وج٨ ص١٩٧ والمنتقى من السنن المسندة ص٢٠١ وشرح معاني الآثار ج٣ ص١٩٢ و ١٩٦ والأحاديث الطوال ص١٥٠ والمعجم الأوسط ج٣ ص٨١ وسنن الدارقطني ج٣ ص٩٩ ومعرفة السنن والآثار ج٦ ص١٥١ وج٧ ص٣٨ والفايق في غريب الحديث ج٣ ص١٥٨ وشرح النهج للمعتزلي ج١٧ ص٢٨١ ونصب الراية ج٤ ص٢٤٦ وج٦ ص٣٢٩ والجامع الصغير ج٢ ص٧٥٨ وكنز العمال ج١ ص٩٨ و ٩٩ و ٣٧٥ وج٥ ص٨٤٧ وج١٥ ص٦ وفيض القدير ج٦ ص٨٥ وأحكام القرآن للجصاص ج١ ص١٧٣ وتفسير الثعلبي ج٢ ص٥٤ وأحكام القرآن لابن عربي ج٢ ص١٢٩ والجامع لأحكام القرآن ج٢ ص٢٤٧ وج٦ ص١٩١ وج٧ ص١٣٤ وتفسير القرآن العظيم ج١ ص٢١٥ وج٢ ص٥٩ وتفسير الآلوسي ج٦ ص١٩١ والأحكام لابن حزم ج٥ ص٦٤١ والأحكام للآمدي ج٢ ص٢٥٨ والطبقات الكبرى ج١ ص٤٨٦ وسير أعلام النبلاء ج٨ ص٤١ وميزان الإعتدال ج٣ ص١٤٨ وتاريخ الإسلام ج٩ ص ٣٩٠ والبداية والنهاية ج٧ ص ٢٩٧ و ٢٩٨ وإمتاع ألأسماع ج١ ص٣٩٣ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٤٣ وج٩ ص٢١٢ والسيرة الحلبية ج٣ ص٤٩ وغريب الحديث ج٢ ص١٠٢ و ١٠٦ و ١٠٧ والنهاية في غريب الحديث ج٣ ص٣٢٥ ولسان العربج٣ ص٣١٢.

(۱) الديات لأبي عاصم ص٥١ وسنن النسائي ج٨ ص٤٥ والجامع الصحيح للترمذي ج٤ ص١٨ وأمالي الطوسي ص٢٦٣ والبحار ج٩٣ ص٨١ وج٩٧ = = ص٣٦ والسنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص٣٦ والمصنف لابن أبي شبية ج ٢ ص٣٦ والمتنفي من السنن المسندة ص ٢٦ وصحيح ابن خزيمة ج ٤ ص ٢٦ والإستذكار ج ٨ ص ١١٧ وراجع: المجموع للنووي ج ١٩ ص ٥ والدراية في غريج أحاديث الرواية ج ٢ ص ٢٧٠ ونيل الأوطار ج ٧ ص ٢٢١ و ٢٢٢ و وسند أحمد ج ٢ ص ١٨٠ وسنن الترمذي ج ٢ ص ٤٣٦ و تحفة الأحوذي ج ٤ ص ٥٠٨ وسنن الدارقطني ج ٣ ص ١٠٠ والتمهيد ج ١٧ ص ٣٠٠ و تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق ج ٢ ص ٢٠١ ونصب الراية ج ٢ ص ٣٠٥ والجامع الصغير ج ١ ص ٢٥٦ وكنز العمال ج ١ ص ٥٠٨ وأحكام القرآن للجصاص ج ٢ ص ٣٠٠ وتاريخ الإسلام ج ٢ ص ٥٠٥ وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ج ١ ص ٥٠٨ و.

- (۱) سنن ابن ماجة ج٢ ص٣٩٦ والمغني ج٩ ص٣٩٥ والشرح الكبير ج٩ ص٢٧٥ وسبل السلام ج٣ ص٢٥١ ونيل الأوطار ج٧ ص٢٢٤ والغدير ج٨ ص٢٧١ وسنن أبي داود ج٢ ص٣٩٦ وبحمع الزوائد ج٦ ص٣٩٥ وعون المعبود ج١٢ ص٣١٠ والمعبود ج١٢ ص٣٠٩ والمعبد ج١٧ ص٣٦٠ ونصب الراية ج٦ ص٣٨٦ والمدراية في تخريج أحاديث الرواية ج٢ ص٢٧٤ والجامع الصغير ج١ ص٢٥٠ وكنز العمال ج١٠ ص٤٥ وشرح مسند أبي حنيفة ص٢٠٨٠ وأضواء البيان ج٣ ص١١٥.
- (۲) سنن ابن ماجة ج۲ ص۸۸۳ وسنن النسائي ج ۸ ص۵۵ و سنن أبي داود ج٤ ص۸۱۸ و ۱۹۶ وراجع: كتاب الأم ج۷ ص۲۹۱ وفقه السنة ج۲ ص٦٥٥ وسن الدارقطني ج٣ ص١٢٠.

ولا يعقل ان تكون دية المشرك اكثر من دية الكتابي، فضلا عن ان تصل الى مستوى دية المسلم المؤمن!!

٣ ـ على أن نفس تناقض النصوص يشير إلى عدم إمكان الإعتباد على ما زعموه في أمر قاتل «أحمر بأساً»، فهل أعطي الدية مائة من الإبل؟! أم أعطاهم غنهاً؟! وهل خطب وهو مسند ظهره إلى الكعبة؟! أم خطب وهو على ظهر راحلته؟!

3 ـ قوله «صلى الله عليه وآله» في الخطبة عن مكة: «ولم تحل لي إلا هذه الساعة » يتناقض مع النصوص الأخرى..

لأن المفروض: أنها إنها أحلت له ساعة من نهار في أول يوم من أيام الفتح. والخطبه المتقدمة تصرح: بأن قتل الهذلي كان في اليوم التالي.

ثم إن الحكم في قتيل المشركين هو: تخيير أهله بين أن يقتلوا القاتل، وبين أن يأخذوا الدية. فلهاذا فرض عليهم الدية، ثم حكم بهذا التخيير على من يأتي بعد ذلك؟!

ولكن أبا حنيفة خالف في ذلك، فقال: إن دية غير المسلم كدية المسلم ١٠٠٠.

⁽١) راجع: الغدير ج ٨ ص ١٧٢ عن شرح سنن ابن ماجة في ذيل الحديث المشار إليه، وراجع: الخلاف للطوسي ج ٥ ص ٢٦٥ وجامع الخلاف والوفاق ص ٣٥ والينابيع الفقهية ج ٤٠ ق ٢ ص ٧٧ ومغني المحتاج ج ٤ ص ٧٥ وحواشي الشرواني ج ٨ ص ٤٥ ونيل الأوطار ج ٧ ص ٢٢ وفقه السنة ج ٢ ص ٣٦ وتنقيح التحقيق في أحاديث التعليق للذهبي ج ٢ ص ٢٤٥ ونصب الراية ج ٢ ص ٣٩٠ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج ٢ ص ٢٧٦ وكنز العمال ج ١٥ ص ١٤٠ وشرح مسند أبي حنيفة ص ٢٠٩ وتفسير الرازي ج ١٠ ص ٢٣٦٠

لماذا التزوير؟!

وقد يحق للبعض: أن يحتمل، أو يظن: بأن سبب هذا الحلاف هو السعي إلى تنزيه رأي بعض الخلفاء عن الزلل والخطل، أو لأجل اعتبار كلامهم تشريعاً وسنة، يمكن الأخذ بها حتى حينها تخالف شرع الله وسنة رسوله.. وخصوصاً إذا كان ذلك الخليفة هو عمر بن الخطاب، فقد قالوا:

إن عمر بن الخطاب قدم الشام، فوجد رجلاً من المسلمين قتل رجلاً من أهل الذمة، فهمَّ أن يقيده، فقال له زيد بن ثابت: أتقيد عبدك من أخيك؟ فحعله عمر دية ".

وفي نص آخر: أن أبا عبيدة اعترض على عمر في قصة مشابهة، فعدل إلى الدية ".

ولعلهما قصة واحدة، ويكون أبو عبيدة وزيد قد اعترضا معاً على عمر. إلا إذا ثبت: أن أحدهما لم يكن مع عمر في سفره إلى الشام.

وفي حادثة أخرى: ضرب عبادة بن الصامت ذمياً (نبطياً)، فشجه، لأنه أي أن يمسك له دابته، فأراد عمر أن يقتص له منه، فقال زيد بن ثابت:

⁽۱) راجع: المصنف للصنعاني ج ۱۰ ص ۱۰۰ والغدير ج ۲ ص ۱۳۳ عن كنز العمال ج ۱۰ ص ۹۶ و ۹۷ عن عبد الرزاق، وابن جرير، والسنن الكبرى للبيهقي ج ۸ ص ۳۲ وراجع: المصنف لابن أبي شيبة ج ٦ ص ۲۹ ومعرفة السنن والآثار ج ٦ ص ۱۰۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۱۹ ص ۲۹۷ و تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٣١.

⁽۲) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص٣٦ وكنز العمال ج١٥ ص٩٤ و ٩٧ والغدير ج٦ ص١٣٣.

وفي عهد عثمان: تتكرر الحوادث بنفس الطريقة، وتكون لها نفس النتائج، فراجع المصادر^{١١}.

ولعل هذا هو الذي دعا أبا حنيفة للحكم بلزوم كامل الدية في غير المسلمين..

أول قتيل وداه النبي ﷺ:

وقد تقدم: أن ابن هشام زعم: أن هذا القتيل الذي قتلته خزاعة، هو أول قتيل وداه رسول الله «صلى الله عليه وآله»!!

لكن هذا غير مسلم، فقد تقدم أنهم يقولون: إنه «صلى الله عليه وآله» كان قد ودى قتيلاً هو في خيبر^{،،} فراجع.

لعلها خطبة أخرى في مكة:

روي في الكافي، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حنان، عن أبيه، عن

⁽١) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص٣٦ وكنز العمال ج ١٥ ص ٩٤ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي ج٦ ص١٥٤ وتاريخ مدينة دمشق ج١٩ ص٢٩٧ وتذكرة الحفاظ للذهبي ج١ ص ٣١ والغدير ج٦ ص٣٤٠ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص٤٤٠.

 ⁽۲) راجع: كتاب الأم ج٧ ص٣٣٨ و ٣٣٩ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٣٣ و
 ٧٦ والجوهر النقي ج٨ ص٣٣ والغدير ج٨ ص٧٦١ وكتاب المسند ص٤٤٤ ومعوفة السنن والآثار ج٦ ص٠١٥.

 ⁽٣) السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٣ وراجع: عون المعبود ج١٢ ص١٨٨ والجامع لأحكام القرآن ج٥ ص٢١٧ وحاشية السندي على النسائي ج٨ ص٤٤.

 لما كان يوم فتح مكة، قام رسول الله اصلى الله عليه وآله في الناس خطيباً، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال:

أيها الناس، ليبلغ الشاهد الغائب، إن الله تبارك وتعالى قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية، والتفاخر بآبائها وعشائرها.

أيها الناس إنكم من آدم، وآدم من طين.

ألا وإن خيركم عند الله وأكرمكم عليه أتقاكم وأطوعكم له.

ألا وإن العربية ليست بأب والد، ولكنها لسان ناطق، فمن طعن بينكم، وعلم أنه يبلغه رضوان الله حسبه.

ألا وإن كل دم مظلمة، أو إحنة، كانت في الجاهلية، فهي مطل تحت قدمي إلى يوم القيامة».

وروى عدة من أصحابنا، عن أحمد بن عيسى، عن أحمد بن محمد بن

⁽۱) البحارج ۲۱ ص۱۳۷ و ۱۳۸ وج ۶۶ ص۱۷۰ وج ۷۰ ص۲۶۳ عن الكافي ج ۸ ص۲۶ و ۲۰ عن كتاب المؤمن، ودعائم الإسلام ج ۲ مص۲۶ و ۲۰ عن كتاب المؤمن، ودعائم الإسلام ج ۲ مص۱۹۹ ومعاني الأخبار ص۲۰۷ وشرح أصول الكافي ج ۱۲ ص۳۹ ومستدرك الوسائل ج ۱۲ ص۸۹ وج ۱۶ ص۱۸۶ وكتاب الزهد ص٥٠ وجامع أحاديث الشيعة ج ۱۶ ص ۲۰ وسان العرب ج ۱۰ ص۲۹ وموسوعة وراجع: تاريخ اليعقوبي ج ۲ ص ۲۰ ولسان العرب ج ۱۰ ص ۳۲۶ وموسوعة أحاديث أهل البيت (عليهم السلام) ج ۱۱ ص ۲۸۲.

نضّر الله عبداً سمع مقالتي فوعاها، وحفظها، وبلغها من لم يسمعها، فربّ حامل فقه غير فقيه، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ثلاث لا يغلّ عليهن قلب امرئ مسلم: إخلاص العمل لله، والنصحية لأئمة المسلمين، واللزوم لجاعتهم، فإن دعوتهم محيطة من ورائهم، المسلمون إخوة تتكافأ دماؤهم، ويسعى بذمّتهم أدناهم...

ونقول:

قد صرحت الرواية المتقدمة عن الإمام أبي جعفر «عليه السلام»: بأنه «صلى الله عليه وآله» قد خطب الناس بمكة يوم الفتح..

أما الرواية الثانية عن الإمام الصادق «عليه السلام» فليس فيها ما يدل على: أن ذلك كان في يوم الفتح، فلعل ذلك كان في حجة الوادع.

⁽۱) راجع: شرح أصول الكافي ج٧ ص١٤ والوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج٩ ص٢٥ و ٢٩ ص ٥٢ و ط دار الإسلامية) ج٦ ص٣٦ و ٩٩ ص٥٥ و ٥٦ و ص٥٥ و ٥٦ وج٧٣ ص١٤ و ج٧٦ ص٢٤ و وح٢ ص٤١٠ و وج٧٦ ص٤١٠ و وج٧٤ ص٤١٠ و وج٧٤ ص٤١٠ و وج٧٤ ص٤١٠ و وج٧٤ ص٤١٠ و وح٤٧ ص٤١٠ و وحكيال المكارم ج٢ ص٥٣٥ وأمالي الصدوق ص٤٣١ و تحف العقول ص٣٤ والغارات ج٢ ص٨٢٨ ومستدرك سفينة البحار ج٣ ص٨٣ وج٩ ص٢٢١ وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج١ ص١٢٨ و وتفسير القمي ح١ ص١٢٨٠

كها أن من القريب جداً: أن يكون "صلى الله عليه وآله»، قد خطب الناس في فتح مكة مرات عديدة، حيث إن إقامته فيها قد امتدت أياماً كثيرة، كها تقدم في أوائل الحديث عن فتح مكة..

فلعل ما روي عن الإمام أبي جعفر «عليه السلام» يراد به إحدى تلك الخطب.

ومن جهة أخرى، فإن التأمل في هذه الخطبة يعطي: أن ثمة أموراً كثيرة كان «صلى الله عليه وآله» يتصدى لمعالجتها.

وقد ركزت هذه الخطبة على العصبية العربية، ونخوة الجاهلية، والتفاخر بالآباء، والعشائر.

وبعد أن قدم الدليل العقلي على عدم صحة ذلك، باعتبار: أن الجميع من آدم، وآدم من طين. ولا معنى للتفريق، ولا موجب لتمييز هذا على ذاك، ولا العكس.

وحيث إن التناسل، والولادة من هذا الأب أو من ذاك، في المكان والزمان المحدد ليست من الأمور الاختيارية للإنسان، فقد أعطى ضابطة تخضع للإختيار، ويقدر عليها البشر كلهم، وهي: التقوى والعمل الصالح، والطاعة لله سبحانه تعالى، لا للطواغيت، ولا للأهواء.

وأما اللغة فإنها هي الأخرى لا تعطي امتيازاً، لأنها مجرد وسيلة تعبير، ولسان ناطق، فلا معنى للتعصب لها. حتى لو قلنا: بأن الأبوة والوالدية تبرر التعصب.

ثم إنه «صلى الله عليه وآله» أعلن بطلان كل مظلمة، أو إحنة كانت في الجاهيلة. وأعلن أنها تحت قدميه إلى يوم القيامة.

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة٣٧

وبذلك يكون قد أعطى الضابطة، ورسم المنطلق الصحيح لعلاقات الناس ببعضهم البعض. وأعلن موقفه من منطق الجاهلية، وغسل بذلك أدرانها، وخلص الناس من تبعاتها..

تجديد أنصاب الحرم:

قالوا: أول من نصب أنصاب الحرم إبراهيم "عليه السلام"، كان جبريل "عليه السلام" يدله على مواضعها. فلم تحرك حتى كان إساعيل "عليه السلام" فجددها، ثم لم تحرك حتى كان قصي بن كلاب فجددها، ثم لم تحرك حتى كان يوم الفتح، فبعث رسول الله "صلى الله عليه وآله" تميم بن أسد الخزاعى، فجدد أنصاب الحرم".

ونقول:

إن هذا التسلسل الذي ذكروه فيمن تصدى لتجديد أنصاب الحرم يشير إلى أن هناك أناساً اختارهم الله تعالى لهذا الأمر..

ولعلنا نستطيع أن نفهم من اختيار هؤلاء الأشخاص لذلك أمرين:

أحدهما: أن قصي بن كلاب، وهو أحد آباء رسول الله "صلى الله عليه وآله" لم يكن إنساناً عادياً، بل لعله كان من الأنبياء، بل من ذوي المراتب

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج۱ ص۲۰۳ وج۰ ص۲۶۹ عن الواقدي، والأزرقي، والمغازي للواقدي ج۲ ص۲۶۲ وفقه السنة ج۱ ص۲۸۹ وكنز العمال ج۲۱ ص۱۱۳ واللور المنثور ج۱ ص۲۲۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج۲ ص۱۳۷ و س۲۱ والإصابة ج۱ ص۲۸۶ والإصابة ج۱ ص۲۰۲ والإصابة ج۱ ص۲۰۲

الثاني: إن الذين تصدوا لوضع أنصاب الحرم، ولتجديدها هم رسول الله «صلى الله عليه وآله» وآباؤه الطاهرون. وليس فيهم أي نبي من غير آبائه «صلى الله عليه وآله»..

وفي هذا إشارة ظاهرة إلى موقع رسول الله "صلى الله عليه وآله" من هذا البيت، وهذا البلد، واختصاص إبراهيم، وإسماعيل، وذريته به. كها أن اقتران اسم قصي باسم هؤلاء الأنبياء العظام يدل على مقامه، وعلو درجته أيضاً.

النبي ﷺ يقترض أموالاً ويقسمها:

عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي قال: أرسل رسول الله "صلى الله عليه وآله» يوم الفتح، فاستسلف من عبد الله بن أبي ربيعة بن المغيرة أربعين ألف درهم، فأعطاه، فلها فتح الله تعالى هوازن، وغنّمه أموالها ردها، وقال: "إنها جزاء السلف الحمد والأداء».

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج۱ ص ٢٣٥، وراجع: بجمع الزوائد ج۷ ص ٨٦٥ وتفسير السمعاني ج٤ ص ٧١ وتفسير القرآن العظيم ج٣ ص ٣٦٥ وإختيار معرفة الرجال ج٢ ص ١٣٢ وإمتاع الأسماع ج٣ ص ١٩٢٠ وإمتاع الأسماع ج٣ ص ١٩٠٠ والبحار جُ١٥ ص ٣٠ وج٧٣ ص ١٧٥ وتفسير فرات ص ٥٠٥.

وعن أبي حصين الهذلي، قال: استقرض رسول الله «صلى الله عليه وآله» من ثلاثة نفر من قريش، من صفوان بن أمية خسين ألف درهم فأقرضه. ومن عبد الله بن أبي ربيعة أربعين ألف درهم. ومن حويطب بن عبد العزى أربعين ألف درهم، فكانت ثلاثين ومائة ألف درهم، فقسمها رسول الله «صلى الله عليه وآله» بين أصحابه من أهل الضعف.

قال أبو حصين: فأخبرني رجال من بني كنانة كانوا مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» في الفتح: أنه قسم فيهم دراهم، فيصيب الرجل خسين درهما، أو أقل، أو أكثر من ذلك".

زاد الواقدي قوله: ومن ذلك المال بعث إلى بني جذيمة ".

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٧ عن الواقدي ونقله في هامشه عن: المغازي الواقدي ج٢ ص٨٦٣ والنسائي في البيوع باب ٩٧، والبيهقي في السنن ج٥ ص٥٣ وأبي نعيم في الحلية ج٧ ص١١١ والبخاري في التاريخ ج٥ ص٠١ وابن السني ص٢٧٢، ومسند أحمد ج٤ ص٣٦ وابن ماجة (٤٤٢٤) وراجع: السنن الكبرى للنسائي ج٤ ص٧٥ وج٦ ص١٠١ والأذكار النووية ص٠٣٠ وسنن النسائي ج٧ ص٤١٣ والسيرة الحلبية ج٣ ص٤٠١ و (ط دار المعرفة) ص٥٥ والإصابة ج٤ ص٥٠ وإمتاع الأسماع ج١ ص٥٠٤.

 ⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٨ والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٣ و ٨٦٤ والسيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤ وإمتاع الأسماع ج١ ص٤٠٠.

 ⁽٣) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٨ والمغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٤ وإمتاع الأسهاع ج١ ص٤٠٠.

١٤٠ النبي الأعظم عَلِين ج٣٦ فالنبي «صلى الله عليه وآله» لا يعد الفقراء من أصحابه بالمال، ولا يمنّيهم به، كما أنه لا ينتظر إلى حين حصول المال عنده ليفرقه عليهم، بل هو

حين يرى حاجة أصحابه، يبادر إلى الاستدانة، لسد عوز اهل الحاجة منهم. وحين أوقع خالد بن الوليد ببني جذيمة بغير حق، بادر النبي اصلى

الله عليه وآله» إلى إصلاح الخلل، ورتق الفتق من هذا المال الذي اقترضه. وأصبح هو المسؤول عن أدائه كشخص.

فهو «صلى الله عليه وآله» حين أخذ المال للفقراء من أصحابه، ثم للمظلومين بسبب عدوان خالد لم يجعل أداء المال المقترض بعهدة بيت المال. ولم يشرك معه أحداً في تحمل مسؤولية الأداء، ولا طالب خالداً ومن معه بشيء مما أخذوه، أو أتلفوه، أو تسببوا بنشوء حق فيه، بل تحمل هو نفسه «صلى الله عليه وآله» كامل المسؤولية عن الأداء.

على أن ثمة أمراً آخر تحسن الإشارة إليه، وهو أن اقتراض النبي اصلى الله عليه وآله» ثم أداؤه لما اقترضه، يعطى دروساً للناس في ذلك المحيط الحديد، مفادها:

١ ـ أنه رغم كل هذا الاتساع في النفوذ، وكل هذه النجاحات التي حققها «صلى الله عليه وآله» لم يكن يهدف إلى الإحتفاظ بالمال ليكون ذا قوة إقتصادية هائلة.

٢ ـ إنه برغم انتصاره العظيم الذي لم تمض بضعة أيام على حصوله لا يأخذ شيئاً من أموال هؤلاء الذين حاربوه طيلة كل تلك السنين، وقد هيمن الآن على بلادهم بقوة السلاح، رغم أن له الحق في أخذ تلك الأموال، كما كان له الحق في استرقاق محاربيه منهم، ولكنه لم يفعل ذلك، بل أطلقهم، ولم

٣ ـ إنه لم يستعمل نفوذه، ولا استفاد من هيبة النصر، ومن إطلاق سراح أرقائه لاستدراج هؤلاء الذين ينعمون بعفوه، ويسرحون ويمرحون مستفيدين من حلمه وكرمه ـ استدراجهم ـ إلى تقديم هدايا الشكر، والتعبير عن الإمتنان مما لاقوه لديه من عفو وكرم وسياح!

٤ ـ وحين أدى إليهم ما اقترضه كان الشعار الذي رفعه هو أن "جزاء السلف الحمد، والأداء"، ليكون بذلك قد أعطاهم الأمثولة في أداء الأقوياء، وأنه لا بدأن يكون أداء مع عرفان الجميل، ومع حمد وثناء.

إن هذا الأداء مع الحمد لا بدأن يقنعهم بأنه لا مطمع له بأموالهم،
 وأنه لا يريد قهرهم والتعامل معهم بجبارية واستكبار..

٦ ـ وآخر كلمة نقولها هي: إنه «صلى الله عليه وآله» يعطيهم درساً عن كيفية تعامل القائد والرئيس مع مرؤوسيه، وعن أنه لا بد أن يشعر بآلامهم، ويعيش مشاكلهم، وأن يعمل على حلها، مها كلفه ذلك من تضحيات.

ضفائر أربع!! أم وفرة ؟!:

عن أم سلمة قالت: ضفرت رأس النبي "صلى الله عليه وآله" بذي الحليفة أربع ضفائر، فلم يحلّه حتى فتح مكة، ومقامه بمكة حتى حين أراد أن يخرج إلى حنين حلَّه، وغسلت رأسه بسدر".

⁽١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٨.

١٤٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣

وعن أم هانئ قالت: قدم النبي (صلى الله عليه واَله) مكة وله أربع غدائر تعني ضفائر''.

ونقول:

إن ما نعرفه عن شعر رسول الله «صلى الله عليه وآله» هو أنه وفرة لم يبلغ الفرق، فكان إذا طال لم يتجاوز شحمة أذنه٬٬

فمن وصف شعره "صلى الله عليه وآله" بأنه جُمَّة، وهو الشعر الذي ينزل على المنكبين، أو لُـمَّة، وهو الشعر الذي يتجاوز شحمة الأذنين، فلعله أخذه من الحديث الذي ذكرناه آنفاً، من أنه قد ضفر شعره يوم الفتح أربع ضفائر.

⁽۱) وراجع: المصنف لابن أبي شيبة ج٦ ص٥٥ وج٨ ص٣٥ وكنزالعبال ج٧ ص١٦٦ والبداية والنهاية ج٦ ص٣٦ ومسند أحمد ج٦ ص٤٢٥ وسنن أبي داود ج٢ ص٨٦٨ وسنن الترمذي ج٣ ص١٥٦ وفتح الباري ج٦ ص٢١٦ وج١١ ص٤٣٠ وج١١ ص٤٣٠ وحون المعبود ج١١ ص٣٦١ ومسند ابن راهويه ج٥ ص٣٦٠ والشمائل المحمدية للترمذي ص٣٦ والمعجم الكبير ج٤٢ ص٣٤٩ والطبقات لابن سعد ج١ ص٣٤٩ والسيرة الحلبية ج٣ ص٣٣٣ وتاريخ مدينة دمشق ج٤ ص١٦٠ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٣١٩ وتاريخ مدينة دمشق ج٤ ص١٦٩ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٣١٩ وتاريخ مدينة دمشق ج٤

⁽۲) مكارم الأخلاق ص ۷۰ وسبل الهدى والرشاد ج٢ ص ١٧ عن ابن عساكر، والجامع للشرايع ص ٢٥ والحدائق الناضرة ج٥ ص ٥٥ والينابيع الفقهية ج٢ ص ١٦ ومن لا يحضره الفقيه ج١ ص ١٦ والوسائل (ط دار الإسلامية) ج١ ص ١٦ ومن لا يحضره الفقيه ج١ ص ١٨ والبحار ج٣٧ ص ٨٣ وجامع أحاديث الشيعة ج١٦ ص ٣٠٦ و فتح الباري ج٦ ص ١٦٤ ومجمع البحرين ج٤ ص ٢٦٥.

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

ونظن أن بعض من يريد هؤلاء الرواة تقديم خدمات لهم من الأمويين، أو الزبيريين، أو من غيرهم كانوا يطيلون شعرهم، ويجعلونه ضفائر، فأرادوا أن لا يعاب ذلك عليهم، فجعلو للنبي "صلى الله عليه وآله» في هذا نصيباً، إذ من أجل عين ألف عين تكرم.

رفع شعر النبي ﷺ إلى السماء:

وروي: أنه كان "صلى الله عليه وآله" يتمشط ويرجل رأسه بالمدرى، وترجله نساؤه، وتتفقد نساؤه تسريحه، إذا سرح رأسه ولحيته، فيأخذن المشاطة، فيقال: إن الشعر الذي في أيدي الناس من تلك المشاطات، فأما ما حلق في عمرته وحجته فإن جبريل "عليه السلام" كان ينزل فيأخذه فيعرج به إلى السهاء. ولربها سرح لحيته في اليوم مرتين".

ومن المعلوم: أن الروايات قد صرحت: بأن جسد النبي «صلى الله عليه وآله» قد رفع إلى السماء بعد استشهاده «صلى الله عليه وآله» بثلاثة أيام[.]..

 ⁽۱) مكارم الأخلاق ص٣٣ والبحار ج١٦ ص٢٤٨ وج٧٣ ص١١٦ ومستدرك سفينة البحارج٥ ص١١ وراجع: مستدرك الوسائل ج١ ص٣٤٥ وجامع أحاديث الشيعة ج١٦ ص٢١٧ وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج١ ص٥٥٠.

⁽۲) راجع: الرسائل العشر ص٣١٦ والكافي ج٤ ص٣٦٥ ومن لا يحضره الفقيه ج٢ ص٧٧٥ وشرح أصول الكافي ج١٢ ص١٧٣ والوسائل (ط آل البيت) ج١٤ ص٣٣٣ و (ط دار الإسلامية) ج١٠ ص٥٤٥ ومستدرك الوسائل ج١٠ ص١٨٨ و ١٨٩ والمزار للمفيد ص٢٢١ وعوالي اللآلي ج٤ ص٨٤ والبحار ج١١ ص٧٦ و ٢٢٩ ص٥٥٠ وج٧٢ ص٩٩٩ وج٩٧ ص٢٩٠ وتفسير نور الثقلين =

وإذا كان دفن الشعر، وقلامة الأظفار يستحب دفنهها، وإذا كان جسد رسول الله "صلى الله عليه وآله" سوف يرفع إلى السهاء، فمن الطبيعي أن يتولى جبرئيل رفع هذه الأمور التي تعود إلى جسده الشريف بنحو أو بآخر إلى السهاء، لتكون في نفس الموضع الذي يكون فيه جسده الشريف، تكريماً له "صلى الله عليه وآله" ورفعة شأن.

شعرات النبي ﷺ لا تحترق:

ومن الواضح: أن لكل شيء من جسده «صلى الله عليه وآله» كرامة ومقاماً، وأن له شأناً يختلف فيه عن غيره.

وقد روي: أن رجلاً من ولد الأنصار أتى إلى الإمام الرضا «عليه السلام» بحقة فضة مقفل عليها، وقال: لم يتحفك أحد بمثلها.

ففتحها وأخرج منها سبع شعرات، وقال: هذا شعر النبي «صلى الله عليه وآله».

فميّز الرضا «عليه السلام» أربع طاقات منها، وقال: هذا شعره، فقبل في ظاهره دون باطنه.

ثم إن الرضا «عليه السلام» أخرجه من الشبهة بأن وضع الثلاثة على النار فاحترقت ثم وضع الأربعة فصارت كالذهب…

⁼ ج٥ ص١١٩ ومنتقى الجهان ج١ ص٣١٨ ومجمع البحرين ج١ ص٢٣١ وراجع: بصائر الدرجات ص٤٦٥ وتهذيب الأحكام ج٦ ص١٠١ وجامع أحاديث الشيعة ج١٢ ص٢٠٩ والدر النظيم ص٢٠٢.

 ⁽١) مناقب آل أبي طالب ج٣ ص٤٥٨ ومدينة المعاجز ج٧ ص٢٣٥ و ٢٣٦ والبحار
 ج٩٤ ص٩٥ و ٦٠ ومسند الإمام الرضا للعطاردي ج١ ص٢٥٠ وج٢ ص٤٨٢.

الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة

وروي عن عيسى بن موسى العباني، قال: دخل الرضا «عليه السلام» على المأمون فوجد فيه هماً.

فقال: «إنى أرى فيك هماً»؟

قال [المأمون]: نعم بالباب بدوي، وإنه قد دفع سبع شعرات يزعم أنها من لحية رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وقد طلب الجائزة، فإن كان صادقاً ومنعت الجائزة فقد بخست شرفي، وإن كان كاذباً وأعطيته الجائزة فقد سخري، وما أدرى ما أعمل به؟

فقال الرضا «عليه السلام»: عليَّ بالشعر، فلما رآه سمه، وقال: «هذه أربعة من لحية رسول الله «صلى الله عليه وآله»، والباقي ليس من لحيته».

فقال المأمون: من أين قلت هذا؟

فقال: عليَّ بالنار (والشعر).

فألقى الشعر في النار، فاحترقت ثلاث شعرات، وبقيت الأربع التي أخرجها الرضا «عليه السلام» لم يكن للنار عليها سبيل.

فقال المأمون: عليَّ بالبدوي.

فأدخل، فلما مثل بين يديه أمر بضرب رقبته.. فقال البدوي: ما ذنبي؟ قال: تصدق عن الشعر.

فقال: أربع من لحية رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وثلاث من لحيتى، فتمكن الحسد في قلب المأمون^{١١٠}.

 ⁽١) الثاقب في المناقب لابن حمزة الطوسي ص٩٧٥ ومدينة المعاجز ج٧ ص٣٥٥ و
 ٢٣٦ وفرائد السمطين ج٢ ص٢٠٨ ح٢٨٥ وراجع: مستدرك سفينة البحار =

وقالوا: إن غلاماً اسمه «جبر» كان قد أسلم على يد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وكتم ذلك عن أهله فلا يدرون به، فلما ارتد ابن أبي سرح إلى مكة أخبرهم بإسلام ذلك الغلام، فعذبوه أشد العذاب، حتى قال لهم الذي يريدون.

فلها فتح النبي "صلى الله عليه وآله" مكة جاء الغلام فشكا إليه ما لقي بسبب ابن أبي سرح.

قال: فأعطاه رسول الله «صلى الله عليه وآله» ثمنه، فاشترى نفسه فعتق، واستغنى، ونكح امرأة لها شرف٬٬۰

ونقول:

إن النبي «صلى الله عليه وآله» قد حل مشكلة ذلك الغلام، بصورة أساسية من ثلاث جهات:

١ أعطاه ما اشترى به نفسه من جلاديه، الذين عذبوه أشد العذاب،
 وحصل على نعمة الحرية، وهي من أغلى الأمنيات عنده.

٢ _ أعطاه ما أغناه..

٣ ـ تزوج امرأة لها شرف.

⁼ جه ص٤٦١ والبحار ج٤٩ ص٥٩ وإثبات الهداة ج٢ ص١٥٤ وشرح إحقاق الحق ج٣٣ ص٨٤٤.

 ⁽١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٥ و ٨٦٦ والإصابة ج٤ ص٣٢٥ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٥.

١ ـ إنه "صلى الله عليه وآله" لم يشتر ذلك الغلام من صاحبه، بل أعطاه

المال، وكان هو اشترى نفسه منه، فعتق بصورة تلقائية، لأن الإنسان لا مملك نفسه.

ولو أن أحداً كان قد اشتراه، فسيبقى بانتظار إنشاء صيغة العتق من قبل ذلك المشترى.

٢ - إنه "صلى الله عليه وآله" لم يأخذ ذلك الغلام من صاحبه قهراً.

٣ ـ إننا لم نستطع أن نعرف من الذي قام بتعذيب ذلك الغلام. هل هو
 مالكه نفسه؟ أم آخرون من سائر أهله، أم من غيرهم من فراعنة قريش؟!

مظاهر تقوى ابن عبادة:

لما فتح "صلى الله عليه وآله" مكة جلس عبد الرحمن بن عوف في مجلس جماعة، منهم سعد بن عبادة، فمرَّ نسوة من قريش، فقال سعد: قد كان يذكر لنا من نساء قريش حسن وجمال، ما رأيناهن كذلك.

فغضب ابن عوف، وجبه سعداً، فشكاه إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله»، فغضب "صلى الله عليه وآله" حتى كان وجهه ليتوقد، ثم قال:

«رأيتهن وقد أصبن بآبائهن، وأبنائهن، وإخوانهن، وأزواجهن. خير نساء ركبن الإبل نساء قريش، أحناه على ولد، وأبذله لزوج ما ملكت يد»٬٬۰

(١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٧.

إن هذه القضية إن دلت على شيء، فإنها تدل على الأمور التالية:

ا ـ إن سعد بن عبادة الذي رشح نفسه لخلافة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولم يوكل الأمر إلى من عينه الله ورسوله، فيكون معه، ورهن إشارته، وطوع أمره.

نعم، إن سعداً هذا لا يفكر في مستقبل الإسلام في مكة، وفي المنطقة بأسرها.. وفي كيفية حمايته، وتقويته، ونشره، ولكنه يفكر في أمور تدعوه إليها شهوته، ويزينها له هواه، وتعبث به من خلالها شياطين الغواية والإضلال..

ثم لم يردعه شرفه، وموقعه، ولا منعه دينه وتقواه، من أن يتصفح وجوه النساء حتى لو كن محصنات، ليتبين معالم الجهال في تلك الوجوه، ثم يقارن بين ما يراه وما سمعه..

٢ ـ ثم يغضب عبد الرحمن بن عوف، ويجبه سعداً، ولا ندري إن كان قد غضب لله، أو أنه غضب لانتقاص سعد من جمال نساء قريش، حمية للعشيرة، وانسياقاً مع العصبية.

٣ ـ وإذا أردنا أن نصدق أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد قال
 كلمته المتقدمة في هذه المناسبة بالذات، ونحن نشك في ذلك ـ كها سنرى ـ فإننا نقول:

إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» يغضب من منطق سعد.. وينتصر لنساء قريش. ولكنه انتصار الأتقياء الأبرار، والأصفياء الأخيار، حين يحوِّل مسار المقارنة، من مقارنة بين أمور مبتذلة وساقطة، وشكلية، وشهوانية، لتصبح مقارنة بين واقع راهن. حين يقرن إلى معاني سامية، وقيم إنسانية نبيلة. إنه "صلى الله عليه وآله" لم يقم وزناً لجال الصورة، ومثار الشهوات. بل تحدث عن كال نساء قريش في إنسانيتهن، من حيث أنهن قد بلغن الغاية في الحنان، ولكن على أو لادهن، حيث يحتاج أو لادهن إلى هذا الحنان الذي يغني أرواحهم، بالعاطفة، وبالرحمة، لا بالقسوة الكاسرة والشريرة..

كما أنهن يمثلن القمة في العطاء، ولكنه ليس عطاء عشوائياً يحمل في طياته تبذير المال، وتمزيق ثروة الزوج، بل العطاء للزوج.. الذي يبني الأسرة ويقويها، ويجعل المال متمركزاً في الموقع القادر على تحريكه، بحكمة، وروية، وبصورة مؤثرة ومنتجة للمزيد من الرخاء، والراحة من التعب والعناء..

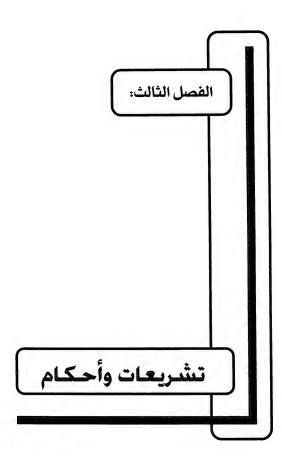
لعل ثمة تزويراً:

والذي نراه: أن هذا الجواب النبوي ربها يكون قد حوّر وزوّر ليصبح في غير الاتجاه الذي انطلق فيه..

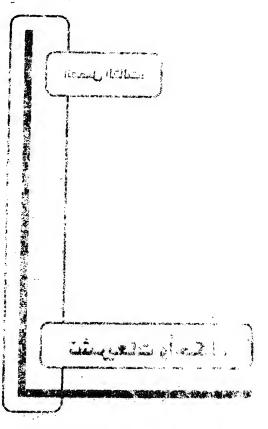
إذ إن الصحيح هو: أن النبي "صلى الله عليه وآله" قد خطب أم هاني أخت على "عليه السلام"، فاعتذرت له بأنها مصابه فتركها، وقال "صلى الله عليه وآله": خير نساء ركبن الإبل، نساء قريش، أحناهن على ولد في صغره، وأرعاهن على زوج في ذات يده".

⁽۱) مسند أحمد ج٢ ص٢٦٩ و ٢٠٥ و ٤٤٩ و ٢٠٥ وسبل الهدى والرشاد ج١ ص٢٢٥ و ج١٨ و ج١ ١ ص٢٤٨ والطبقات الكبرى ج٨ ص٢٤١ والطبقات الكبرى ج٨ ص١٩٦٠ والمعجم الكبرى ج٨ ص٢٩٥ والمعجم الأوسط ج٤ ص٣٤٠ و ج١٥ ص٢٤٩ وج١٩ ص٢٤٩ وج٠٧ حج٤٢ ص٢٤٩ وج٠٧ ص٢٤٠ وج١٤ ص٣٤١ وج٠٧ ص٠١٥ وج٠٨ ص٢٥٩ وج١٤ ص٢٤٠ وج٠٤

= ص٢٧١ وصحيفة همام بن منبه ص٤٣ والمصنف للصنعاني ج١١ ص٣٠٣ ومسند الحميدي ج٢ ص٤٥٢ والمصنف لابن أبي شيبة ج٧ ص٤٤٧ والآحاد والمثاني ج٥ ص٥٥ وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص٦٢٥ و ٦٢٦ والسنن الكبري للنسائي ج٥ ص٣٥٣ و ٣٥٤ ومسند أبي يعلى ج١٢ ص٢٥ وصحيح ابن حبان ج١٤ ص١٦٣ و ١٦٤ و ١٦٥ ومسند الشاميين ج٢ ص١٢٨ ج٣ ص١٤ وج٤ ص١٦٦ و ٢٧٥ والجامع الصغير ج١ ص٦٢٩ وكنز العمال ج١٢ ص١٤٥ و ١٤٦ وتفسير القرآن للصنعاني ج١ ص١٢١ وجامع البيان ج٣ ص٣٥٧ و ٣٥٨ وتفسير القرآن العظيم ج١ ص٣٠٠ والدر المنثور ج٢ ص٢٣ والإصابة ج٨ ص١٩٧ و ٤٨٥ والمنتخب من ذيل المذيل ص١١٠ والبداية والنهاية ج٢ ص٧١ وج٥ ص٣٢٢ وقصص الأنبياء لابن كثير ج٢ ص٣٧٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج٤ ص٩٩٥ ولسان العرب ج١٤ ص٢٠٣ وفقه السنة ج٢ ص٢١ وعيون أخبار الرضا ج١ ص٦٧ والنوادر للراوندي ص١٧٧ وجامع أحاديث الشيعة ج٠٢ ص٤٨ وصحيح البخاري ج٤ ص١٣٩ وج٦ ص١٢٠ و ١٩٣ والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٩٣ وعمدة القاري ج١٦ ص٢٦ وج٢٠ ص٧٨ وج٢١ ص٢٢ والديباج على مسلم ج٥ ص٣٣١ وصحيفة همام بن منبه ص٤٣ وتغليق التعليق ج٤ ص٣٥ و ٤٨٢ وفيض القدير ج٣ ص٦٥٦ وتفسير ابن أبي حاتم ج٢ ص٦٤٧ والمحرر الوجيز في تفسير القرآن العزيز ج١ ص٤٣٣ وتفسير الألوسي ج٣ ص١٥٥ وإمتاع السهاع ج٦ ص١٠٢ وقصص الأنبياء لابن كثير ج٢ ص٣٧٦.



المرازية فعفراتك كراجات



الولد للفراش:

عن عائشة قالت: كان عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أخيه سعد أن يقبض عبد الرحمن ابن وليدة زمعة، وقال عتبة: إنه ابني.

فلما قدم رسول الله «صلى الله عليه وآله» مكة في الفتح رأى سعد الغلام فعرفه بالشبه، فاحتضنة إليه وقال: ابن أخي ورب الكعبة.

فأقبل به إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وأقبل معه عبد بن زمعة، ----فقال سعد بن أبي وقاص: هذا ابن أخي عهد إلى أنه ابنه.

فقال عبد بن زمعة: يا رسول الله، هذا أخي، هذا ابن زمعة ولد على فراشه، فنظر رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى ابن وليدة زمعة، فإذا هو أشبه الناس بعتبة بن أبي وقاص، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «هو»، أي الولد «لك، هو أخوك يا عبد بن زمعة، من أجل أنه ولد على فراشه، الولد للفراش، وللعاهر الحجر، واحتجبي منه يا سودة، لما رأى من شبه عتبة بن أبي وقاص بالولد»…

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٨ و ٢٥٩ عن البخاري، وفي هامشه عن: البخاري ج٥ ص٧٣١ (٢٧٤٥) وصحيح مسلم ج٢ ص١٠٨٠ (٣٦/ ١٤٥٧) وراجع: السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤، و (ط دار المعرفة) ص٥٩ وسنن الدارمي=

١٥٤ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ فلم يره النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ فلم يرها حتى لقى الله .

وفي بعض الروايات: احتجبي منه يا سودة، فليس لك بأخ ١٠٠٠. ونقول:

أولاً: إن مجرد وجود شبه بين طفل وبين شخص، لا يعني أن يكون لذلك الشخص شأن وعلاقة مباضعة توجب انتساب ذلك الطفل إليه، فقد يكون للشبه بعض الأسباب الوراثية، أو التخيلية في حالات معينة، التي ليس منها العلاقة الجنسية بالأم.

ثانياً: إن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يتفوه بها يعده الشارع قذفاً،

⁼ ۲۲ ص۱۹۷ وسبل السلام ج۳ ص۲۱۱ ومسند أحمد (ط دار صادر) ج۳ ص۹۹ وج۵ ص۹۹ وج۵ ص۹۹ وج۵ ص۹۱ وج۸ م۱۲۹ وصحیح البخاري (ط دار الفکر) ج۳ ص۹۹ وج۵ ص۹۹ وج۸ م۱۲۹ وسنن النسائي ج۶ ص۱۷۱ وسنن النسائي ج۶ ص۱۸۰ و السنن الکبری للبیهقي ج۲ ص۸۸ و ۷۸ ج۱۰ ص۱۹۰ و ۲۲۹ وعمدة القاري للعیني ج۱۱ ص۱۹۷ و ۱۹۲۸ وج۱۱ ص۲۹ وج۱۷ ص۹۹ و معرفة وفتح الباري ج۸ ص۱۹۹ وج۱۲ ص۲۷ ومسند الشامین ج٤ ص۱۹۲ والبیرة البویة لابن السنن والآثار ج٤ ص۹۷۹ والبدایة والنهایة ج٤ ص۳۳۳ والسیرة النبویة لابن کثیر ج۳ ص۲۰ و ومسند أی داود الطیالسي ص۲۰ والسنن الکبری للنسائي ج۳ ص۳۷۸ وکنز العیال ج۲ ص۲۰۰۰

⁽۱) راجع: السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤ و (ط دار المعرفة) ص٥٩ و ٣٧٨ وسنن النسائي النسائي ج٦ ص١٨١ وفتح الباري ج١٦ ص٣١٨ وشرح سنن النسائي للسيوطي ج٦ ص١٨١ و ١٨١ والسنن الكبرى للنسائي ج٣ ص٣٥٩ وسنن الدارقطني ج٤ ص٣٥ ومسند أحمد ج٤ ص٥ والمصنف للصنعاني ج٧ ص٣٤٩ وكنز العمال ج١١ ص٨٥ و ٨٥.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

ولاسيها بعد أن حكم بأن الولد للفراش، وللعاهر الحجر، فالنبي "صلى الله عليه وآله" لا يحكم على خلاف ما حكم به الشارع، فها معنى أن ينسب إليه "صلى الله عليه وآله" أنه قال لسودة: "فليس لك بأخ»؟!

الصلاة في مكة، والصلاة في بيت المقدس:

عن جابر: أن رجلاً قال للنبي «صلى الله عليه وآله» يوم الفتح: إني نذرت إن فتح الله عليك مكة أن أصلي في بيت المقدس.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «صل ههنا».

فسأله، فقال: «صل ههنا».

فسأله، فقال: شأنك إذن ٠٠٠.

(۱) راجع: سبل الهدى والرشاد الصالحي الشامي ج ٥ ص ٢٥٩ والمجموع للنووي ج ٨ ص ٤٧٣ والمغني لابن قدامه ج ١١ ص ٣٥٣ والشرح الكبير لابن قدامه ج ١١ ص ٣٥٣ والشرح الكبير لابن قدامه ج ١١ ص ١٩٠ والمحلي لابن حزم ج ٨ ص ١١٩ و بح و ٢٠ وسبل السلام ج ٤ ص ١١٤ و ونيل الأوطار للشوكاني ج ٩ ص ١١٥ وسند أاحمد ج ٣ ص ٣٦٣ وسنن الدارمي ج ٢ ص ١٨٤ وسنن أبي داود ج ٢ ص ١٠٠ والسنز الكبرى داود ج ٢ ص ١٠٠ والسنز الكبرى للبيهقي ج ١٠ ص ٨٨ وفتح الباري ج ٣ ص ٥٣ وعمدة القاري ج ٧ ص ٥٣ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص ١٣ ومسند أبي يعلي ج ٤ ص ٨٨ وشرح معاني الأثار ج ٣ ص ١٦٥ ومعرفة السنن والآثار للبيهقي وج ٧ ص ٨٥٩ والإستذكار لابن عبد البر ج ٥ ص ١٧٠ وأضواء البيان للشنقيطي ج ٥ ص ٢٥٣ والكامل لابن عدي ج ٢ ص ١٥٥ وميزان الإعتدال للذهبي ج ١ ص ٢٥٣ ولسان الميزان لابن حجر ج ٢ ص ٥٥ وميزان الإعتدال للذهبي ج ١ ص ٢٥٣ ولسان الميزان

وفي رواية عن بعض الصحابة، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «والذي بعث محمداً بالحق، لو صليت ههنا لقضى عنك ذلك كل صلاة في بيت المقدس»...

وفي رواية عن الأرقم: أنه جاء إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله" فسلم عليه، فقال: أين تريد؟

قال: أردت يا رسول الله ههنا وأشار بيده إلى حد المقدس.

قال: ما يخرجك إليه، أتجارة؟!

قال: قلت: لا، ولكن أردت الصلاة فيه.

قال: فالصلاة ههنا، وأومأ بيده إلى مكة، خير من ألف صلاة، وأومأ بيده إلى الشام".

⁽١) سبل الهدى والرشاد وج٩ ص٣٠٦ وج٥ ص٢٥٩ عن أبي داود، والحاكم، وأشار في هامشه إلى: مسند أحمد ج٣ ص٣٦٣ وأبي داود (٣٣٠٥)، والبيهقي ج١٠ ص٨٦ والدارمي ج٢ ص١٨٥ والطحاوي في المعاني ج٣ ص١١٥ والبخاري في التاريخ ج٢ص٧١ والحاكم ج٤ ص٣٠٤.

وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٢٦٦ وتذكرة الفقهاء (ط ق) ج١ ص٢٩٨ وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٢٩٦ وج٢ ص٣٦٦ وسنن أبي داود ج٢ ص٢٠١ وأضواء البيان ج٥ ص٢٥٣ ونيل الأوطار ج٩ ص٣٥٣ ومسند أحمد ج٥ ص٣٧٣ وكنز العمال ج٢١ ص٢١١ والمغني ج١١ ص٣٥٢.

⁽۲) راجع: مجمع الزوائد ج٤ ص٥ واللمع في أسباب ورود الحديث للسيوطي ص٤٥ وسبل الهدى والرشاد ج٩ ص٢٦٨ نيل الأوطار ج٩ ص٤٠٥ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٥٠٤ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص٤٧٩ والمعجم =

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

وقالت ميمونة، زوج النبي «صلى الله عليه وآله»: يا رسول الله، إني جعلت على نفسي، إن فتح الله عليك مكة أن أصلى في بيت المقدس.

فقال «صلى الله عليه وآله»: لا تقدرين على ذلك، يحول بينك وبينه الروم.

فقالت: آتي بخفير، يقبل ويدبر.

فقال: لا تقدرين على ذلك، ولكن ابعثي بزيت يستصبح لك به فيه، فكأنك أتبته.

فكانت ميمونة تبعث إلى بيت المقدس كل سنة بهال يشتري به زيت، يستصبح به في بيت المقدس، حتى ماتت فأوصت بذلك^{١٠}٠.

ونقول:

اننا لا ننكر أن لبيت المقدس فضلاً وقيمة، فإن فيه محاريب الأنبياء، وباب حطة، وغير ذلك، والصلاة فيه تعدل ألف صلاة". وهو من

الكبير ج١ ص٣٠٧ وكنز العمال ج١٤ ص١٣٨ وأسد الغابة ج١ ص٢٠ والسيرة ج٢ ص٢١ وعمدة القاري ج٧ ص٢٥٥ والبداية والنهاية ج٥ ص٣٦٣ والسيرة النبوية لابن كثيرج٤ ص٢٠٧.

⁽١) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٦ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٤.

⁽۲) من لا يحضره الفقيه ج۱ ص۱۵۲ وراجع ص۱۶۸ وثواب الأعمال ص۱۲۸ والمحاسن ج۱ ص۵۰ والبحار ج۹۹ ص۲۰۱ عنهها، وعن تهذيب الأحكام ج۳ ص۳۰ والجامع للشرايع ص۱۰۳ ومنتهى المطلب (ط ق) ج۱ ص۲۸۳ و ونهاية الحكام ج۱ ص۳۵۳ و (ط ق) ج۱ ص۱۳۲ و ص۱۲۲ و الينابيع الفقهية ج٤ ص۸۸۸ والبسوط للسرخسي ج۳ ص۱۳۲ =

غير أننا نقول:

لماذا ينذر هؤلاء لبيت المقدس، ولا ينذرون للكعبة المشرفة، فإنها أشرف وأفضل من بيت المقدس؟!

٢ ــ لماذا لا يقبل ذلك الرجل ما يامره به رسول الله "صلى الله عليه وآله" من الإستعاضة عن الصلاة في بيت المقدس بالصلاة في مكة المكرمة، والكعبة الشريفة؟!

بل إن ميمونة، وهي زوجة رسول الله "صلى الله عليه وآله" تناقش هي الأخرى في صدقية ما أخبرها به النبي "صلى الله عليه وآله"، وتلتمس المخارج والسبل للتغلب على ما وضعه أمامها من موانع، ولو بأن تأتي بخفير، يقبل ويدبر، ويستطيع أن يوفر لها القدرة على إسقاط ممانعة الروم لها من الوصول إلى بيت المقدس، كما أخبرها به رسول الله "صلى الله عليه وآله".

ثم هي لا يقر لها قرار حتى اقترح عليها البديل، الذي يكون لبيت المقدس فيه نصيب وموقع، وهو أن ترسل بزيت يستصبح به في بيت

⁼ وسبل السلام ج۲ ص۲۱٦ ونيل الأوطار ج۹ ص١٥٤ والمحاسن ج۱ ص٥٥ ودعائم الإسلام ج۱ ص١٤٨ ومستدرك الوسائل ج۳ ص٣٦٠ والبحار ج٨٠ ص٣٨٠ وجامع أحاديث الشيعة ج٤ ص٢٦٥ ومعجم البلدان ج٥ ص٢٦١ وسبل الهدى والرشاد ج٣ ص٨١٠.

⁽۱) البحار جـ91 صـ ٢٤٠ و ٣٨٠ وجـ99 صـ ٢٧٠ عن الأمالي للشيخ الطوسي جـ١ صـ ٣٧٩ والوسائل (ط دار الإسلامية) ج٣ صـ ٥٤٥ والإمالي للطوسي صـ ٣٦٩ وجامع أحاديث الشيعة ج٤ صـ ٥١٠ و ٥٦١ وتاريخ الكوفة للبراقي صـ ٦٧٠.

٣ ـ إن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يقل لميمونة: إن نذرها باطل، ولا قال لها: إني أولى بالمؤمنين من أنفسهم، فأنا أمنعك من السفر إلى بيت المقدس من هذا المنطلق.

كما أنه لم يقل لها: إنني زوجك، وأنا أنهاك عن هذا السفر. وبذلك ينحل نذرك.

ولم يقل لها: إن ثمة أخطاراً جساماً تواجهك في سفرك، فهو سفر غير راجح، ولا مرضي، ولا مستساغ.

بل هو قد ذكر لها: أن هناك مانعاً لها من الوفاء بنذرها، وهو حيلولة الروم بينها وبين الوصول إلى بيت المقدس.

وهذا أمر لا يقبل التأويل، ولا يسوغ لها، ولا لغيرها أن تذهب بها الأوهام والظنون في مذاهب مختلفة، التي قد يوجب بعضها الإخلال بالواجب الديني، أو الإعتقادي.

ضرب شارب خمر:

وعن عبد الرحمن بن الأزهر قال: رأيت رسول الله "صلى الله عليه وآله" عما الفتح وأنا غلام شاب، ينزل عند منزل خالد بن الوليد، وأأي بشارب فأمرهم، فضربوه بها في أيديهم، فمنهم من ضرب بالسوط، وبالنعل، وبالعصا. وحثا رسول الله "صلى الله عليه وآله» (عليه) التراب".

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٨ عن ابن أبي شيبة، ودلائل النبوة للبيهقي ج٨ ص٣٤ ومسند أحمدج٤ ص٨٨ و ٣٥٠ وتاريخ مدينــة دمشــق ج٣٤ ص١٨٤ =

وعن عائشة: أن امرأة سرقت في عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله» في غزوة الفتح، فقالوا: من يكلم فيها رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟

فقيل: ومن يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد، حِبّ رسول الله (صلى الله عليه وآله»؟

ففزع قومها إلى أسامة بن زيد يستشفعون به إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فلم كلمه أسامة فيها تلوّن وجه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: «أتكلمنى»؟

وفي لفظ: «أتشفع في حد من حدود الله»؟!

قال أسامة: يا رسول الله، استغفر لي.

فلها كان العشي قام رسول الله «صلى الله عليه وآله» خطيباً فأثنى على الله تعالى بها هو أهله، ثم قال: «أما بعد، فإنها أهلك الناس».

وفي لفظ: «هلك بنو إسرائيل».

وفي لفظ: «الذين من قبلكم»: أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف.

وفي لفظ: «الوضيع قطعوه».

وفي لفظ: «أقاموا عليه الحد»، والذي نفسي بيده، لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها».

⁼ وتهذيب الكمال ج١٦ ص٥١٥ وسنن أبي داود ج٢ ص٣٦٣ والسنن الكبرى للبيهقيج٨ص٣٠٠ وكنز العمالج٥ ص٤٩٦ وتاريخ المدينة ج٢ ص٧٣١.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

ثم أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» بتلك المرأة (فقطعت). وفي رواية النسائي: «قم يا بلال، فخذ بيدها فاقطعها».

فحسنت توبتها بعد ذلك، وتزوجت رجلاً من بني سليم.

قالت عائشة: فكانت تأتيني بعد ذلك، فأرفع حاجتها إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله»".

....

(١) سبل الهدى والرشاد ج٩ ص١٩٦ وج٥ ص٢٥٩ عن أحمد، والبخاري، ومسلم، والنسائي، والبيهقي، وأشار في هامشه إلى: البخاري ج٦ ص٥١٣ (٣٤٧٥) ومسلم ج٣ ص١٣١٥ (٨/ ١٦٨٨) وأحمد ج٣ ص٣٦٣. وراجع: المحلي ج١٠ ص٤٩٦ وج١١ ص٣٥٩ وصحيح البخاري ج٤ ص١٥١ وج٥ ص٩٧ وج٨ ص١٦ وسنن النسائي ج٨ ص٧٣ و٧٥ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص٢٥٤ و ٢٦٧ و ٢٨٠ و ٣٣٢ وعمدة القاري ج١٧ ص٢٩١ والسنن الكبرى للنسائي ج٤ ص٣٣٤ والبداية والنهاية ج٢ ص١٧٢ وج٤ ص٣٦٤ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٢٠١ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٥٩ ونيل الأوطار ج٧ ص٣١١ وسنن الدارمي ج٢ ص١٧٣ وصحيح مسلم ج٥ ص١١٤ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٨٥١ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٨١٥ وسنن ابن داود ج٢ ص٣٣٢ وسنن الترمذي ج٢ ص٤٤٢ وعمدة القاري ج١٦ ص٦٠ وج١٧ ص٢٩١ وج٣٣ ص٢٧٦ ومجمع الزوائد ج٦ ص٢٥٩ وعون المعبود ج١٢ ص٢١ وشرح معاني الآثار ج٣ ص١٧١ وصحيح ابن حبان ج١٠ ص٢٤٨ والمعجم الأوسط ج٧ ص٢٧٢ ومعرفة السنن والآثار ج٦ ص٤٧٤ والإستذكار ج٧ ص٧٠٥ ورياض الصالحين ص٣٣١ و ٣٣٢ و ٦٨١ وتخريج الأحاديث والآثار ج٢ ص٤١٤ وتفسير القرآن العظيم ج٢ ص٥٥ وتفسير الألوسي ج١٨ ص٨٣٥ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٤ ص٧١٠ وإمتاع الأسماع ج١٠ ص٢٦.

١٦٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْ ج٣٣

وقال الحلبي: (وفي كلام بعضهم: كانت العرب في الجاهلية يقطعون يد السارق اليمني»^(۱).

ولنا مع ما تقدم وقفات نوردها كما يلى:

لو سرقت فاطمة لقطعت يدها:

إننا بالنسبة لحديث: «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها» نقول:

أولاً: إن كلمة: «لو» كما يستظهرون من الأمثلة التالية قد يراد منها: بيان عدم وقوع الشرط جزماً، كقولك: لو جئتني لأكرمتك.

في حين أن كلمة: ﴿إِذَا اللهِ قَصَدَ بَهَ الدَّلَالَةَ عَلَى اليَقِينَ، بوقوع الشَّرط، فيترتب الجزاء. كقوله تعالى: ﴿إِذَا جَاء نَصْرُ اللهَّ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتُ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللهِّ أَفْوَاجاً فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَاللهِ ''.

وكلمة: «إن» قد تستعمل في موارد الشك في وقوع فعل الشرط^{...}. كها في قولك: إن جاءك فلان فقل له: كذا.

والحاصل: أن قوله: «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها» يراد به الدلالة على عدم وقوع الفعل، ولكنه يرتب الجزاء على فرض الوقوع، في صورة عدم الوقوع.

⁽١) السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤ و (ط دار المعرفة) ص٥٩.

 ⁽٢) الآيات ١ ـ ٣ من سورة النصر.

⁽٣) راجع: مغنى اللبيب (مطبوع مع حاشية الأمير) ج١ ص٢٠٥

١ ـ ﴿قُلْ إِن كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنا أُوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾ ١٠. حيث يراد التأكيد على نفى فعل الشرط، وأن الله ليس له ولد حتماً وجزماً.

٢ ـ وقال تعالى: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ
 ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ﴾ ٣. وقال تعالى: ﴿وَلَوْ كُنتَ فَظَا غَلِيظَ الْقَلْبِ
 لاَنفَضُواْ مِنْ حَوْلِكَ ﴾ ٣.

فإن المقصود خو: التأكيد على حتمية فعل الجزاء، من قبل منشئه وجاعله. مع العلم بأن رسول الله "صلى الله عليه وآله" المعصوم، لا يمكن أن يتقول على الله، ولا أن يكون فظاً غليظ القلب.

٣ ـ وفال تعالى: ﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَ مِنَ
 الخاسِرِينَ ﴿". فالمراد: إظهار اليقين والوثوق بوقوع الجزاء، وهو حبط العمل.

وحديث: «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها» من قبيل هذه الآية الأخيرة وما سبقها.

أي أن المقصود: التأكيد على إجراء أحكام الله تبارك وتعالى، وإفهام الناس أنه لا محاباة لأحد في هذا الأمر، حتى لو كان الفاعل هو فاطمة «عليها السلام»، وإن كان هذا الأمر يستحيل أن يصدر عمن هي معصومة،

⁽١) الآية ٨١ من سورة الزخرف.

⁽٢) الآيات ٤٤_٤٦ من سورة الحاقة.

⁽٣) الآية ١٥٩ من سورة آل عمران.

⁽٤) الآية ٦٥ من سورة الزمر.

١٦٤الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْظُ ج٢٣ ومن قد طهرها الله تعالى بنص آيات القرآن الكريم.

وليس المراد: وضع فاطمة «عليه السلام» في دائرة احتمال صدور السرقة منها بالفعل، كما لا يمكن أن يصدر من الأنبياء والأوصياء، فضلاً عن سيد الخلق أجمعين.

أسامة حِبُ الرسول ﷺ أم زيد؟!:

وقد زعمت الرواية المتقدمة: أن أحداً لا يجترئ على أن يكلم رسول الله «صلى الله عليه وآله» سوى حب رسول الله، أسامة بن زيد.

غم أننا نقول:

ألف: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد سمى زيد بن حارثة بزيد الحب، ولم يسم أسامة نفسه بذلك ١٠٠٠.

وإنها أطلقوا عليه: أنه الحب ابن الحب"، لأنه كان بنظرهم يستحق

⁽١) البحار ج٢٢ ص٢١٥ والإستيعاب (مطبوع مع الإصابة) ج١ ص٤٨٥ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٢١٣ وتفسير القمى ج٢ ص١٧٢ والتفسير الصافي ج٤ ص١٦٣ وج٦ ص١٠ وتفسير نور الثقلين ج٤ ص٢٣٦ والطبقات الكبرى ج٣ ص٤٠ وج٥ ص٢٤٦ وتاريخ مدينة دمشق ج١٩ ص٣٤٦ والدرجات الرفيعة ص ٤٤٠ والمنتخب من ذيل المذيل ص ٥٠.

⁽٢) راجع: الإصابة ج١ والإستيعاب (ترجمة أسامة)، وعمدة القاري ج٢ ص٢٥٢ وجزء البغوى ص١٦ ومسند أسامة بن زيد ص٣٣ و ٣٤ وفيض القدير ج١ ص٦١٨ والإصابة ج١ ص٢٠٢ وتفسير القرآن العظيم ج٣ ص٤٩٩ وإكمال الكمال ج٢ ص٨ وتاريخ مدينة دمشق ج٨ ص٥١ و ٥٢ وج١٩ ص٥٣٥ وتهذيب الكمال ج١ ص٣٠٧ وج٢ ص٣٣٨ وإكمال تهذيب الكمال ج٢ =

هذا الوسام أكثر من أبيه، لأن الأحداث بعد استشهاد رسول الله "صلى الله عليه وآله" قد أظهرت أن له موقفاً من علي "عليه السلام" يوجب على مناوئيه أن يكافؤوه عليه، فهو لم يشترك مع علي "عليه السلام" في أي من حروبه"، وقد منعه علي "عليه السلام" من العطاء". وكان قد تخلف عن بيعته"، وإن كان سلَّم له بعد ذلك.

ب: بالنسبة لجرأته على رسول الله «صلى الله عليه وآله» نقول:

لعلها كانت نوعاً من الإدلال من أسامة، وهو يرى تعزيز النبي «صلى الله عليه وآله» له بعد استشهاد أبيه زيد، الذي كان يحبه النبي «صلى الله عليه وآله»، وربها كان يريد أن يحفظه في ولده، فكأن إكرامه لأسامة قد جرأ

صـ٥٥ وتهذيب التهذيب ج١ صـ١٨٢ والوافي بالوفيات ج١ صـ٨٧ والبداية والنهاية ج٤ صـ٢٩ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ صـ١٨٥ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج١ صـ٨٥ وج٣ صـ٢١٨.

 ⁽۱) أسد الغابة ج١ ص٦٥ ومكاتيب الرسول ج٣ ص١٨١ وأعيان الشيعة ج٣ ص٢٤٩ والفصول المهمة لابن الصباغ ج١ ص٣٥١.

⁽۲) قاموس الرجال ج ۱ ص ۶۲۸ ـ ۲۷۲ و (ط جماعة المدرسين ۱۱۹ هـ) ج ۱۱ ص ۲۸ عن الكشي، والبحار ج ۳۶ ص ۲۹۲ ج ۹۷ ص ۲۹ و رجال الكشي ص ۲۷ والغارات ج ۲ ص ۷۷۷ وميزان الحكمة ج ٤ ص ۲۹۹ و نهج السعادة ج ٤ ص ۱۲۷ وشرح النهج للعتزلي ج ٤ ص ۱۰۲ والدرجات الرفيعة ص ٤٤٥ ومستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۹۷ وجامع أحاديث الشيعة ج ۱۳ ص ۱۹۱.

 ⁽۳) البحار ج۳۲ ص۲۱٦ وراجع: أسد الغابة ج۱ ص٦٥ ومكاتيب الرسول ج٣ ص٨٥٦ وأعيان الشيعة ج٣ ص٣٤٩ والفصول المهمة لابن الصباغ ج١ ص٣٥١.

١٦٦ الله النبي المعلى الله عليه وآله، وأطلق لسانه عنده. وليس من الضورى أن تكون هذه الجرأة مستحسنة، أو مرضية.

ويشهد لذلك نفس هذه الحادثة، التي كان يكلمه أسامة فيها، ووجهه «صلى الله عليه وآله» يتلون تغيظاً، حتى انتهى الأمر بملامة رسول الله «صلى الله عليه وآله» له، ثم طلبه من النبي «صلى الله عليه وآله» أن يستغفر له.

أشياء يحرم بيعها:

وعن جابر قال: سمعت رسول الله «صلى الله عليه وآله» عام الفتح يقول: «إن الله تعالى حرم بيع الخمر، والخنازير، والميتة، والأصنام».

فقال رجل: يا رسول الله!! ما ترى في شحوم الميتة، فإنه يدهن بها السفن والجلود، ويستصبح بها؟

قال: «قاتل الله اليهود، إن الله لما حرم عليهم شحومهما أخذوها فجمدوها (فجملوها)، ثم باعوها، وأكلوا ثمنها»...

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٥٨ عن ابن أبي شيبة، وفي هامشه عن: البخاري ج٤ ص٤٢٤ (٢٢٣٦) وج٤ ص٤١٤ (٣٢٢٣) ومسلم ج٣ ص١٣٠٧ (١٧/ ١٥٨١) و (٢٧/ ١٥٨٢).

وراجع: المغازي للواقدي ج٢ ص٦٤٨ و ٥٦٥ صحيح البخاري (ط دار الفكر) ج٥ ص١٩٤ وصحيح مسلم (ط دار الفكر) ج٥ ص١١ وج١١ ص٦ وعون المعبود ج٩ ص٢٧٤ وتغليق التعليق ج٣ ص٢٧٤ والسنن الكبرى للنسائي ج٤ ص٤٥ ومسند أبي يعلى ج٣ ص٣٩٥ و ٣٩٦ وتفسير القرآن العظيم ج٢ ص٩٥١ والدر المنثور ج٣ ص٣٥ والحلاف ج٣ ص١٨٦ وجواهر الكلام =

إنه «صلى الله عليه وآله» أراد هنا: أن يعالج ظاهرة الطمع والحرص، التي ظهرت في الناس، والتي هي من شيم اليهود.

وقد ظهرت بوادر هذا الحرص الذي يجر وراءه ركاماً من الشبهات والمشكلات في استقصاء السؤال عن شحوم الميتة، حيث إن الإهتهام بالميتة إلى هذا الحد، ربما يعطي الإنطباع عن أن ثمة علاقة شديدة للناس حتى بالميتة، وبأدق أجزائها.. يصعب التغلب عليها.

وقد يشير إلى ذلك: أنهم صاروا يسألون عن دهن الجلود، والإستصباح بها مع أنهما ليسا من الضرورات، التي لا يمكن الإستغناء عن الميتة فيها، إذ يمكن أن يستفاد في هذا وذاك من الشحوم الحلال، التي يأمن الإنسان معها من ملابسة النجاسة الناشئة عن كونها ميتة. فإن هذه الإستفادة من شحوم الميتة تجعل من الصعب تجنب الإرتطام بالنجاسة في كثير من الأوضاع.

ويزيد الأمر سوءاً حين لا ينحصر التعاطي مع تلك الشحوم ـ التي

⁼ ج٢٢ ص١١ والينابيع الفقهية ج٣٥ ص١٣٧ والمصنف لابن أبي شيبة ج٨ ص٤١٥ ومسند أبي يعلى ج٣ ص٣٩٦ وصحيح ابن حبان ج١١ ص١٣ وكنز العبال ج٤ ص١٧٠ والمجموع ج٤١ ص١١٠ والمجموع ج٤١ ص٢٨٢ والمغني ج٤ ص٤٢٨ وج٥ ص٣١٥ والشرح الكبير ج٤ ص١٤ وج٥ ص٢٢ والمشرح الكبير ج٤ ص١٤ وج٥ ص٢٢ والمحد ع٣ ص٥ ومسند المحد ج٣ ص٣١ وسنن أبي داود ج٢ ص١٤١ وسنن النسائي ج٧ ص٠٣٠ والسنن الكبرى للبيهقي ج٦ ص١١ وج٩ ص٥٥٥ ومعرفة السنن والآثار ج٧

كسر الدف والمزمار:

وقد رووا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قال في فتح مكة: «إنها بعثت بكسر الدف والمزمار».

فخرج الصحابة يأخذونها من أيدي الولدان ويكسرونها ١٠٠٠.

ونقول:

قد تقدم بعض الحديث عن هذا الأمر، حين استعرضنا ما قالوه في حديث الهجرة، من أن أهل المدينة قد استقبلوا رسول الله "صلى الله عليه وآله" بالغناء، وأن النبي "صلى الله عليه وآله" صار يرقص لهم بأكمامه.

غير أننا نشير هنا: إلى بعض ما رووه أو قالوه حول تحريم الضرب على المعازف والدفوف، وغيرها من آلات الموسيقى.. فمن رواياتهم نذكر ما يلي:

١ ـ في تفسير قوله تعالى: ﴿وَاسْتَفْرِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ﴾ ".
 قال ابن عباس ومجاهد: إنه الغناء، والمزامير، واللهو ".

 ⁽١) بهجة النفوس، شرح مختصر صحيح البخاري لابن أبي جمرة الأزدي ج٢ ص٧٤ والغدير ج٨ ص٧٢.

⁽٢) الآية ٦٤ من سورة الإسراء.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

٢ ـ وروي مرفوعاً: ليكونن في أمتي قوم يستحلون الخز، (والحرير)
 والخمر، والمعازف^(۱).

عن ابن عباس، وأنس، وأبي أمامة مرفوعاً: "ليكونن في هذه الأمة خسف، وقذف، ومسخ. وذلك إذا شربوا الخمور، واتخذوا القينات، وضربوا بالمعازف".

⁽۱) راجع: جامع البيان ج ۱۰ ص ۸۱ و (ط دار الفكر) ص۱۶۷ وزاد المسير ج ٥ ص ٨٥ والجامع لأحكام القرآن (ط مؤسسة التاريخ العربي) ج ١٠ ص ٢٨٨ و ج ١٠ ص ١٠ و و ١٠ و ص ١٠ و و (ط و ١٠ و و ١٠ و ١٠ و و (ط دار المعرفة) ص ٥٠ أحكام القرآن للجصاص ج ٣ ص ٢٦٦ و تفسير السمعاني ج ٣ ص ٢٥٨ و تفسير الاندلسي ج ٣ ص ٢٠٠ وعن تفسير الخازن ج ٣ ص ١٧٨ وعن تفسير النسفي ج ٣ ص ١٧٨ وعن تفسير النب جزي ج ٢ ص ١٧٨ وعن تفسير الألوسي ج ١ ص ١٨٨ وعن تفسير الارجاد وعن تفسير الارجاد وعن تفسير الارجاد وعن تفسير الراجاد وعن تفسير الراجاد وعن تفسير الراجاء وعن تفسير الراجاد و ١١١٠ وعن تفسير الراجاء و ١١١٠ وعن تفسير الراجاء و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١١٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠

⁽۲) السنن الكبرى ج ۱۰ ص ۳۲۱ و تفسير الآلوسي ج ۲۱ ص ۷٦ وسنن ابن ماجة ج ۲ م ۲۵ ص ۱۳۳ و من نابق ماجة ج ۲ م س ۱۳۳ و عن سنن أبي داود ج ٤ ص ٤٥ وعن صحيح البخاري ج ٥ ص ١٩٣٨ وعن أحمد، وأبي نعيم، والمحلى ج ٩ ص ٥ و نيل الأوطار ج ٢ ص ٨٦ والغدير ج ٨ ص ٧٠ والسنن الكبرى للبيهقي ج ٣ ص ٢٧٧ وفتح الباري ج ١٠ ص ٤٢ وكنز العيال ج ١١ ص ١٨٩ وتاريخ مدينة دمشق ج ١٧ ص ١٨٩.

⁽۳) الدر المنثور ج۲ ص۳۶، والمعجم الكبير ج٦ ص١٥٠ وتفسير الآلوسي ج٢١ ص٧٦ وص٧١ والمعجم الزوائد ج٨ ص١٠ والمعجم الأوسط ج٧ ص٧٠ والمعجم الكبير ج٦ ص٥٠ والجامع الصغير ج٢ ص٢٦ و ٢٢٩ و ٤٧١ و ٤٧١ وفيض القدير ج٢ ص٢٢ و ٢٨٢ و ٤٧١ و ١٩٨ وفيض القدير ج٤ ص١٩٦ و ١٩٨ و ١٩٨٠ و ١٩٨٠

١٧٠الصحيح من سيرة النبي الأعظم على الله ج٣٣

٤ ـ وروي مرفوعاً أيضاً: (بعثني (رحمة للعالمين وأمرني) بمحق المعازف، والمزامير، وأمر الجاهلية ١٠٠٠.

عن عبد الله بن عمر (أو عمرو) في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الخَمْرُ وَالمَيْسِرُ
 وَالأَنْصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِيُوهُ لَعَلَّكُمْ
 تُمْلِحُونَ﴾

قال: هي في التوراة. إن الله أنزل الحق ليذهب به الباطل، ويبطل به اللعب، والمزامير، والكبارات (يعني البرابط) والزمارات (يعني الدف) والطنابر¹⁰.

عن علي «عليه السلام» مرفوعاً: تمسخ طائفة من أمتي قردة،
 وطائفة خنازير، ويخسف بطائفة، ويرسل على طائفة الريح العقيم، بأنهم

⁽۱) نيل الأوطار ج۸ ص۱۱۱ والدر المنثور ج۲ ص٣٢٣ وجامع بيان العلم ج۱ ص١٥٣ تكملة حاشية رد المحتار ج۱ ص٥٧١ والشرح الكبير ج١٢ ص٤٨ والغدير ج٨ ص٧٠ ومسند أحمد ج٥ ص٢٦٨ ومسند ابي داود الطيالسي ص١٥٥ وجزء أشيب ص٣٩ والمعجم الكبير ج٨ ص١٩٧ وكنز العمال ج١١ ص٣٤٤ وتفسير الثعلمي ج٧ ص٣١٠.

⁽٢) الآية ٩٠ من سورة المائدة.

⁽٣) السنن الكبرى للبيهقي ج ١٠ ص٢٢٢ والدر المنثور ج٢ ص٣١٧ وتفسير القرآن العظيم ج٢ ص٩٩ والفدير ج٨ ص٧٠ ومجمع الزوائد ج٧ ص٩٩ والفايق في غريب غريب الحديث ج٤ ص٢٧٦ والنهاية في غريب الحديث ج٢ ص٣٠٥ وج٤ ص٣٢٦ ولسان العرب ج٥ ص١٥٧ وج٣١ ص٣٩١ وج٣١ ص٩٩٠ .

٧ ـ وعن عبد الرحمن بن عوف: أن رسول الله "صلى الله عليه وآله" قال: إنها نهيت عن صوتين، أحمقين، فاجرين: صوت عند نغمة لهو، ومزامير الشيطان، وصوت عند مصيبة: خمش وجوه، وشق جيوب، ورنة شيطان. ونحوه عن أنس مرفوعاً".

⁽١) الدر المنثور ج٢ ص٣٢٤ والغدير ج٨ ص٧١ وكنز العمال ج١٥ ص٢٢٣.

⁽٢) راجع: الجامع الصحيح للترمذي ج٣ ص٣٢٨ وشرح معاني الآثار ج٤ ص٢٩٣ وعن المصنف لابن أبي شيبة ج٣ ص٢٦٦ ونيل الأوطار ج٤ ص١٥٤ وج٨ ص٢٦٨ وفتح القدير ج٤ ص٢٣٦ والجامع لأحكام القرآن ج١٤ ص٥٣٥ وتلبيس إبليس ص٢٣٣ وكنز العهال ج١٥ ص٢١٩ والدر المنثور ج٥ ص١٦٠ وتذكرة الفقهاء (ط ج) ج٢ ص١١٩ والذكرى للشهيد الأول ج٢ ص٤٩ والتحفة السنية (مخطوط) ص٤٤ والمغنى ج٢ ص٤١١ والشرح الكبير ج٢ ص٤٢٩ ومستدرك الوسائل ج٢ ص٤٥٤ و ٤٥٦ و ٤٥٨ وعوالي اللآلي ج١ ص ۸۹ و ۱۲۲ ومكسن الفؤاد ص ۹۳ والبحار ج۷۹ ص ۹۰ وجامع أحاديث الشيعة ج٣ ص٤٨٦ وج١٧ ص١٩٩ و ٢٠٤ والغدير ج٨ ص٦٩ وميزان الحكمة ج٢ ص١٦٧٤ وسنن الترمذي ج٢ ص٢٣٧ والمستدرك للحاكم ج٤ ص٤٠ والسنن الكبرى للبيهقي ج٤ ص٦٩ ومجمع الزوائد ج٣ ص١٧ وفتح الباري ج٣ ص١٣٩ وعمدة القاري ج٨ ص١٠٢ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٧٦ وعون المعبود ج١٣ ص١٨٦ ومسند أبي داود الطيالسي ص٢٣٥ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص٩٠٩ والتمهيد ج١٧ ص٢٨٤ وج٢٤ ص٤٤٣ وتخريج الحاديث والآثار ج٢ ص١٧٦ ونصب الراية ج٥ ص٨٩ والدراية في تخريج أحاديث الهـداية ج٢ ص١٧٢ وكنز العـمال ج١٥ ص١١١ و ٦١٦ وأحكـام =

٨ ـ عن أبي هريرة، وأنس، وأبي أمامة، وعمران بن حصين، والغازي بن ربيعة، وعبد الرحمن بن سابط، وصالح بن خالد، يسأل رسول الله "صلى الله عليه وآله" في مسخ قوم في آخر الزمان قردة وخنازير، فقال: "اتخذوا المعازف، والدفوف، والقينات، وباتوا على شربهم، ولهوهم الخ..."".

٩ ـ قال نافع: سمع ابن عمر مزماراً، فوضع إصبعيه على أذنيه، ونأى عن الطريق، وقال لي: يا نافع، هل تسمع شيئاً؟

فقلت: لا.

فرفع أصبعيه عن أذنيه، وقال: كنت مع رسول الله "صلى الله عليه وآله» فصنع مثل هذا".

القرآن للجصاص ج۳ ص٤٤٢ و ٥٩٩ وأحكام القرآن لابن العربي ج۳ ص١٣٨ وفتح القدير ج٤ ص١٣٨ ولطبقات الكبرى ج١ ص١٣٨ وكتاب المجروحين ج٢ ص٢٤١ ونتوح مصر وأخبارها ص١٢٤ وسيرة ابن غسحاق ج٥ ص٢٥١ وسبل الهدى والرشاد ج٨ ص٣٥٥ وج١١ ص٢٢ والسيرة الحلية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٣٩٥.

(۱) الدر المنثورج ٢ ص ٣٢٤ عن ابن أبي الدنيا، والحاكم، وابن عدي، وابن أبي شيبة، والبيهقي، وأبي داود، وسنن ابن ماجة ج٢ ص ١٣٣٣ وعن المستدرك على الصحيحين ج٤ ص ١٠٥٠ و ٢٦٥ وعن المسنف لابن أبي شيبة ج٧ ص ١٠٠ وسنن أبي داود ج٤ ص ٢٥ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص ٢٩٥ والمحلي ج٩ ص ٨٥٠ ونيل الأوطار ج٢ ص ٨٦ وعمدة القاري ج٢ ٢ ص ١٧٧ وعون المعبود ج١ ص ١٥٠ وسبل الهدى والرشاد ج١٠ ص ١٩٣ والغدير ج٨ ص ١٠٠.

⁽۲) السنن الكبرى للبيهقي ج١٠ ص٢٢٢ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٦ ص١٦٩ وج٢٧ ص٣٥ وسنن أبي داود ج٢ ص٤٦١ والمغني ج١٢ ص٣٩ والشـرح =

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

 ١٠ ـ عن علي «عليه السلام» مرفوعاً: إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء، فذكر منها: إذا اتخذت القينات والمعازف^{١٠٠}.

فذلك كله يدل بوضوح: على أن استعمال المعازف والدفوف، ونحوها لا يرضاه الإسلام، ولا يقره.

والتفريق بين الموسيقي الكلاسيكية وغيرها لا أثر له في مصادر التشريع، ولا يعرف ذلك بين أهل ذلك الزمان، سواء في ذلك المتشرعة أو غيرهم.

روايات مكذوبة:

ومن رواياتهم المكذوبة والمتناقضة نذكر:

١ ــ استأذن أبو بكر على النبي «صلى الله عليه وآله»، وجارية تضرب

⁼ الكبير ج١٢ ص٤٥ والمحلى ج٩ ص٦٥ والغدير ج٨ ص٧٥ وميزان الحكمة ج٣ ص١٩٦ وعون المعبود ج٣١ ص١٨١ ومسند الشاميين ج١ ص١٨٦ ومعرفة السنن والآثار ج٧ ص٣٤٦ وكنز العيال ج١٥ ص٢٢٧ وأحكام القرآن للجصاص ج٢ ص٣٦٣ والكامل ج٣ ص٢٦٩ وطبقاتن المحدثين بإصبهان ج٤ ص١٦١٠ وسير أعلام النبلاء ج٥ ص٣٣١ وسبل الهدى والرشاد ج٩ ص٤٠٢.

⁽۱) راجع: الجامع الصحيح للترمذي ج٤ ص٢٥ و تلبيس بابليس ص٢٤٥ و الجامع الأحكام القرآن ج٤ ا ص٥٥ ونيل الأوطار ج٨ ص٢٦٥ وتحف العقول ص٥٥ ومستدرك الوسائل ج٣ ص٢٨٥ وأمالي الطوسي ص٥١٦ و البحار ج٦ ص٣١٨ وأمالي الطوسي ط٢١٥ والبحار ج٦ ص٤٣١ والجامع الصغير ج١ ص١٥٧ وسنن الترمذي ج٣ ص٤٣٥ والجامع الصغير ج١ ص١١٩ والعهود المحمدية ص٨٠٧ والجامع لأحكام القرآن ج٤١ ص٥٥ وتاريخ بغداد ج٣ ص٣٧٦.

بالدف، فدخل. ثم استأذن عمر، فدخل. ثم استأذن عثمان، فأمسكت.

فقال «صلى الله عليه وآله»: إن عثمان رجل حيى".

٢ ـ انصرف رسول الله «صلى الله عليه وآله» من بعض غزواته، فجاءته جارية سوداء، فزعمت أنها نذرت: إن رد الله النبي «صلى الله عليه وآله» صالحاً أن تضرب بين يديه بالدف، وتغني. فأذن لها أن تفي بنذرها، فدخل أبو بكر وهي تضرب، ثم علي، ثم عثمان، فلما دخل عمر ألقت الدف تحت إستها، وقعدت عليها، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: إن الشيطان يخاف (ليخاف) منك يا عمر الخ...".

⁽۱) مسند أحمد ج؛ ص٣٥٣ و ٣٥٤ وراجع ص٢٤٩ وج٦ ص١٥٥ و ١٦٧

والغدير ج ۸ ص ۸۰ وج ۹ ص ۲۷۶ وصحيح مسلم ج ۷ ص ۱۱۷ والسنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۲۳۱ و جمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸ و عمدة القاري ج ۶ ص ۸۱ و ۲۲ و ۲۳۱ و جمع الزوائد ج ۹ ص ۸۱ و ۲۳ و ۲۳۳ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۱۵ و ۲۵ و ۳۵ و ۳۶ ص ۱۰۲۱ والأدب المفرد ص ۱۳۱ و کتاب السنة ص ۷۰ و مسند ابي یعلي ج ۸ ص ۲۶۲ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۱۳ و مسند الشامين ج ۶ ص ۲۵ و کنز العال ج ۱۱ ص ۸۵ و تاريخ مدينة دمشق ج ۳ ص ۸۳ و ۵۸ و ۳۶ و ج ۲۲ ص ۲۳ و آسد الغابة ج ۲ ص ۲۳ و البداية والنهاية ج ۲ ص ۲۷ و النهاية و النهاية ج ۲ ص ۲۷ و والنهاية و غ غ يب الحديث ص ۲۶ و ولسان العرب ج ۸ ص ۲۰ ۳ ص ۲۰ و النهاية

⁽٢) أسد الغابة ج٤ ص٦٤ ونوادر الأصول للحكيم الترمذي ص٥٥ ومسند احمد ج٥ ص٣٥٣ و ٣٥٤ وسنن البيهقي ج١٠ ص٧٧ والسيرة الحلبية ج٢ ص٦٢ و (ط دار المعرفة) ص٢٤٧ ومصابيح السنة للبغوي، ودلائل الصدق ج١ ص٩٩٠ و ٣٩١ وعن الـترمذي ج٢ ص٣٩٠ والـتراتيب الإدارية ج٢ =

٣ ـ عن جابر: دخل أبو بكر على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وكان يضرب بالدف عنده، فقعد ولم يزجر لما رأى من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فجاء عمر، فلما سمع رسول الله «صلى الله عليه وآله» صوته قال: كف عن ذلك.

فلما خرجا قالت عائشة: يا رسول الله، كان حلالاً، فلما دخل عمر صار حراماً؟!

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: يا عائشة، ليس كل الناس مرخى عليه ···.

 إن النبي "صلى الله عليه وآله" دخل بيت عائشة، فوجد فيه جاريتين تغنيان، وتضربان بالدف، فلم ينهها عن ذلك، وقال عمر بن

= ص١٣١ والغدير ج ٨ ص ٦٤ و ٦٥ و ٩٦ ونيل الأوطار ج ٨ ص ٢٧١ وسنن الترمذي ج ٥ ص ٢٨٤ وفتح الباري ج ١١ ص ٥١٠ وتحفة الأحوذي ج ١٠ ص ١١٠ وعون المعبود ج ٩ ص ١٠٠ والمصنف لابن أبي شببة ج ٧ ص ٢٨١ وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص ٥٦٠ وصحيح ابن حبان ج ١٠ ص ١٥٠ ونصب الراية ج ٤ ص ٦٤ وموارد الظمآن ج ٧ ص ٩ و الجامع الصغير ج ١ ص ٣١٠ وكنز العيال ج ١١ ص ٧٤٥ وتاريخ مدينة دمشق ج ٤٤ ص ٨٣ و ٤٨ وأصد الغابة ج ٤ ص ٢٥ وتاريخ الإسلام للذهبي ج ٣ ص ٢٥ وإحقاق الحق (الأصل) ص ٢٥٣.

⁽١) نيل الأوطار ج٨ ص٧١ ونوادر الأصول ص١٣٨ والغدير ج٨ ص٤٦ و ٦٥ وعن مشكاة المصابيح ص٥٥ وغيره، وكنز العمال ج٤ ص٢٤٨ وذكر أخبار إصبهان ج٢ ص٩٥.

١٧٦الصحيح من سيرة النبي الأعظم علله ج٣٣ الخطاب حين غضب: أمزمار الشيطان في بيت رسول الله "صلى الله عليه وآله"؟!

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: دعهما يا عمر، فإن لكل قوم عيداً[،].

وروت عائشة: أن أبا بكر دخل عليها وعندها جاريتان في أيام منى تدفعان وتضربان والنبي «صلى الله عليه وآله» متغش بثوبه، فانتهرهما أبو بكر، فكشف النبي «صلى الله عليه وآله» عن وجهه فقال: «دعهما يا أبا بكر فإنها أيام عيد»".

زعموا: أن النبي "صلى الله عليه وآله" كان يرعى الغنم مع رفيق
 له، فطلب من رفيقه أن يحفظ له غنمه، ليسمر كها يسمر غيره، ثم جاء إلى

⁽١) اللمع لأبي نصر الطوسي ص٥٤٣ والغدير ج٨ ص٦٦ عنه.

⁽۲) راجع: فقه السنة ج۱ ص٣٣ ومسند أحمد ج٦ ص٣٣ و ٩٩ و ١٢٧ و ١٦٥ وصحيح البخاري ج٢ ص٣ وج٤ ص٢٦٦ وصحيح مسلم ج٣ ص٢١ وسنن ابن ماجة ج١ ص٢١٦ وسنن النسائي ج٣ ص١٩٥ والسنن الكبرى للبيهقي ح٠١ ص٤٢٤ وعددة القاري ج٦ ص٠٧٧ و ٤٧٤ وج١٧ ص٤٦ والمصنف للصنعاني ج١ ص٤ ومسند أبي راهويه ج٢ ص٢٧٧ والسنن الكبرى للنسائي ج١ ص٢٥٠ ومسند أبي يعلى ج١ ص٠٥ وصحيح ابن حبان ج١١ ص٨١٨ والمعجم الكبير ج٣٣ ص١٨٠ وأمالي الحافظ الأصبهاني ص٧٥ ومعرفة السنن والأثار ج٧ ص٣٤٦ وتغليق التعليق ج٢ ص٤٨٤ وكنز العمال ج١ ص٢١٢ وتفسص الأنبياء وتفسير الآلوسي ج٢١ ص٠٧ والبداية والنهاية ج١ ص٣٢٠ وقصص الأنبياء لابن كثير ص٩٣.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

مكة، فسمع في اول دار منها عزفاً بالدفوف والمزامير، فجلس ينظر، فضر ب الله على أذنه، فنام، فلم يستيقظ حتى مسته الشمس.

ثم جرى له في الليلة الثانية مثلها جرى له في سابقتها.. ثم لم يهمّ بعدها بسوء حتى أكرمه الله برسالته ١٠٠.

ونقول:

إن الحديث حول هذه الروايات طويل، ولكننا نذكر هنا بعض الإشارت الخاطفة من ذلك، فنقول:

ألف: إن الروايات الأولى تقول: إن عثمان رجل حيي، فهل ذلك يعني: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لم يكن كذلك، وكذا الحال بالنسبة لائبي بكر وعمر، وهل يرضى اتباعها ومحبوهما بنسبة ذلك إليهم؟! يضاف إلى ذلك: أنه إذا كان عثمان رجلاً حيياً فها شأن الجارية؟! هل كانت تعرف ذلك فيه فتراعيه، وتعرف خلافه في غيره، فتعامله وفق ما تع فه منه؟!

ب: في الرواية الثانية: يصف النبي «صلى الله عليه وآله» فعل تلك

⁽۱) دلائل النبوة لأبي نعيم ج١ ص٥٥ والبداية والنهاية ج٢ ص٢٨٧ والخصائص الكبرى للسيوطي ج١ ص٨٨ وأعلام النبوة للماوردي ص١٤٠ والكامل في التاريخ ج١ ص٤٤١ وعن المصادر التالية: عيون الأثر ج١ ص٤٤ والسيرة الحلبية ج١ ص١٤٦ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٠٧ والبحار ج٥٠ ص٢٦٣ والخدير ج٨ ص٢٧ وشرح النهج للمعتزلي ج٣١ ص٢٠٧ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٠٠ و ٣٠٠٠ والشفا بتعريف حقوق المصطفى ج١ ص٣٠٠ و ٣٠٠٠ والشفا بتعريف حقوق المصطفى ج١ ص٣٠٠ و ٣٠٠٠ والشفا بتعريف حقوق المصطفى ج١ ص٣٠٠ و ٣٠٠٠

الجارية أمامه بها يفيد: أنه فعل شيطاني. فكيف رضي رسول الله «صلى الله علمه وآله» أن يفعل ذلك بحضر ته؟!

ج: كيف ينعقد نذر في أمر يكون من أفعال الشياطين؟!

د: في الرواية الثالثة: إشارة إلى أن النبي «صلى الله عليه وآله» يتستر على أمور قد تكون من الحرام.

هــ: في الرواية الرابعة: دلالة على أن النبي «صلى الله عليه وآله» يرضى بسماع مزمارة الشيطان، وأن تستعمل في داخل بيته.

و: إنها تدل على حلية سماع مزمارة الشيطان في أيام العيد.

ي: إذا كان ذلك من مزامير الشيطان، ويحل لتينك الجاريتين أن يستمعاه في عيدهما، فإن هذا العيد لم يكن لرسول الله "صلى الله عليه وآله»، ليحل له سهاع مزامير الشيطان.

 إن الرواية الخامسة: تدل على أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد هم بفعل السوء.

ل: وفيها دلالة على أن الله قد تدخل لمنعه من ذلك السوء بصورة
 تكوينية، حيث ضرب على أذنه.

م: إنه "صلى الله عليه وآله" لم يرتدع من المرة الأولى، فأعاد الكرة في الليلة الثانية أيضاً.

ن: وآخر ملاحظة نذكرها هنا: أن هذه الروايات رغم انها مكذوبة،
 فإنها تدل على حرمة الضرب على المعازف والدفوف، وعلى أنها من السوء،
 وأنها مزامير الشيطان، وما إلى ذلك، وهذا يعني: أن الأولى الإستدلال بها
 على الحرمة، وأنها من الأمور المفروغ عنها.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

هذا ولابد لنا من العودة لتذكير القارئ الكريم بلزوم مراجعة ما ذكرناه في أوائل هذا الكتاب، في فصل: «حتى المدينة..» للاطلاع على المزيد مما قد يكون من المفيد الإطلاع عليه.

متعة النساء عام الفتح:

قال الحلبي الشافعي: وحلل المتعة ثم بعد ثلاثة أيام حرمها.

ففي صحيح مسلم، عن بعض الصحابة: «لما أذن رسول الله «صلى الله عليه وآله» في المتعة خرجت أنا ورجل إلى امرأة من بني عامر كأنها بكرة غيطاء».

وفي الفظ: «مثل البكرة العنطنطة، فعرضنا عليها أنفسنا. فقلنا لها: هل لك أن يستمتع منك أحدنا؟

فقالت: ما تدفعان؟

قلنا: بردينا».

وفي لفظ: «رداءينا».

فجعلت تنظر، فتراني أجمل من صاحبي، وترى برد صاحبي أحسن من بردي، فإذا نظرت إليّ أعجبتها، وإذا نظرت إلى برد صاحبي أعجبها، فقالت: أنت وبردك تكفيني، فكنت معها ثلاثاً».

والحاصل: أن نكاح المتعة كان مباحاً، ثم نسخ يوم خيبر، ثم أبيح يوم الفتح، ثم نسخ في أيام الفتح، واستمر تحريمه إلى يوم القيامة.

وكان فيه خلاف في الصدر الأول، ثم ارتفع. وأجمعوا على تحريمه، وعدم جوازه. قال بعض الصحابة: "رأيت رسول الله "صلى الله عليه وآله" قائماً بين الركن والباب وهو يقول: أيها الناس، إني كنت أذنت لكم في الإستمتاع، ألا وإن الله حرمها إلى يوم القيامة، فمن كان عنده منهن شيء، فليخلُّ سبيلها، ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً».

لكن في مسلم، عن جابر رضي الله تعالى عنه أنه قال: «استمتعنا على عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأبي بكر، وعمر».

وفي رواية عنه: حتى نهى عنه عمر.

وقد تقدم في غزاة خيبر، عن الشافعي: لا أعلم شيئاً حرم ثم أبيح ثم حرم إلا المتعة، وهو يدل على: أن إباحتها عام الفتح كانت بعد تحريمها بخيبر، ثم حرمت به.

وهذا يعارض ما تقدم: أن الصحيح أنها حرمت في حجة الوداع.

إلا أن يقال: يجوز أن يكون تحريمها في حجة الوداع تأكيداً لتحريمها عام الفتح، فلا يلزم أن تكون أبيحت بعد تحريمها أكثر من مرة، كما يدل عليه كلام الشافعي.

لكن يخالفه ما في مسلم عن بعض الصحابة: "رخص لنا رسول الله "صلى الله عليه وآله» عام أوطاس في المتعة ثلاثًا، ثم نهى عنها».

وقد يقال: مراد هذا القائل بعام أوطاس عام الفتح، لأن غزاة أوطاس كانت في عام الفتح كها تقدم.

وما تقدم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما من جوازها رجع عنه.

فقد قال بعضهم: والله، ما فارق ابن عباس رضي الله تعالى عنهها الدنيا حتى رجع إلى قول الصحابة في تحريم المتعة. الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

ونقل عنه رضي الله تعالى عنه: أنه قام خطيباً يوم عرفة، فقال: أيها الناس، إن المتعة حرام كالميتة والدم ولحم الخنزير.

والحاصل: أن المتعة من الأمور الثلاثة التي نسخت مرتين.

الثاني: لحوم الحمر الأهلية.

الثالث: القبلة، كذا في (حياة الحيوان) ١٠٠٠.

وعن سبرة قال: حرم رسول الله «صلى الله عليه وآله» متعة النساء يومئلة''. يعني: عام الفتح.

ونقول:

إن زواج المتعة هو من الموضوعات الخلافية المعروفة فيها بين شيعة أهل البيت «عليهم السلام»، وبين أهل السنة، حيث اتفق الجميع على أن هذا الزواج كان حلالاً في أول الإسلام، ثم ادَّعى أهل السنة أنه قد نسخ... وأنكر عليهم الشيعة هذه الدعوى، وردوها بالأدلة القاطعة، والبراهين الساطعة.

وقد اضطربت روايات أهل السنة في تاريخ نسخ هذا الزواج، وفي ناسخه، وكلها اجتهادات تستند إلى دعاوى مدخولة، أو إلى أخبار آحاد، لا تقوم بها حجة، ولا يثبت بها شيء..

وقد ناقشنا جميع تلك المزاعم وسواها في كتابنا: «زواج المتعة: تحقيق

 ⁽۱) السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٣ و ١٠٤ و (ط دار المعرفة) ص٥٨ وراجع: البحر الرائق ج٣ ص١٩٠٠.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٦٥ وراجع: إمتاع الأسماع ج٢ ص٣.

غير أننا نشير هنا: إلى نبذة يسيرة تفيد في توضيح الأمر فيها يرتبط بخصوص الروايات التي تزعم أن هذا الزواج قد نسخ في فتح مكة.

أما سائر المزاعم التي أوردها الحلبي في عبارته المتقدمة، فقد فندناها بها لا مزيد عليه في كتابنا: «زواج المتعة: تحقيق ودراسة» فمن أراد الوقوف عل ذلك، فليراجع ذلك الكتاب.

أما هنا فنكتفي بها يلي:

روايات النسخ يوم الفتح:

١ ـ عن الحارث بن غزية: سمعت النبي "صلى الله عليه وآله" يوم فتح
 مكة يقول: متعة النساء حرام. ثلاث مرات™.

لا _ وقد روي عن سبرة بن معبد: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله»
 نهى يوم الفتح عن متعة النساء (). رواه مسلم.

 ⁽١) مجمع الزوائد ج٤ ص٢٦٦ عن الطبراني، والمعجم الكبير للطبراني ج٣ ص٢٧٣ والإستيعاب ج١ ص٢٩٩.

⁽٢) راجع السنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٢ و ٢٠٤ وسنن الدارمي ج٢ ص ٤٠٠ ومسند الشافعي ص٥٥٥ دون تعيين المناسبة، وكذا في لباب التأويل ج١ ص٣٤٣ وكذا في تحريم نكاح المتعة للمقدسي ص٣٤ و ٣٥، وعلل الحديث للرازي ج١ ص٤٢٠، وكنز العمال ج٢٢ ص٩٧ و ٩٦، وجامع الأصول =

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

عام الفتح الله عليه وآله» بالمتعة عام الفتح عن دخلنا مكة، ثم لم نخرج حتى نهانا عنها

٤ ـ وفي نص آخر رواه مسلم وغيره، عن سبرة أنه قال: أذن لنا رسول
 الله «صلى الله عليه وآله» بالمتعة، فانطلقت أنا ورجل إلى امرأة من بني عامر،
 كأنها بكرة عيطاء، فعرضنا أنفسنا عليها، فقالت: ما تعطى؟

فقلت: ردائي.

وقال صاحبي: ردائي.

وكان رداء صاحبي أجود من ردائي، وكنت أشبّ منه، فإذا نظرت إلى رداء

⁼ ب١٢ ص ١٣٤، وشرح معاني الآثار ج٣ ص٢٦، والتاج الجامع للأصول ج٢ ص ٢٩، والتاج الجامع للأصول ج٢ ص ٣٥، والإستذكار ج١١ ص ٢٩٠ و ٣٠، والمستذكار ج١١ ص ٢٩٠ و ١٩، والمسنف لابن أبي شيبة ج٣ ص ٣٥، ومسند أحمد ج٣ ص ٤٠٤ ومسند الحميدي ج٢ ص ٣٧٠ وحلية الأولياء ج٥ ص ٣٦٣ و المعجم الكبير ج٧ ص ١٦١ و ١٤٠ و وكتاب المام ج٧ ص ١٨٨ والشرح الكبير ج٧ ص ٥٣١ و وكتاب المسند للشافعي ص ٣٨٧ والسنن الكبرى للنسائي ج٣ ص ٣٧٧ ومسند عمر بن عبد العزيز ص ١٧٣ وناسخ الحديث ومنسوخه ص ٤٥٤ و ٤٦٤ ومعرفة علوم الحديث ص ١٥٠ ومسند أبي حنيفة ص ٤٠ و ٢٧٠ ومعرفة السنن والآثار ج٥ ص ٣٤ وما المحافية السنن والآثار ج٥ ص ٣٤٠ والآخاد والمثاني ج٥ ص ٣٩٠.

⁽۱) البداية والنهاية ج٤ ص١٩٣ و ١٩٣٠، والإحسان ج٩ ص٥٧٥ وهامش ص٤٥٤ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٣٦٦، وراجع المعجم الكبير رقم ١٥٢٥ و ٢٠٢٦، والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٣ و ٢٠٢ وكشاف القناع ح٥ ص٢٠١ ونيل الأوطار ج٦ ص٢٦٩ وصحيح مسلم ج٤ ص١٣٣ وفتح الباري ج٩ ص٢٤١ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج٢ ص٥٨٠.

صاحبي أعجبها، وإذا نظرت إلى أعجبتها، ثم قالت: أنت ورداؤك يكفيني.

فمكنت معها ثلاثاً، ثم إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: من كان عنده شيء من هذه النساء التي يتمتع، فليخل سبيلها».

وللحديث نصوص أخرى متقاربة يمكن مراجعتها في المصادر المختلفة.

مناقشة روايات النسخ:

أولاً: إن رواية الحارث بن غزية، وكذلك رواية سبرة لا تتلاءم مع

(۱) راجع: صحيح مسلم ج٤ ص١٣١ و ١٣٣، وفتح الملك المعبود ج٣ ص٢٢٤، وسنن البيهقي ج٧ ص٢٠٢ و ٢٠٣، وأوجز المسالك ج٩ ص٤٠٦، ومسند أحمد ج٣ ص٤٠٥.

وروايات سبرة حول نهي النبي "صلى الله عليه وآله" عن المتعة يوم الفتح توجد في كتاب: التمهيد ج ١٠ ص ١٠٠ والبداية والنهاية ج٤ ص ١٩٣ عن البخاري، وأشار إليها الترمذي في الجامع الصحيح المطبوع مع تحقة الأحوذي ج٤ ص ٢٦٨، وكذا في تحفة الأحوذي نفس الجزء، والصفحة عن المنتقى، والتفسير الكبير ج ١٠ ص ٥١، ونصب الراية ج٣ ص ١٧٧، والمنار في المختار ج١ ص ٢٦٥، وفقه السنة ج٤ ص ٤٤ وتحريم نكاح المتعة ص ٥٨ و ٥٩ و ٢٦، ومسند الحميدي (ط المكتبة السلفية) ج٢ ص ٣٧٤ وسنن سعيد بن منصور (ط دار الكتب العلمية) ج١ ص ١٧٧ وراجع ص ٢١٨، وراجع: حواشي البجيرمي على الخطيب ج٣ ص ٣٧٦، ومرقاة المفاتيح ج٣ ص ٢٢٨ والسنو الكبرى للنسائي ج٣ عص ٣٠٣ وشرح معاني الآثار ج٣ ص ٢٥٠ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢٠ ص ١٣٤ وتبذيب الكمال ج٩ ص ١٨٤.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

الروايات الأخرى التي تقول: إن المتعة قد حرمت عام خيبر، أو أوطاس، أو عمرة القضاء، أو حنين، أو حجة الوداع، أو تبوك.

ثانياً: إنها تتناقض مع الروايات الكثيرة المثبتة في كتب أهل السنة، سواء في ذلك كتب الصحاح وغيرها.. والتي صرحت: بأن عمر هو الذي حرم زواج المتعة، وأن هذا الزواج كان حلالاً في عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعهد أبي بكر، وشطر من خلافة عمر.

وقد أوردنا في كتابنا: «زواج المتعة: تحقيق ودراسة» أكثر من مائة رواية تدل على بقاء حلية المتعة بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله».

ثالثاً: إن رواية سبرة المتقدمة لا تدل على التحريم، بل هو «صلى الله عليه وآله» قد أمرهم بتخلية سبيل النساء استعداداً للرحيل.. ولعل هذا هو النص المعقول من رواية سبرة.

وأما الكلمات التي تدل على التحريم المؤبد، فلعلها إضافات متعمدة على الروايات الصحيحة..

رابعاً: هناك تناقضات لا بد من ملاحظتها في نفس رواية سبرة، فهل أعطى المتمتم تلك المرأة بردين أحمرين؟^س. أم أعطاها برداً واحداً؟^س.

 ⁽۱) راجع: صحیح مسلم ج٤ ص١٣٣ و ١٩٢ ومسند عمر بن عبد العزیز ص١٧٦ والمعجم الطكبیر للطبراني ج٧ ص١١٢ ونصب الرایة ج٣ ص٣٣٣ و ٣٣٣ وتهذیب الكهال ج٨ ص١٧٧ والمنتخب من الصحاح الستة لمحمد حیاة الأنصاری ص١٣٣.

⁽۲) راجع: صحیح مسلم ج٤ ص١٣١ و ١٣٢ و ١٣٣ ومسند أهمد ج٣ ص٤٠٤ و ٥٠٥ و ٤٠٦ وسنن الـدارمي ج٢ ص٤٠٠ وسنن ابن ماجـة ج١ ص١٣١ =

وهل الذي كان مع سبرة هو أخوه؟ ١٠٠. أو ابن عم له؟ ١٠٠٠. أو أنه عمه؟ ٣٠

= والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٢ و ٣٠٣ ومجمع الزوائد ج٤ ص٢١٤ والمصنف للصنعاني ج٧ ص٤٠٥ والمنتقى من السنن المسندة ص٥٧١ وصحيح ابن حبان جه ص٣٥٠ و ٤٥٤ و ٥٥٥ والمعجم الكبير للطبراني ج٧ ص٨٠١ و ١١٠ و ١١١ وناسخ الحديث ومنسوخه ص٥١٥ و ٣٥٩ ومعرفة علوم الحديث ص٣٤٠ والتمهيد لابن عبد البرج١٠ ص٧١٠ و ١٠٩ والفايق في غريب الحديث ج٢ ص٤١٤ ونصب الراية ج٣ ص٤٣٠ وكنز العال ١٦ ص٤٥٠ و ٥٢٥ وتفسير الميزان ج٤ ص٢٩٢ وأحكام القرآن للجصاص ج٢ ص٣١٩ وتاريخ مدينة دمشق ج٠٢ ص٣٤١ و ١٣٣ والخلاف للطوسي ج٤ ص٣٤٠ و٣٤٠ والخلاف للطوسي ج٤ ص٣٤٠ و٣٤٠.

(١) تحريم نكاح المتعة للمقدسي ص٥٩.

(۲) راجع: صحيح مسلم ج ك ص١٩٢١ ومسند أحمد ج ٣ ص ١٩٠٥ و ٢٠٦ وسنن الدارمي ج ٢ ص ١٤٠ وسنن ابن ماجة ج ١ ص ١٣٦ وجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٦٤ ومسند أبي يعلى ج ٢ ص ٢٣٨ والمنتقى من السند المسندة ص ١٧٥ وصحيح ابن حبان ج ٩ ص ١٥٥ وناسخ الحديث ومنسوخه ص ٢٥٥ ومعرفة والإستذكار ج ٥ ص ٢٠٥ والسنن والآثار ج ٥ ص ٣٤٣ والتمهيد لابن عبد البر ح ١ ص ١٠٧ و را الفايق في غريب الحديث ج ٢ ص ١٤٤ والمعجم الأوسط ج ٢ ص ٢٠٨ ونصب الراية ج ٣ ص ٣٣٤ وكنز العمال ج ١ ص ٢٥٠ وأحكام القرآن للجصاص ج ٢ ص ١٩٣ وتاريخ مدينة دمشق ج ٣ ص ٣٢٤ والغابيع والخلاف والوفاق ص ٢٠٤ والينابيع الفقهية ج ٣٨ ص ٥٥٠

(٣) راجع: المبسوط للسرخسي ج٥ ص١٥٢

وهل الوسيم الذي استمتع بالمرأة هو سبرة، وكان برده خلقاً؟ أما

⁽۱) راجع: مسند أحمد ج۳ ص ٤٠٥ و تاريخ مدينة دمشق ج ١٨ ص ٧٠٠ وج ٢٠ ص ١٣٢ و راجع: صحيح مسلم ج ٤ ص ١٣١ و سنن النسائي ج ٦ ص ١٣٧ و ج ٧ ص ٢٠٠ و السنن الكبرى للنسائي ج ٣ ص ٣٢٨ و صحيح ابن حبان ج ٩ ص ١٩٠ و المعجم الكبير ج ٧ ص ١١٠ و التمهيد لابن عبد البر ج ١٠ ص ١٠٠ و الفايق في غريب الحديث ج ٢ ص ٤١٤ و نصب الراية ج ٣ ص ٣٣٤ و مذيب الكمال ج ٩ ص ٨٠٤

⁽۲) راجع: مسند أحمد ج٣ ص٤٠٤ و ٤٠٥ صحيح مسلم ج٤ ص١٣٣ والمصنف ج٧ ص٤٠٥ وصحيح ابن حبان ج٩ ص٤٥٣ وناسخ الحديث ومنسوخه ص١٥٤ و ٣٥٥ و ٤٥١ وشرح معانى الآثار ج٣ ص٢٦ وشرح معانى الآثار ج٣ ص٢٦ .

⁽٣) راجع: السنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٢ وصحيح ابن حبان ج٩ ص٥٥٥ والمعجم الكبير للطبراني ج٧ ص١١١ وتفسير الميزان ج٤ ص٢٩٢ وصحيح مسلم ج٤ ص١٣٢

⁽٤) راجع: السنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٣ وصحيح مسلم ج٤ ص١٣٣ ومعرفة علوم الحديث ص١٧٦ وتاريخ مدينة دمشق ج٢٠ ص١٣٣ وناسخ الحديث ومنسوخه ص٤٥٥.

⁽٥) راجع: جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص٢٦١ و ٢٧٩ و ٤٠٨ و ٤٤٤.

خامساً: إن هذه الرواية خبر واحد، والنسخ لا يثبت بأخبار الآحاد، لأنها تنتهي إلى الحارث بن غزية، وسبرة بن معبد، برواية ولده عبد الرحمن بن سبرة عنه، ثم حفيده عبد الملك بن عبد الرحمن، عن أبيه.

إلا أن حذيفة قد روى هذه الرواية عن الزهري، عن محمد بن عبد الله عن سبرة'''.

مع أن المتوقع هو: أن يروي ذلك النسخ عن النبي "صلى الله عليه وآله" عشرات الصحابة، لأن رواية سبرة تقول: إن النبي "صلى الله عليه وآله" قد أعلن هذا التحريم على المنبر، وهو قائم بين الركن والمقام، أو بين الباب وزمزم، أو نحو ذلك".

ومن الواضح: أن هذا الأمر مما يهتم الناس لتحليله ولتحريمه على حد سواء.

سادساً: إن حديث سبرة متناقض في نفسه، لأن بعض نصوصه تقول:

(۱) راجع: مسند أحمد ج٣ ص٥٠٥ ومجمع الزوائد ج٤ ص٢٦٤، وقال: رواه أحمد
 ورجاله رجال الصحيح.

 ⁽۲) تحريم المتعة للمحمدي ص١٦٦ و ١٦٧ وراجع: أحكام القرآن للجصاص ج٢ ص١٩٠.

⁽٣) راجع: التمهيد لابن عبد البرج٩ ص١٠٧ وصحيح مسلمج٤ ص١٣٧ ومسند الحميدي ج٢ ص٣٧٤ وتحريم نكاح المتعة للمقدسي ص٦١ والتفسير الحديث ج٩ ص٥٥ والمرأة في القرآن والسنة ص١٨٠ ومصادر كثيرة أخرى.

(١) راجع: مسند أحمد ج٣ ص٤٠٤ و ٤٠٥ وسنن الدارمي ج٢ ص١٤٠ وصحيح مسلم ج٤ ص١٣٢ و ١٣٣ والسنن الكبرى للبيهقي ج٧ ص٢٠٢ و ٢٠٤ وشرح مسلم للنووي ج٩ ص١٨٠ ومجمع الزوائد ج٤ ص٢٦٤ ومسند الحميدي ج٢ ص٣٧٤ والمصنف لابن أبي شيبة ج٣ ص٣٨٩ والآحاد والمثاني ج٥ ص٢٩ والسنن الكبري للنسائي ج٣ ص٣٢٨ ومسند عمر بن عبد العزيز ص١٧٥ وصحيح ابن حبان ج٩ ص٤٥٣ والمعجم الكبير للطبراني ج٧ ص۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ والخلاف للطوسي ج٤ ص٣٤٣ وجامع الخلاف والوفاق ص٤٦٠ والينابيع الفقهية ج٣٨ ص٥٥ والمجموع للنووي ج١٦ ص٢٥٤ والمبسوط للسرخسي ج٥ ص١٥٢ والشرح الكبير لابن قدامة ج٧ ص٣٧٥ وكشف القناع ج٥ ص١٠٦ ونيل الأوطار ج٦ ص٢٦٩ و ٢٧٣ والغدير ج٦ ص٢٣٩ وناسخ الحديث ومنسوخه ص٤٦٤ و ٤٦٥ ومسند أبي حنيفة ص٤٠ ومعرفة السنن والآثار ج٥ ص٣٤١ والإستذكار ج٥ ص٥٠٣ والتمهيد لابن عبد البر ج١٠ ص١٠٢ و ١٠٣ ونصب الراية ج٣ ص٣٣٦ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج٢ ص٥٨ وكنز العمال ج١٦ ص٥٢٥ وشرح مسند أبي حنيفة ص٢١٠ وأحكام القرآن للجصاص ج٢ ص١٩٠ والبداية والنهاية ج٤ ص٢٢٠ و ٣٦٤ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٣٦٦

(۲) جامع الأصول ج١٢ ص١٣٥ والتمهيد ج٩ ص١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١٠٠ و وفتح القدير ج١ ص٤٤، والإستذكار ج١٦ ص٢٩٠ و ٢٩١، والبناية في شرح الهداية ج٤ ص١٠٠، والجامع لأحكام القرآن ج٥ ص١٣١، ونيل الأوطار ج٦ ص٢٦ و ٢٧٢، وفتح الباري ج٩ ص١٤٦ و ١٤٤، والإعتصام بحبل الله المتين= ١٩٠ المحيح من سيرة النبي الأعظم على ج ٢٣ أو في عمرة القضاء ١٩٠٠ فأي ذلك هو الصحيح؟!

تعدد نسخ تشريع المتعة:

أما حديث: أن هذا الزواج أبيح ثم نسخ، ثم أبيح، ثم نسخ، مرتين أو ثلاثاً، أو أكثر، فهو غير صحيح، فإن المتعة قد شرعت بالقرآن، وقام

= ج٣ ص٤٠٠ و ٢٠٠٠ وراجع شرح الموطأ للزرقاني ج٤ ص٤٠ عن أبي داود، وعن سنن أبي داود ج١ ص٢٠٣ و ٢٠٣٦ الحديث رقم (٢٠٧٢)، وعن سنن أبي داود ج١ ص٢٠٣ و ٢٠٣٦ الحديث رقم (٢٠٧٢)، وتفسير القرآن العظيم ج١ ص٤٠٤ ، والبداية والنهاية ج٤ ص٨١٤ و و٣٠ والإعتبار في ح٣ ص٤٠٤ و ٥٠٥ ، والإعتبار في الناسخ والمنسوخ ج٥ ص٢٧١ وراجع ص٧٧١ ، وشرح النووي على صحيح مسلم ج٩ ص١٨٠ وتاريخ بغداد ج٦ ص١٠٠ و ٢٠١ وأوجز المسالك ج٩ ص٧٠٤ ، والمنتقى ج٢ ص٢٠٥ عن أحمد، وأبي داود، والسنن الكبرى ج٧ ص٣٠٠ و ٢٠٠ وراجع غاية المأمول شرح الناج المجامع للأصول ج٢ ص٣٣٥ وشرح معاني الآثار ج٣ ص٥٢ و ٤٠٤ او تاب ج٢٢ ص٩٥ و ٩٥ عن ابن جرير، وعبد الرزاق، وإرواء الغليل ج٦ ص٢١٦ وسنن ابن ماجة ج١ ص٣١٦ وسنن ابن ماجة ج١ ص٣١٦ وسنن بن زيد ص٢١، والمداية في تخريج أحاديث البداية بن زيد ص٢١، والمداية في تخريج أحاديث البداية الزوائد ج٤ ص٤٠٥ و ٥٠٥ وكتاب العلوم لأحمد بن عيسى ج٦ ص٨٥٠ عن صحيح ابن حبان، وعن المنتقى لابن الجارود ص٤٣٢، ومجمع الزوائد ج٤ ص٤٠٥ عن أحمد ورجاله رجال الصحيح.

(١) راجع: التمهيد ج٩ ص١٠٠، ونيل الأوطار ج٦ ص٢٧٢، وشرح النووي على مسلم ج٩ ص١٨٠ والمجموع للنووي ج١٦ ص٢٥٤ وعمدة القاري ج١٠ ص١٦٦ والمصنف للصنعاني ج٧ ص٤٠٥ والإستذكار لابن عبد البر ج٥ ص١٠٥ والمستذكار لابن عبد البر ج٥ ص١٦٠.

وقد ذكرنا: أن جماعات كثيرة من الصحابة والتابعين، وأثمة المذاهب، وعلماء السلف قائلون ببقاء تشريعها.. ولكن عمر هو الذي حرمها.

فإذا كانت المتعة قد شرعت بالقرآن، فالسنة لا تنسخ القرآن .. كما أن

(١) المستصفى للغزالي ج١ ص١٢٤ و (ط دار الكتب العلمية) ص٩٩ و ١٠٠ و ١٠١ وفواتح الرحموت بهامشه ج٢ ص٧٨، والإحكام في أصول الأحكام للآمدي ج٣ ص١٣٩ وراجع ج٤ ص١٠٧ ونهاية السؤل للأسنوي ج٢ ص٥٧٩ و ٥٨٠ و ٥٨٦ متناً وهامشاً، وراجع ج٤ ص٤٥٧، وإرشاد الفحول ص١٩١، وقال: وبه جزم الصيرفي والخفاف، وأصول السرخسي ج٢ ص٦٧ و ٦٨ و ٦٩، ولباب التأويل للخازن ج١ ص٣٤٣ والإعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار ص٢٨ وتنقيح الفصول ص٣١١ وأحكام الفصول لابن خلف الناجي ص٣٥٨ وتيسير التحرير ج٣ ص٢٠١ وإرشاد الفحول ص١٩٠ وفواتح الرحموت ج٢ ص٧٦ والغدير ج٦ ص٢٣٣ وأحكام القرآن للجصاص ج١ ص٢٠٣ وتفسير البحر المحيط ج٣ ص٢٠٦ والمحصول للرازي ج٣ ص١٥٦ والمجموع للنووي ج١٥ ص٤٢٢ ونيل الأوطار ج٦ ص١٥٢ وفتح الباري ج٥ ص٢٧٨ وتحفة الأحوذي ج٦ ص٢٦١ وتفسير الرازي ج٢٠ ص١١٦ والفصول في الأصول للجصاص ج٢ ص٣٥٣ والإستذكار ج٧ ص٢٦٤ وفقه القرآن للراوندي ج٢ ص٣٧٠ وتفسير البحر المحيط ج٣ ص٢٠٦ والإتقان في علوم القرآن ج٢ ص٥٦ وأضواء البيان للشنقيطي ج٢ ص٤٥١ واللمع في أصول الفقه ص١٧٤ وإختلاف الحديث للشافعي ص ٤٨٤ وعمدة القاري ج١ ص ٢٤٧ والتبيان ج٣ ص ١٦٧.

السنة المتواترة لا تنسخ بأخبار الآحاد".

وقد قال الشيخ المفيد «رحمه الله»: والقول بأن السنة لا تنسخ القرآن مذهب أكثر الشيعة، وجماعة من المتفقهة وأصحاب الحديث، ويخالفه كثير من المتفقهة والمتكلمين...

وتعدد النسخ مما لا يعهد في الشرع، ولا يقع مثله فيها".

وقال العسقلاني عن روايات النسخ: لا يصح من الروايات شيء بغير

⁽۱) الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ج٢ ص١٣٤، وإرشاد الفحول ص١٩٠ وأضواء البيان للشنقيطي ج٤ ص٣٠٠ و ٢٥١ ونيل الأوطار ج٩ ص١٩٠ و ونتح الباري ج٥ ص٧٠٠ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٧٤ وشرح مسلم للنووي ج٤ ص٧٣ واللمع في أصول الفقه ص١٩٧ منتهى المطلب (ط ج) ج٢ ص٨٣ والبنابيع الفقهية ج١٢ ص١٥٦ وج٤٣ ق١ ص١٧٧ وشرح النهج للمعتزلي ج١٩ ص٢٠١ والتبيان ج٢ ص١٠٨ وتفسير جوامع الجامع ج١ ص١٨٨ ونواسخ القرآن ص٧٢ وتفسير الرازي ج٥ ص٨٦٨ وج٩ ص٢٣٠ وج١١ ص٣١٠ و عدة الأصول (ط ج) ج٢ ص١٩١ والفصول في الأصول ج١ ص١٩٦ وعدة الأصول (ط ج) ج٢ ص١٩١ والمفصول في الأصول ج١ ص١٩٦ و ٢٩٠ وج٢ وج٢ ص٢٩٢ وج٢ وج٢ وج٢ ص٢٩٦ وج٢ وج٢ وج٢ ص٢٩١ و

⁽٢) راجع: أوائل المقالات ص١٢٣.

⁽٣) راجع: زاد المعاد ج٢ ص١٩٣ وفقه السنة ج٢ هامش ص٢٤ والمنتقى ج٢ هامش ص٩٢ والبداية والنهاية ج٤ ص١٩٣ وتفسير النيسابوري (مطبوع جامش الطبري) ج٥ ص٩١ والتفسير الكبير للرازي ج١٠ ص٩٥ وسنن البيهقى ج٧ ص٢٠١ و ٢٠٠٠.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكامعلة إلا غزوة الفتح[™].

وروايات الفتح خبر واحد، لا يصح النسخ بها، بالإضافة إلى عاهات وعلل أخرى ذكرنا بعضها في كتاب: «زواج المتعة تحقيق ودراسة» فراجعه.

على أن نفس القائلين بنسخ المتعة في زمان رسول الله «صلى الله عليه وآله» يروون: أن الصحابة كانوا يستمتعون على عهد أبي بكر وعمر، حتى نهاهم عمر.

وأما ما نسب إلى ابن عباس: من أنه رجع عنها، إلا في حال الضرورة، فهو لا يفيد شيئاً، لأن المفروض: أن الرجوع عنها يقتضي القول بنسخها مطلقاً.

مع أنهم ينسبون إليه أنه قال: إنه إنها أحلها حال الضرورة. وأنه لم يرجع عن قوله هدا. والحال أنهم ينكرون بقاء تشريعها حتى في هذه الحال أيضاً.

مدة الإقامة التي يجب فيها القصر:

عن ابن عباس قال: أقام رسول الله «صلى الله عليه وآله» بمكة تسعة عشر يوماً يصلى ركعتين ".

(۱) فتح الباري ج٩ ص١٤٦ و ١٤٧.

⁽۲) سبل السلام ج۲ ص ٤٠ وصحيح البخاري ج٥ ص ٩٥ وفتح الباري ج٧ ص ١٨ وعمدة القاري ج١٧ ص ٢٨٨ وراجع: معرفة السنن والآثار ج٢ ص ١٩٣٤ والمجموع للنووي ج٤ ص ٣٦٠ وفتح الباري ج٢ ص ١٣٤ و ج٨ ص ١٧ وسنن ابن ماجة ج١ ص ٣٤١ والسنن الكبرى للبيهقي ج٣ ص ١٤٩ و ١٥٠ وصحيح ابن خزيمة ج٢ ص ٥٥ وشرح معاني الآثار ج١ ص ٤١٦ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٦١ وتلخيص الحبير ج٤ ص ٤٥٠.

وفي لفظ: «أقمنا مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» بمكة تسعة عشر نقصر الصلاة»''.

وعند أبي داود: سبعة عشر ".

وعن عمران بن حصين قال: غزوت مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» الفتح، فأقام بمكة ثهاني عشرة ليلة لا يصلى إلا ركعتين،"".

⁽۱) سبل السلام ج٢ ص ٤٠ وصحيح البخاري ج٥ ص ٩٥ وعمدة القاري ج٧٢ ص ٢٨٦ معرفة السنن والآثار ج٢ ص ٣٤٤ ونصب الراية ج٢ ص ٢٢١ وأضواء البيان ج١ ص ٢٧٥ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص ٣٦٠ والمجموع للنووي ج٤ ص ٣٦٠ والبداية والنهاية ج٤ ص ٣٦٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص ٩٩٥ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص ٢٦١.

⁽۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٣ وسبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٦ عن البخاري، وأبي داود، والسيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤ وتاريخ الخميس ج٢ ص٠٩ ونصب الراية ج٢ ص١٢١ وراجع: سبل السلام ج٢ ص٠٤ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٢٦٠ ونيل الأوطار ج٣ ص٢٥٦ والمجموع للنووي ج٤ ص٢٥٠ والمعجم الكبير للطبراني ج١١ ص٨٥١ وفتح الباري ج٢ ص٣١ و وتفقة الأحوذي ج٣ ص٩٥ وتلخيص الحبير ج٤ ص٥٥ والبداية والنهاية ج٤ ص٢٠٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٩٥ والسنن الكبرى للبهقي ج٣ ص٩٤ و ١٥٠ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص٢٠٢ والمعجم الكبير للطبراني ج١ ص١٩٠ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص٢٠٢ والمعجم الكبير للطبراني ج١ ص٢٠٢ والمعجم

⁽٣) سبل الهدى والرشادج، ص ٢٦١ وج ٨ ص ٢٣١ عن أبي داود، والسيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤ وتحفة الأحوذي ج٣ ص٩١ و ٩٣ وعون المعبودج ٤ ص٠٧ والمصنف لابن أبي شيبة ج١ ص٤١ ع وج٢ ص٣٣٨ والمعجم الكبير للطبراني =

وعن أنس قال: «أقمنا مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» عشرة نقصر الصلاة»''.

وقال الشافعي: «قد قصر أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»

(۱) سبل الهدى والرشاد ج٥ ص٢٦١ عن البخاري باب مقام النبي "صلى الله عليه وآله" بمكة زمان الفتح، وعن صحيح مسلم ج٢ ص١٤١ ح(١٥) و (ط دار الفكر) ص١٤٥ وعن صحيح البخاري ج١ ص٣٦٧ ح(١٠٣١) وج٤ ص١٥٦٤ وعن صحيح البخاري ج١ ص٣٦٧ وتلخيص الحبير ج٤ ص٤٤٤ وسنن ابن ماجة ج١ ص٣٤٣ والسنن الكبرى للبيهقي ج٢ ص٣٥١ وشرح مسلم للنووي ج٥ ص٢٠٣ والديباج على مسلم ج٢ ص٣٢٨ وضعفاء العقيلي ج٤ ص٠٠٠ وصحيح ابن خزيمة ج٢ ص٥٧٧

١٩٦ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ معه عام الفتح »٠٠٠.

وعن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، وابن عباس: «أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أقام بمكة عام الفتح خمس عشرة يقصر الصلاة» وعن عراك بن مالك: أقام رسول الله «صلى الله عليه وآله» عشرين ليلة يصلى ركعتين ".

قال الحلبي: «وبهذا الثاني قال أئمتنا: إن من أقام بمحل لحاجة يتوقعها

(١) الأم ج١ ص١٦٥ وراجع: السنن الكبرى للبيهقي ج٣ ص١٥٣ ومعرفة السنن والآثار ج٢ ص٤٣٧.

(۲) سبل الهدى والرشادج ٥ ص ٢٦١ وج ٨ ص ٢٣١ عن أبي داود، والنسائي، وصححه الحافظ. والمغازي للواقدي ج ٢ ص ٢ ٨ وتاريخ الخميس ج ٢ ص ٩ ٩ وأضواء البيان ج ١ ص ٢ ٢ و ١ والطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ١ ٤٤ وتاريخ الإسلام للذهبي ج ٢ ص ٢ ٦ و ١ والمجموع للنووي ج ٤ ص ٣ ٦ و تحفة الأحوذي ج ٣ ص ٩ ٥ و ٩ وون المعبود ج ٤ ص ٧ و المصنف لابن أبي شيبة ج ٢ ص ٤ ٣ وج ٨ ص ٤ ٥ والمعجم الكبير للطبراني ج ١ ١ ص ٣ ٣ وتاريخ الإسلام للذهبي ج ٢ ص ٢ ٦ ومعرفة السنن والآثار ج ٢ ص ٣ ١ والمبدأة والنهاية ج ٤ ص ٣ ٦ و والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٩ ٩ و وسنن ابن ماجة ج ١ ص ٣ ١٣ و وسرح معاني الآثار ج ١ ص ٤ ١ و ٢ ٢ و ٢ ص ٤ و ٢ ص ٢ ٢ و ونيل الأوطار ج ٣ ص ٢ ٩ و الإستذكار لابن عبد البرج ٢ ص ٢ ١ و ٢ ١ ونصب الداية ج ٢ ص ٢ ٢ و ١ والسنن الكبرى للبيه في ج ٣ ص ١ ٥ ١ وسنن أبي داود ج ١ ص ٢ ٢ و والسنن الكبرى للبيه في ج ٣ ص ١ ٥ ١ وسنن أبي داود ج ١ ص ٢ ٧ و والسنن الكبرى للبيه في ج ٣ ص ١ ٥ ١ وسنن أبي داود ج ١ ص ٢ ٢ ٥ والسنن الكبرى للبيه في ج ٣ ص ١ ٥ ١ وسنن أبي داود ج ١ والسنن الكبرى للبيه في ج ٣ ص ١ ٥ ١ وسن ١ ١ و ١ و

(٣) المغازي للواقدي ج٢ ص٨٧١ وتلخيص الحبير ج٤ ص٩٤٩ وتحفة الأحوذي
 ج٣ ص٩٤ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص٢٠١.

الفصل الثالث: تشريعات وأحكام

كل وقت قصر ثمانية عشر يوماً غير يومي الدخول والخروج، ولعل سبب إقامته المدة المذكورة: أنه كان يترجى حصول المال الذي فرقه في أهل الضعف من أصحابه، فلما لم يتم له ذلك خرج من مكة إلى حنين لحرب هوازن» ...
ونقول:

 إن الثابت عن أثمة أهل البيت «عليهم السلام»: أن من نوى إقامة عشرة أيام فإنه يتم الصلاة، أما من بقي متردداً فإنه يقصر الصلاة إلى شهر، ثم يبدأ بالإتمام.

وقد أظهرت النصوص المتقدمة: أن ثمة اختلافاً في مدة بقاء النبي «صلى الله عليه وآله» في مكة، ما بين عشرة أيام إلى عشرين يوماً.

فإن أخذنا برواية بقائه عشرة أيام، فإن القصر في الصلاة يصبح أمراً طبيعياً إذا كانت العشرة غير تامة.

وإن أخذنا بسائر الروايات: فإن تقصير الصلاة لا بد أن يكون بسبب التردد في مدة البقاء، وتوقع الخروج يوماً بعد آخر.

فإن اعترض أحد: بأنه كيف يتردد النبي «صلى الله عليه وآله»، وأنتم تقولون: إن الله يطلعه على غيبه؟!

فالجواب: أن النبي «صلى الله عليه وآله» إنها يتعامل مع الأمور وفق مسارها الطبيعي، لا وفق ما يطلِّع عليه بوسائط غير عادية. فإذا علم بعلم الشاهدية: أن فلاناً مثلاً سارق، فليس له أن يقطع يده إذا لم يشهد شاهدان عليها بالسرقة، أو يقر هو بذلك.

⁽١) السيرة الحلبية ج٣ ص١٠٤.

وكذلك الحال: لو أخبره جبرئيل اعليه السلام): بأن مقامه بمكة سوف يستمر إلى عشرين يوماً. لكن مسار الأمور يعطي: أن يتوقع الخروج يوماً بعد آخر. فإن عليه أن يعمل وفق هذا المسار الطبيعي، الذي يجعل الناس عادة في موقع التردد؛ فيأخذ حكم المتردد في الإقامة في عباداته، ومعاملاته مع الناس. وغير ذلك.

إن ما ذكروه: من أن سبب بقائه "صلى الله عليه وآله" في مكة هو
 توقع حصول المال الذي اقترضه، ليؤديه لأصحابه. غير سديد:

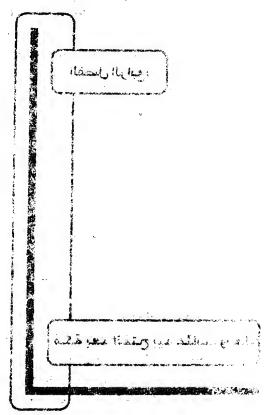
أولاً: لأن أداء دينه لا يحتاج إلى بقائه، إذ يمكنه أن يرجع إلى المدينة، ويرسل به إلى دائنه. خصوصاً وأن الذين يعطون الأخماس والزكوات لم يحملوا أموالهم إلى مكة ليؤدوا للنبي "صلى الله عليه وآله" الحق الشرعي منها.. ولم يكن النبي "صلى الله عليه وآله" يعتمد في أداء ديونه على غنائم الحرب، ولا كان يخطط لشن غزوات من أجل أدائها منها.

ثانياً: إنه ليس ثمة ما يدل على أنه «صلى الله عليه وآله» قد التزم بأداء ذلك المال وهو في مكة، كما لا دليل على أنه التزم بأدائه لهم في هذه المدة الوجيزة، فلعل مهلة الأداء تمتد إلى شهور، أو سنوات.

ثالثاً: إن خروجه "صلى الله عليه وآله" إلى حرب هوازن ليس لأجل الحصول على المال، بل لأنها حرب قد فرضت عليه في هذا الوقت، بسبب جمعهم له، وظهور خطرهم.. على أن حصول النبي "صلى الله عليه وآله" على المال لا ينحصر بأن يكون عن طريق الغزو، فهناك مصادر أخرى له، مثل الزراعات والتجارات، والأخماس المترتبة على الناس في أموالهم حسبها ألمحنا إليه.



الإصداء إلى السن الأطالم الالا الع الا



عتاب بن أسيد على مكة:

قالوا: وولى رسول الله «صلى الله عليه وآله» عتاب بن أسيد، وعمره ثهاني عشرة، أو إحدى وعشرون سنة أمر مكة، وأمره «صلى الله عليه وآله» أن يصلى بالناس، وهو أول أمير صلى بمكة بعد الفتح جماعة^{...}.

قال في السيرة الحلبية: «في الكشاف، وعنه «صلى الله عليه وآله»: أنه استعمل عتاب بن أسيد على أهل مكة وقال: «انطلق فقد استعملتك على أهل الله. أي وقال ذلك ثلاثاً» فكان شديداً على المريب، ليناً على المؤمن.

وقال: والله، لا أعلم متخلفاً يتخلف عن الصلاة في جماعة إلا ضربت عنقه، فإنه لا يتخلف عن الصلاة إلا منافق.

فقال أهل مكة: يا رسول الله، لقد استعملت على أهل الله عتاب بن أسيد، أعرابياً، جافياً؟!

فقال «صلى الله عليه وآله»: «إني رأيت فيها يرى النائم كأن عتاب بن أسيد أتى باب الجنة، فأخذ بحلقة الباب، فقلقلها قلقالاً شديداً حتى فتح له، فدخلها، فأعز الله به الإسلام، فنصرته للمسلمين على من يريد

⁽١) السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٥٩ .

هذا.. وفي تاريخ الأزرقي: أن النبي "صلى الله عليه وآله" قال: «لقد رأيت أسيداً في الجنة، وأنى. أي كيف يدخل أسيد الجنة.

فعرض له عتاب بن أسيد، فقال: هذا الذي رأيت، ادعوه لي.

فدعي له، فاستعمله يومئذ على مكة، ثم قال: يا عتاب، أتدري على من استعملتك؟ استعملتك على أهل الله، فاستوص بهم خيراً. يقولها ثلاثاً.

فإن قبل: كيف يقول عن أسيد إنه رآه في الجنة، ثم يقول عن ولد أسيد إنه الذي رآه في الجنة.

قلنا: لعل عتاباً كان شديد الشبه بأبيه، فظن "صلى الله عليه وآله" عتاباً أباه، فلها رآه عرف أنه عتاب لا أسيد.

وفي كلام سبط ابن الجوزي: عتاب بن أسيد استعمله رسول الله اصلى الله عليه وآله على أهل مكة لما خرج إلى حنين وعمره ثماني عشرة سنة.

وفي كلام غيره ما يفيد: أنه "صلى الله عليه وآله" إنها استخلف عتاب بن أسيد وترك معه معاذ بن جبل بعد عوده من الطائف، وعمرته من الجعرانة.

إلا أن يقال: لا مخالفة، ومراده باستخلافه إبقاؤه على ذلك.

إلى أن قال في السيرة الحلبية: وكان رسول الله «صلى الله عليه وآله»

 ⁽١) السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٥٩ و ٦٠ وتفسير الثعلبي ج٦ ص١٢٨ وميزان الإعتدال للذهبي ج٢ ص٢٠٦ والإصابة ج٤ ص٣٥٧ ولسان الميزان ج٣ ص٢٠٠٠.

ولما ولاه «صلى الله عليه وآله» على مكة جعل له في كل يوم درهماً، فكان يقول: لا أشبع الله بطناً جاع على درهم في كل يوم.

ويروى: أنه قام فخطب الناس، فقال: يا أيها الناس أجاع الله كبد من جاع على درهم. أي له درهم، فقد رزقني رسول الله «صلى الله عليه وآله» درهما في كل يوم، فليست لي حاجة إلى أحد.

وعن جابر رضي الله تعالى عنه: «أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» استعمل عتاب بن أسيد على مكة، وفرض له عهالته أربعين أوقية من فضة».

ولعل الدرهم كل يوم يحرز القدر المذكور: أي أربعين أوقية في السنة فلا نحالفة^{...}.

وستأتي مناقشة هذه الأقاويل إن شاء الله تعالى.

كتاب النبي مَثِلاً الله للمكيين مع عتَّاب:

وقالوا أيضاً: لما حتم قضاء الله بفتح مكة، واستوسقت له أمَّر عليهم عتَّاب بن أسيد، فلما اتصل بهم خبره قالوا: إن محمداً لا يزال يستخف بنا حتى ولى علينا غلاماً حدث السن ابن ثماني عشرة سنة، ونحن مشايخ ذوي الأسنان وجيران حرم الله الآمن، وخير بقعة على وجه الأرض.

وكتب رسول الله «صلى الله عليه وآله» لعتاب بن أسيد عهداً على مكة

⁽١) السيرة الحلبية ج٤ ص١٠٥ و (ط دار المعرفة) ج٣ ص٥٩ و ٦٠.

وكتب في أوله:

«من محمد رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى جيران بيت الله الحرام، وسكان حرم الله.

أما بعد.. فمن كان منكم بالله مؤمناً، وبمحمد رسوله في أقواله مصدقاً، وفي أفعاله مصوباً، ولعلي أخي محمد رسوله، ونبيه، وصفيه، ووصيه، وخير خلق الله بعده موالياً، فهو منا وإلينا. ومن كان لذلك أو لشيء منه مخالفاً، فسحقاً وبعداً لأصحاب السعير، لا يقبل الله شيئاً من أعهاله، وإن عظم وكبر، يصليه نار جهنم خالداً مخلداً أبداً.

وقد قلد محمد رسول الله عتاب بن أسيد أحكامكم ومصالحكم، وقد فوض إليه تنبيه غافلكم، وتعليم جاهلكم، وتقويم أود مضطربكم، وتأديب من زال عن أدب الله منكم، لما علم من فضله عليكم، من موالاة محمد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ومن رجحانه في التعصب لعلي ولي الله، فهو لنا خادم، وفي الله أخ، ولأوليائنا موال، ولأعدائنا معاد، وهو لكم سماء ظليلة، وأرض زكية، وشمس مضيئة، قد فضله الله على كافتكم بفضل موالاته ومحبته لمحمد وعلي، والطيبين من آلها، وحكمه عليكم، يعمل بها يريد الله فلن يخليه من توفيقه.

كما أكمل من موالاة محمد وعلي «عليه السلام» شرفه وحظه، لا يؤامر رسول الله ولا يطالعه، بل هو السديد الأمين.

فليطمع المطيع منكم بحسن معاملته شريف الجزاء، وعظيم الحباء. وليتوق المخالف له شديد العذاب، وغضب الملك العزيز الغلاب. ولا يحتج محتج منكم في مخالفته بصغر سنه، فليس الأكبر هو الأفضل،

قال: فلما وصل إليهم عتاب وقرأ عهده، ووقف فيهم موقفاً ظاهراً نادى في جماعتهم حتى حضروه، وقال لهم:

معاشر أهل مكة، إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» رماني بكم "شهاباً عرقاً لمنافقكم، ورحمة وبركة على مؤمنكم، وإني أعلم الناس بكم وبمنافقكم، وسوف آمركم بالصلاة فيقام بها، ثم أتخلف أراعي الناس، فمن وجدته قد لزم الجهاعة التزمت له حق المؤمن على المؤمن، ومن وجدته قد بعد عنها فتشته، فإن وجدت له عذراً عذرته، وإن لم أجد له عذراً ضربت عنقه، حكماً من الله مقضياً على كافتكم، لأطهر حرم الله من المنافقين.

أما بعد.. فإن الصدق أمانة، والفجور خيانة، ولن تشيع الفاحشة في قوم إلا ضربهم الله بالذل، قويكم عندي ضعيف حتى آخذ الحق منه، وضعيفكم عندي قوي حتى آخذ الحق له.

اتقو الله، وشرفوا بطاعة الله أنفسكم، ولا تذلوها بمخالفة ربكم.

ففعل والله كما قال، وعدل، وأنصف، وأنفذ الأحكام، مهتدياً بهدى الله، غير محتاج إلى مؤامرة ولا مراجعة".

⁽١) لعل الصحيح: رماكم بي.

⁽۲) البحار ج۲۱ ص۱۲۲ ـ ۱۲۴ والتفسير المنسوب للإمام العسكري "عليه السلام" ص٥٥٥ و ٥٥٧ وراجع: الإقبال ص٣١٨ ومدينة البلاغة ج٢ ص٢٩٢.

الكتاب مصنوع:

قال العلامة الأحمدي «رحمه الله»: «لا يخفى ما في هذا الكتاب من آثار الكلفة والصنعة، مع ضعف هذا التفسير في الإنتساب إليه صلوات الله وسلامه عليه (وآله).

هذا مضافاً إلى أن يخالف أسلوب كتبه «صلى الله عليه وآله» (١٠).

عتّاب قاض، أم أمير؟!:

وقد قال الدميري: «عتاب بن أسيد الذي وجه به النبي «صلى الله عليه وآله» قاضياً على مكة يوم الفتح» ".

والظاهر: أن هذا غير دقيق، فإن الروايات تؤكد أنه أمير، والقضاء من الشؤون التي ترجع إلى الأمير أيضاً.

تولية عتاب على مكة وخلافة الرسول ﷺ:

وبعد.. فإن تولية عتاب على مكة وهو قرشي، وعمره ثماني عشرة، أو إحدى وعشرون سنة، ثم تولية أسامة بن زيد على المهاجرين والأنصار بعد ذلك وعمره ثماني عشرة سنة يثيران أمامنا العديد من الأمور.

ولعل أهمها: أن ذلك يدخل في سياق إبطال التعللات التي يحاول مناوئوا علي «عليه السلام» أن يتذرعوا بها في تمردهم عليه، وردّ أمر الله ورسوله فيه.

⁽١) مكاتيب الرسول ج٢ ص٢٦٢.

⁽٢) حياة الحيوان ج٢ ص١٣ ووفيات الأعيان ج٦ ص١٤٩.

فتولية عتاب بن أسيد، على شيوخ قريش، وعتاتها، والمستكبرين فيها، وهو الشاب ذو الثمانية عشر عاماً أو أكثر بيسير، الذي تربى في محيط مكة، وترعرع بين شعابها، ويعرف الناس عنه كل شاردة وواردة، مما لا يستسيغه أولئك الناس، ولا يجبذونه، بل هم يفضلون رجلاً شيخاً بجرباً قرشياً، ظاهر السيادة فيهم، عظيم المقام بينهم.

وإذا كان قد سهل عليهم أن يتجرعوا هذه الكأس، ولو بشيء من المرارة، أو التبرم، والإستهجان، فذلك لأنه قرشي، وهو منهم وإليهم.

ولو كان من غيرهم، كأن يكون من الأنصار مثلاً، فإن المصيبة ستكون عليهم أشد، والبلاء سيكون أعظم.

ثم جاءت تولية أسامة بن زيد على شيوخ المهاجرين والأنصار في مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله» مع ما لها من ارتباط وثيق بموضوع خلافة الرسول «صلى الله عليه وآله»، وما لها من أثر في إبطال الذرائع التي ربها تكون قد أعدت سلفاً وكان عمره أيضاً ثهانية عشر عاماً، فكانت الضربة القاسية التي استهدفت صميم مشروعهم الإنقلابي على العهود التي أعطوها لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعلى ما أنشأوه من بيعة لعلى «عليه السلام» بالإمامة في يوم غدير خم.

فلم يعد يفيدهم القول: بأن ثمة من هو أسنّ من علي «عليه السلام»، والناس لا يرضون بتقديمه عليهم، إذ كيف رضي عتاة قريش بتولية عتاب على مكة.. وكيف رضي شيوخ المهاجرين والأنصار بتولية أسامة بن زيد عليهم.

فإن أمكن التعلل: بأن قضية أسامة إنها ترتبط بشأن الحرب، وليس

بالضرورة أن يكون الخبير بالحرب مؤهلاً لقيادة الأمة في سائر شؤونها: السياسية، والإقتصادية، والإجتماعية، ولا أن يكون قادراً على حل مشاكلها في سائر المجالات، فضلاً عن أن يكون أهلاً لمقام الفتوى والقضاء، وتربية الناس، تربية صالحة، وبث المعارف الصحيحة فيهم.

فإن الجواب عن ذلك هو:

أولاً: إن تولية عتاب بن أسيد على مكة لا تختص بالأمور العسكرية، بل هي لإدارة جميع الشؤون السياسية، والإجتماعية، وغيرها.

ثانياً: إن القيادة العسكرية هي من شؤون الحاكم أيضاً.. فإذا كان أسامة، وهو الشاب الذي قد لا يزيد سنّه على ثمانية عشر عاماً، أليق ممن يرشحون أنفسهم لحلافة النبوة، ويكون هو الذي يصدر الأوامر إليهم، ويدبر شؤونهم، فها بالك بسائر الشؤون؟!

وكيف يمكن إثبات جدارة هؤ لاء الناس لمقام خلافة النبوة، في الأمور الأعظم أثراً، والأكثر خطراً؟!

ثالثاً: لو كان السن هو المعيار لقيادة الأمة، لم يصح أن يبعث الله أحداً من الأنبياء، والرسل ولا أنه يجعل أحداً من الناس رسولاً أو حاكماً للأمة إلا إذا كان أكبر الناس سناً.. ولبطلت نبوة نبينا «صلى الله عليه وآله»، لأن المفروض: أنه حين صار نبياً، ثم حين صار رسولاً كانت هناك فئات كبيرة من حيث السن.

خلاصة وتوضيح:

إن عتاب بن أسيد قد أسلم يوم الفتح. وقد كان في المهاجرين المكيين،

الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد عتَّاب.. ومعاذ

من هو أفضل وأورع وأتقى، وأكثر تجربة منه بلا شك..

ولكن النبي «صلى الله عليه وآله» في نفس الوقت الذي يريد أن يكون والي مكة من قريش، فإنه أراده ممن يعيش في مكة..

وممن أسلم يوم الفتح بالذات، فإن حقد عتاة قريش عليه أضعف، وحساسيتهم منه تكون أقل..

وأراده أيضاً بهذا السن.

وأراد أن يبقيه لآخر حياته "صلى الله عليه وآله"، لأن ذلك يبطل ما سوف يتذرع به نفس هؤلاء، نصرة لأحبائهم لردّ خلافة أمير المؤمنين "عليه السلام" بعد رسول الله "صلى الله عليه وآله"، وهو أن من اختاروه كان أكبر سنا من علي، وأن الناس لا يرضون بعلي "عليه السلام" بسبب حداثة سنه، وهذه الذريعة سوف تظهر، على رغم وجود عتّاب أميراً على مكة فعلاً.

ومع أمارة أسامة عليهم في المدينة فعلاً أيضاً..

ورغم أنهم قد بايعوه يوم الغدير.

ورغم أن توليته "صلى الله عليه وآله" من هو أصغر من علي "عليه السلام" سناً، سواء لأمور البلاد، كها هو الحال في مكة، التي هي قلب الإسلام النابض، أو لأمور الجيوش في الحروب، كها في قضية تولية أسامة بن زيد، وبديهي: أن قيادة الجيوش تعني أن تصبح أرواح الناس، وخصوصاً الثلة المؤمنة، ومصير البلاد، بل مصير الأمة بأسرها، مرهونة بسياسات هذا القائد، وخططه، وقر ارته..

إن ذلك كله يوضح: أن قضية تولية عتَّاب كانت في غاية الأهمية، وفي

لا حاجة إلى المبالغة في أمر عتاب:

إن عتَّاب بن أسيد قد أسلم يوم الفتح، وتوفي يوم موت أبي بكر، وقيل: غير ذلك^{١٠٠}.

وعتَّاب أموي نسباً".

(۱) أسد الغابة ج٣ ص٣٥٨، وتهذيب التهذيب ج٧ ص٨٦ و ١٩١، والإصابة في غييز الصحابة ج٢ ص٣٥١/ ٥٩٩، والطبقات الكبرى ج٥ ص٤٤٦ وشرح مسند أبي حنيفة ص٤٦٥ وتهذيب الكيال ج١٩ ص٢٨٢ و ٣٨٦ والأعلام للزركلي ج٤ ص ١٩٩ و ٢٠٠ والإصابة ج٤ ص٣٥٦ وراجع: مكاتيب الرسول ج١ ص٣٠ وتحفة الأحوذي ج٣ ص٤٤٢ وعون المعبود ج٤ ص٥٤٣ والبداية والنهاية ج٧ ص١٤ والوافي بالوفيات ج١٩ ص٨٩٦ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٣ ص٨٩ والمعارف لابن قتيبة ص٣٨٣ والكاشف من معرفة من له رواية في كتب الستة للذهبي ج١ ص٨٩٠ والمعارف ٢٠١ ص١٩٦ والثقات لابن حبان ج٣ ص٤٠٠ وشرح النهج للمعتزلي ج١١ ص١٩٠ والمعارف وشرح النهج للمعتزلي ج١١ ص١٩٠٠

(۲) الإستيعاب ج٣ ص١٠٢٣ وطبقات خليفة بن خياط ص١٨٥ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص١٨١ وج٧٣ ص١١ والوافي بالوفيات ج١٩ ص٢٨٩ والبداية والنهاية ج٧ ص١٤ وأصد الغابة ج٣ ص٣٠٨ والكاشف من معرفة من له رواية في كتب الستة للذهبي ج١ ص١٩٥ والإصابة ج٥ ص٥٣ والأعلام للزركلي ج٤ ص١٩٩ والمعارف لابن قتيبة ص٣٨٣ واللباب في تهذيب الأنساب ج٢ ص١٩٩ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص١٦٦ وج٣ ص٧٩ وشرح النهج للمعتزلي ج١١ ص٢٣١ وج٥١ ص٢٩٥ والطبقات الكبرى =

الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد عتَّاب.. ومعاذ

وقد أبقاه أبو بكر على مكة إلى أن مات٬٬٬ وهذا يشير إلى مدى التوافق والإنسجام بين عتَّاب وأبي بكر.

ويظهر من إبقاء معاذ معه في مكة لتعليم الناس أحكام دينهم، رغم أن ما يحتاجون إليه هو أبسط الأمور، مثل تعليم الصلاة، والوضوء، ونحو ذلك: أن عتَّاباً لم يكن قادراً على القيام بهذه المهمة، بل كان هو بحاجة إلى أن يتعلم من معاذ نفس ما كان أهل مكة يتعلمونه منه، لأنه إنها أسلم كغيره قبل أيام من توليته.

كما أن من يسلم قبل أيام من توليته، فلا مجال للمبالغة في إخلاصه لهذا الدين، ولا في تقواه، ولا في معارفه الإيهانية، ولا.. ولا.. إلا سبيل الادّعاء والتكلف.

البن سعد ج٥ ص٤٤٦ والآحاد والمثاني ج١ ص٣٠٥ والمعجم الكبير للطبراني ج١١ ص١٦١ وتاريخ خليفة بن خياط ص٧٧ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٥٥٥ وعمدة القاري ج١١ ص١٥٨ وتفسير مقاتل بن سليمان ج١ ص١٤٩ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٧٤٧ وتفسير الثعلبي ج٢ ص٥٢٨ وج٦ ص١٤٨ والأحكام لابن حزم ج٧ ص١٨٨ والثقات لابن حبان ج٢ ص١٦٥ والمسرة النبوية لابن عبد البر ص٢٢٥ وإمتاع الأسماع ج٢ ص١٥٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص١٥٠.

⁽۱) الأعلام للزركلي ج؛ ص٢٠٠ والمعارف لابن قتيبة ص٢٨٣ والكاشف من معرفة من له رواية في كتب الستة للذهبي ج١ ص٦٩ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٢٦ والبداية والنهاية ج٢ ص٢١ ورمتاء الأسماع ج٢ ص١٩٠

وبعدما تقدم نقول:

قد ذكروا: أن عتَّاباً قد هدد بقتل المتخلفين عن الجهاعة، غير أننا نلاحظ: أن هذا لا يكشف عن شدة تعلق عتَّاب بهذا الدين، ولا عن اهتهامه بتطبيق أحكامه، إذ قد يكون داعيه إلى ذلك هو جمع الناس إلى جماعته، والطمأنينة إلى بسط نفوذه.

إستدلالات واهية أخرى:

ثم إن من غير الطبيعي أن ينسب إلى النبي "صلى الله عليه وآله" أنه يستدل على صحة اختياره لعتاب، وعلى أهليته لمقام الولاية، بأنه من أهل الجنة، فإن كون إنسان من أهل الجنة لا يدل على مقدرته، وأهليته لمقام ولاية أمور الناس.

ويدل على ذلك: أن هؤلاء القوم، هم الذين يروون: أن النبي "صلى الله عليه وآله" قد قال لأبي ذر: «إني أراك ضعيفاً وإني أحب لك ما أحب لنفسى، فلا تأمرنّ على اثنين ولا تولّين مال يتيم»...

⁽۱) المغني لابن قدامة ج٦ ص٧٧٥ وشرح الأزهار ص٣٠٨ والشرح الكبير لابن قدامة ج٦ ص٥٩٠ وجواهر العقود ج٢ ص٢٨١ ونيل الأوطار ج٩ ص١٦٧ وفقه السنة ج٣ ص٥٠٠ والبحار ج٢٢ ص٢٠١ وج٢٧ ص٤ و ٣٤٢ ومستدرك سفينة البحار ج١٠ ص٥٨٣ ومسند أحمد ج٥ ص١٨٠ وصحيح مسلم ج٦ ص٧ وسنن أبي داود ج١ ص٥٠٥ وسنن النسائي ج٦ ص٧٥٥ والمستدرك للحاكم ج٤ ص٩١ والسنن الكبرى للبيهقي ج٣ ص١٢٩ وج٦ والمستدرك للحاكم ج٤ ص٩١ والسنن الكبرى للبيهقي ج٣ ص١٢٩ وج٢

وأما الحديث عن عزة الإسلام بعتاب بن أسيد، فلم يظهر له وجه، فإن مجرد توليه مكة من قبل النبي "صلى الله عليه وآله" لا يعني أن يعزّ الإسلام به، وأن تأتي البشارة بهذا العز لرسول الله «صلى الله عليه وآله» في المنام.

النبي عَيِّاللَّهُ لا يعرف الأب من الابن:

ولا ندري كيف صح للحلبي الشافعي أن يزعم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يميز بين عتاب وبين أبيه أسيد، لشدة الشبه بينهها.

فأولاً: كيف يستطيع أن يثبت الحلبي هذا الشبه الشديد بين الأب والابن، فإن مجرد الإحتمال لا يجدي في رفع المناقضة.

ثانياً: لنفترض: أن ثمة شبهاً، ولكن أليس الأب شيخاً، وعتَّاب

⁼ ص٣٨٣ وج١٠ ص٩٥ وشرح مسلم للنووي ج١٢ ص٢٥٠ وعمدة القاري ج١٢ ص١٩٥ وشرح سنن النسائي للسيوطي ج٦ ص٢٥٥ والسنن القاري ج١٢ ص١٩٥ وأملي المسائي للسيوطي ج٦ ص٢٥٥ والسنن والآثار الكبرى والنسائي ج٤ ص١١٣ وأمالي المحاملي ص٣٤٠ ونصب الراية ج٥ ص١٤ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج٢ ص٢١٦ والعهود المحمدية ص٣٩٨ وتفسير القرآن العظيم ج١ ص٢٥٥ وج٣ ص٢٤ والأحكام لابن حزم ج٥ ص٤٩٢ وج٧ ص٢٩٨ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٤ ص٢٣١ وعلل الدارقطني ج٦ ص٩٨٥ وتاريخ مدينة دمشق ج٦٦ ص٩١٩ وتهذسي الكيال ج١٠ ص١٤١ وسير أعلام النبلاء ج٢ ص٥٧ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٧٧٧ وأخبار القضاة ج١ ص٢١٠ وفتوح مصر وأبارها ص٨٤٠ وتاريخ الإسلام وأخبار القضاة ج١ ص٢١٠ وفتوح مصر وأبارها ص٨٤٠ وتاريخ الإسلام

عمره الثهانية عشر عاماً، أو أكثر من ذلك بقليل؟! عمره الثهانية عشر عاماً، أو أكثر من ذلك بقليل؟!

ثالثاً: إذا كان النبي «صلى الله عليه وآله» يخلط بين الأمور إلى هذا الحد، فكيف يمكن أن نطمئن إلى أن هذا الخلط والإشتباه لم يحصل في ما هو أهم من هذا وذلك؟!

وأين هو موقع عصمة الأنبياء، وتسديدهم؟! أليس يقولون: إن رؤيا الأنبياء وحي أيضاً؟! فهل يمكن أن يتطرق الخطأ إلى الوحى الإلهى؟!

أهل مكة أهل الله!!:

وأما وصف أهل مكة: بأنهم أهل الله، فلا ندري كيف نفهمه، أو نفسره؟ إذ إنهم قد استسلموا وأصبحوا في قضية الإسلام قبل أيام، ولم يسلم الكثيرون منهم حتى هذه الساعة، والذين اسلموا منهم لمّا يدخل الإيان في قلوبهم.. فكيف صاروا أهل الله، وهم على هذه الحالة؟!

الشك في كتاب النبي ﷺ لأهل مكة:

إن ما ذكر في الكتاب المتقدم لأهل مكة، من مدح لعتَّاب لا يمكن قبوله، فإن عتاباً لا يمكن أن يكون بهذه المثابة التي وضعه فيها الكتاب المذكور، فهو:

١ ـ لم يكن عارفاً بأحكام الله تعالى، لكي يعلّم جاهلهم.

لا يصح وصفه: بأنه سهاء ظليلة، وأرض زكية، وشمس مضيئة،
 ما دام أنه حديث الإسلام ولم يتفقه في الدين.

٣ متى بلغ من الفضل والتقى حداً جعله مفضلاً على كافة أهل مكة؟! مع وجود كثير من المسلمين يعيشون بين أهل مكة منذ سنوات، وخصوصاً بعد الحديبية.

عليه واله والله وأله وأله وأله وأله وأله وأله وأهل بيته «عليهم السلام» إلى هذا الحد الذي وصفه الكتاب المذكور.

 على أن في خطبة عتاب فقرا<u>ت ي</u>عرف الناس كلهم أنها لأمير المؤمنين «عليه السلام»^(۱).

ت فيضاف إلى ذلك: أن رواية هذا الكتاب تقول: فلما وصل إليهم عتاب، وقرأ عهده.. مع أن عتَّاباً كان معهم، ولم يأتهم من خارج بلادهم؟!

معاذ يعلُّم أهل مكة:

وقالوا: إن النبي «صلى الله عليه وآله» قد جعل معاذاً بمكة مع عتاب، ليفقّه أهلها، ويعلمهم السنن^{٠٠}٠.

ونقول:

ا ـ إنه لا شك في أن ما كان يحتاجه أهل مكة في أول إسلامهم هو:
 تعلم أبسط الأمور، وأوضحها، مثل: الصلاة، والزكاة، والتطهر من

⁽١) راجع على سبيل المثال: الخطبة رقم ٣٧ من نهج البلاغة، ففيها: الذليل عندي عزيز حتى آخذ الحق منه.

 ⁽۲) راجع: سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٤٥٩ و تاريخ الإسلام للذهبي ج ٢ ص ٢٠١ و ١٦١٣ و مكاتيب الرسول ج ٢ ص ٦٦٣ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٢٧٩ والمستدرك للحاكم ج ٣ ص ٢٧٠.

الجنابة، ودلالتهم على ما هو نجس، ولزوم تطهيره.. والوضوء، والتيمم، وحرمة الكذب، والنميمة والبهتان.. وسائر المحرمات.. وكيفية الذبح، والصلاة على الميت، وقراءة القرآن ونحو ذلك.

ولم يكونوا في مستوى يحتاجون فيه إلى المعارف الدقيقة والعالية.

فإبقاء معاذ في مكة ليعلم أهلها أمثال هذه لا يدل على أنه يملك علماً، وأن له فضلاً يعتد به..

كما أن هذا لا يدل على استقامته، فضلاً عن أن يدل على عدالته..

وهل هذا إلا مثل إرسال خالد لدعوة الناس إلى الإسلام، وإذ به يرتكب في حقهم أفظع الجرائم، ويبوء بأعظم المآثم..

من هو معاذ بن جبل؟!:

ثم إن معاذاً _ كما يقول سليم بن قيس _ كان من الذين كتبوا صحيفة تعاقدوا فيها على أن يزيلوا الإمامة عن على «عليه السلام»...

وقال الديلمي: إنه حين احتضاره كان يدعو بالويل والثبور، لمهالأته القوم ضد على «عليه السلام» ٪.

⁽۱) كتاب سليم بن قيس ص١٥٤ والبحار ج٢٨ ص٢٧٤ والإحتجاج ج١ ص١١٠ وكتاب الأربعين للشيرازي ص٢٤٩ ومستدركات علم الرجال ج٧ ص٣٦٦ والأنوار العلوية ص٢٨٨ وغاية المرام ج٥ ص٢١٨ و ٣٣٦ ونفس الرحمن في فضائل سلمان للميرزا الطبرسي ص٤٨٥ وتنقيح المقال ج٣ ص٢٢١ والمحتضر لحسن بن سلمان للميرزا الطبرسي ص١٠٠ ومدينة المعاجز ج٢ ص١٠٠.

⁽٢) البحار ج٢٨ ص١٢٧ وج٣٠ ص١٢٧ و ١٢٨ وج٣١ ص١٣٤ وج٨٥ ص٢٤١ =

الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد عتَّاب.. ومعاذ

وهو من الجماعة الذين شهروا سيوفهم يوم السقيفة، ومضوا حتى أخرجوا أبا بكر، وأصعدوه المنبر^(۱).

وهو أول من اتجر في مال الله، وذلك حين ولاه رسول الله "صلى الله عليه وآله" على اليمن، فلما توفي "صلى الله عليه وآله" قدم، فقال عمر لأبي بكر: أرسل إلى هذا الرجل، فدع له ما يُعيشه، وخذ سائره.

فقال أبو بكر: إنها بعثه النبي «صلى الله عليه وآله» ليجبره، ولست آخذاً شيئاً منه إلا أن يعطيني^{‹›}.

قال التستري: «لم يبعثه النبي «صلى الله عليه وآله» لأكل مال الله، ولا

⁼ ومستدركات علم الرجال ج٤ ص٢١٥ ومستدرك سفينة البحار ج٢ ص٣٢٠ وتنقيح المقال ج٣ ص٢٢١ عن الديلمي، وكتاب سليم بن قيس (تحقيق الأنصاري) ص٢٤٦ وإرشاد القلوب ص٣٩١ والصراط المستقيم ج٣ ص٣٥١ وكتاب الأربعين للشيرازي ص٤٧٥ ومجمع النورين ص٤٠٢ وعلية المرام ج٤ ص٣١٧. ومدينة المعاجز ج٢ ص٩٠٠ وجمع النورين ص٤٠٠ ومدينة المعاجز ج٢ ص٩٠٠ وحمدينا المعاجز جـ حمدينا المعاجز المعاجز بـ حمدينا المعاجز جـ حمدينا المعاجز بـ حمدينا المعاجز بـ حمدينا المعاجز بـ حمدينا المعاجز بـ حمدينا المعار المعاجز بـ حمدينا المعار الم

⁽١) رجال البرقي ص ٦٠ وقاموس الرجال للتستري ج ١٠ ص ٩٨ وراجع: مكاتيب الرسول ج ١ ص ١٧٨ والفوائد الرجالية للسيد بحر العلوم ج ١ هامش ص ٢٦٦ ومعجم رجال الحديث ج ١٩ ص ٢٠٣٠.

⁽۲) الإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج٣ ص٥٥٠ و (ط دار الجيل) ص٤٠٤ ومكاتيب الرسول ج٣ ص٥٥٠ عنه، والمصنف للصنعاني ج٨ ص٢٦٠ و و٦٢٠ ونصب الراية ج٦ ص١٩٨ وكنز العمال ج٥ ص٩١٠ و ١٩٥ و ٥٩١ وقاموس الرجال ج١٠ ص٩٥ واتاريخ مدينة دمشق ج٨٥ ص٣٤ وخلاصة عبقات الأنوار ج٣ ص٩٥ والتمهيد لابن عبد البرج٢ ص٩٠.

ومن الذي قال لأبي بكر: إنه «صلى الله عليه وآله» إنها بعثه ليجبره. فلعله بعثه لحفظ الشأن العام، وحفظ أموال بيت المال؟!

وقالوا: إنه في أحداث البيعة لأبي بكر جاءهم خالد بن الوليد المخزومي، ومعه ألف رجل، وجاءهم سالم مولى أبي حذيفة، ومعه ألف رجل، وجاءهم معاذ بن جبل، ومعه ألف رجل، فها زال يجتمع إليهم رجل رجل حتى اجتمع لهم أربعة آلاف رجل، فخرجوا شاهرين أسيافهم يقدمهم عمر بن الخطاب، حتى وقفوا بمسجد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال عمر: والله، يا أصحاب علي، لئن ذهب فيكم رجل يكلم بالذي تكلم بالأمس لنأخذن الذي فيه عيناه.

ثم يذكر كيف أن عمر صار يطوف بالمدينة، ويجمع الناس ويكبسهم، ويستخرجهم من بيوتهم للبيعة.

وبعد ذلك بادر إلى إحراق بيت الزهراء «عليها السلام» ١٠٠٠.

وحين جيء بعلي «عليه السلام» للبيعة _ جبراً وقهراً _ كان في جملة الجالسين حول أبي بكر بالسلاح».

⁽١) قاموس الرجال ج٩ ص٩٩.

⁽۲) الإحتجاج ج۱ ص ۲۰۰ و (ط دار النعان) ص ۱۰۶ و ۱۰۰ والبحار ج۲۸ ص ۲۰۳ و الفوائد الرجالية ج۲ ص ۳۳۳ و ۴۳۱ والفوائد الرجالية ج۲ ص ۳۳۳ و ۳۳۶ ومجمع النورين ص ۷۹ و ۸۰ ونهج الإيمان لابن جبر ص ۵۸ و وبیت الأحزان ص ۷۹ و ۹۰ وراجع: الصوارم المهرقة ص ۰۵.

⁽٣) كتاب سليم بن قيس (تحقيق الأنصاري) ص١٥١ والبحار ج٢٨ ص٢٧٠ والإحتجاج ج١ ص١٠٩ ومجمع النورين ص٩٨ وبيت الأحزان ص١١٠.

القسم العاشر

من الفتح. آلي الشهادة

الباب الأول: من فتح مكة إلى حدين.. تسع بعوث وسرايا الباب الثاني: غزوة حدين.. الهزية.. الجرية.. الباب الثاني: غزوة حدين.. الهزية.. الجرية.. الباب الثاني: حرب أوطاس.. وحصار الطائف الباب الخامس: الأنصار .. وحصار الطائف الباب الخامس: الأنصار .. والسبي.. والمعنائم الباب السادس: أحداث وسرايا .. إلى تبوك الباب الشامع: الوفادات على رسول الله الله التابي المعادن: وفود لها تاريخ الباب التاسع: .. إلى حجة الوداع الباب العاشر: تبليغ سورة براءة وحجة الوداع الباب الخادي عشر: العدي الحديث والتاريخ الباب الثاني عشر: مرض النبي الله واستشهاده.. أحداث وسياسات الباب الثاني عشر: دون الرسول الله حدث وقتيق

Harma Heritar

or issues the three sec

......

المنات الأوار مرامانع مكفارر سيرر المنج فوشوميانها

Holen Hiller to a water albert they seen

to alliant live the

الماليان الرابه حرب أوطاء والمصار التالك

Milandelpan, Black in in Marky

البات المستانين احالك وسرابل أورسول

المال فالراء والمالية فيعالم المجالية المحالية

राज्या प्रमाण पुरस्

the william It well the big

Manufester who made has visitions

العاب الخادي عشو الحديري " اللبات ...

[12] willing the open granted that the little

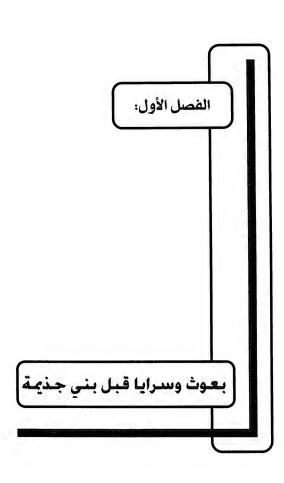
windleter and any of

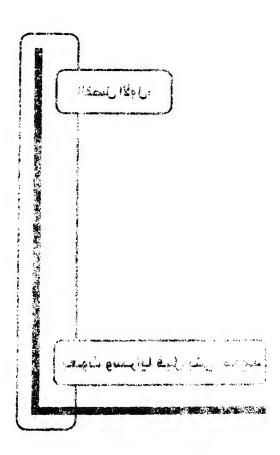
الدين أبع عصوا الصعيد وعود المد

الباب الأول

من فتح مكة إلى حنين. تسع بعوث وسرايا..

الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة الفصل الثالث: نصوص أخرى أوضح وأصرح الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الحق المان الدول الفصل الإول: معيشه وساليا في حرار جال المعتصل المدلس فحياناه يوبها فناني الساقه





بداية:

قد ذكروا: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أرسل، وهو في مكة العديد من السرايا، التي كانت تهدف إلى إزالة آثار الشرك من المنطقة، وذلك في اتحاهين:

أحدهما: هدم الأصنام الني كانت مقامة في تلك المناطق، بعد أن أزيل ما كان منها معلقاً على الكعبة، وما كان على المسجد الحرام.

الثانى: دعوة الناس إلى الله تبارك وتعالى، وحده لا شريك له.

وقد ذكروا من القسم الأول والثاني وفق ترتيب المسعودي وغيره ما

١ ـ سرية خالد بن الوليد في شهر رمضان إلى نخلة اليمانية، لهدم العزّى

٢ ـ سرية عمرو بن العاص في شهر رمضان إلى سواع، برهاط، فهدمه. ٣ ـ سرية سعد بن زيد الأشهلي ـ هو من الأوس ـ في هذا الشهر إلى

مناة بالمشلل، فهدمه.

٤ ـ سرية خالد بن سعيد بن العاص إلى عرنة.

٥ ـ سرية هشام بن العاص إلى يلملم.

٢٢٦ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْلُهُ ج٣٣

 ٦ ـ سرية الطفيل بن عمرو الدوسي في شوال إلى ذي الكفين، صنم عمرو بن حمة الدوسي، فهدمه.

٧ ـ سرية خالد بن الوليد إلى بني جذيمة ١٠٠٠.

ونقول:

هذا ما ذكره المسعودي وغيره هنا. غير أن بعضه محل نظر وإشكال، فإن بعض ما ذكروه وإن كان قد وقع قبل غزوة حنين، ولكن بعضه الآخر مختلف فيه، مع تصريح بعضهم بها يدل على أنه متأخر عن غزوة حنين. وذلك مثل سرية الطفيل بن عمرو الدوسي إلى ذي الكفين، فإنها وقعت حين أراد النبي «صلى الله عليه وآله» المسير إلى الطائف.

وبعض ثالث مما ذكر لم نجد فيها اطلعنا عليه من المصادر ما يكفي للحكم عليه، بل لم نجد ما يمكّننا من إفراده بالذكر، وذلك مثل:

ألف: سرية خالد بن سعيد إلى عرنة.

ب: سرية هشام بن العاص إلى يلملم.

وقد أضاف آخرون إلى ما تقدم عدة سرايا ذكروها قبل ذكرهم لسرية خالد إلى بني جذيمة وهي:

٩ ـ سرية غالب بن عبد الله إلى بني مدلج.

١٠ ـ سرية عمرو بن أمية الضمري إلى بني الديل.

⁽۱) التنبيه والإشراف ص۲۳۳ و ۲۳۶ وراجع: سبل الهدى والرشادج⁰ ص۲۹۰ والمغازي للواقدي ج۳ ص۸۷۳ وعن تاريخ مدينة دمشق ج۱۱ ص۷۷ و

١١ ـ سرية عبد الله بن سهيل بن عمرو إلى بني محارب بن فهر ٠٠٠.

وسنحاول إن شاء الله ذكر هذه البعوث والسرايا وفقاً للترتيب والترقيم المذكور أعلاه، فنقول:

١. سرية خالد لهدم العزى:

لقد أرسل النبي «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد إلى العزى، ليهدمها، لخمس ليال بقين من شهر رمضان سنة ثمان، وكانت بيتاً بنخلة".

وكان سدنتها، وحجابها: من بني شيبان، من بني سليم حلفاء بني هاشم، وكانت أعظم أصنام قريش وجميع كنانة.

وذلك: أن عمرو بن لحي كان قد أخبرهم أن الرب يشتي بالطائف عند اللات، ويصيف عند العزى، فعظموها، وبنوا لها بيتاً. وكانوا يهدون إليها كها يهدون للكعبة ".

 ⁽۱) إعلام الورى (ط سنة ۱۳۹۹ هـ) ص۱۱۹ والبحار ج۲۱ ص۱٤۰ عنه،
 وراجم: مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء سنة ۱٤۱۲هـ) ج۱ ص۲۲۲.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٦ عن ابن سعد، والبيهقي، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٦ وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج٣ ص٤٨٨ و ٤٨٩ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٥٦ والمغازي للواقدي ج٣ ص٤٧٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٧٠ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٥ وعيون الأثر ح٢ ص٧٠٠ والبحار ج٢١ ص١٤٥ وراجع: البداية والنهاية ج٤ ص٣٦١ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٧٥٠.

 ⁽٣) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٦ عن ابن سعد، والواقدي، وتاريخ الخميس
 ج٢ ص٩٦٩ وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج٣ ص٨٤٨ و ٤٨٩ وراجع: =

وزعموا: أن خالداً ذهب إليها، فقلعها، واستأصلها، فخرجت منها عجوز عريانة، سوداء، ثائرة الرأس، فضربها خالد بسيفه، فقتلها…

غير أننا نظن: أن هذه القصة قد تعرضت للتشويه والتحريف، بهدف التمويه على ما بدر من خالد، من نخالفة لأمر رسول الله "صلى الله عليه وآله"، حيث تذكر النصوص أيضاً: أن خالداً لم يقلع العزَّى، ولم يهدمها، بل رجع إلى النبي "صلى الله عليه وآله"، وأخبره أنه قد قلعها.

فقال له «صلى الله عليه وآله»: هل رأيت شيئاً؟!

قال: لا.

قال: ما قلعت.

وفي رواية قال: إنك لم تهدمها، فارجع إليها فاهدمها.

والنهاية ج٤ ص٣٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٩٧٥.

فعاد إليها خالد متغيظاً ومعه المعول، فقلعها، فخرجت منها عجوز الخ.. ".

= السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج١ ص١٩ ج٣ ص٢٠٨ وراجع: البداية

⁽۱) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٦ وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج٣ ص٣٨٨ و ٤٨٩ وراجع: البحار ج٢١ ص١٤٥ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢٠٨ وسبل الهدى والرشادج٦ ص١٩٦.

⁽۲) تاریخ الخمیس ج۲ ص۹۲ وشرح المواهب اللدنیة للزرقانی ج۳ ص۹۸۸ و ۱۹۹۸ و ۱۹۹۸ و ۳۰۸ و ۳۰۸ و ۱۹۹۸ و ۱۹۸۸ و ۱۸۸۸ و ۱۸۸ و ۱۸۸۸ و ۱۸۸ و ۱۸۸ و ۱۸

الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة

ونص آخر يقول: إن خالداً خرج في ثلاثين فارساً من أصحابه.

قال ابن إسحاق: فلما سمع سادنها السلمي بسير خالد إليها علَّق عليها سيفه، وأسند في الجبل الذي هي فيه وهو يقول:

أبا عزَّ شدي شدة لا شوى لها على خالد ألقي القناع وشمري أبا عزَّ إن لم تقتلي المرء خالداً فبوئي بإثم عاجل أو تُنصَّري

قالوا: فأتاها خالد، فقطع السمرات، وهدمها، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» فأخبره.

فقال: «هل رأيت شيئاً»؟

قال: لا.

قال: «فإنك لم تهدمها، فارجع إليها فاهدمها».

فرجع خالد وهو متغيظ. فلما رأت السدنة خالداً انبعثوا في الجبل، وهم يقولون: يا عزَّى خبليه، يا عزَّى عوريه، ولا تموتي برغم.

فخرجت إليه (امرأة عجوز) سوداء، عريانة، ثائرة الرأس مولولة، زاد أبو الطفيل: تحثو التراب على رأسها ووجهها. فضربها خالد وهو يقول:

يا عزَّ كفرانك لا سبحانك إنبي رأيت الله قــد أهـانـــك فجزَّ لها اثنتين، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبره.

فقال: «نعم، تلك العزى قد يئست أن تعبد ببلادكم أبداً»^{١٠٠}.

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٦ عن أبي الطفيل، والواقدي، وابن سعميد وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٦٥ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٣ و ٨٧٤ وراجع: السيرة النبوية لابن هشــام ج٤ ص٧٩ وتاريخ =

٢٣٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ الحدث في قفص الإتهام:

عدت في عسم اوبهام:

سف خالد؟!

بطولة، وعظمة؟!

ونلاحظ على هذه الروايات أموراً عديدة:

فأولاً: هل كانت هذه العجوز السوداء من الإنس أو من الجن؟! وإذا كانت من الجن.. فهل يمكن لخالد أن يقتل الجن بسيفه؟! وإذا كانت السيوف الإنسية تقتل الجن.. فلهاذا لم تتجنب تلك الجنية

وما هو مصير جثتها بعد قتلها؟! هل بقيت ظاهرة للعيان؟ أم اختفت؟! وإذا كانت قد اختفت.. فكيف يمكن إثبات صحة قتلها وموتها؟! وهل يمكن لخالد في هذه الحال: أن يثبت صحة ما يدَّعيه لنفسه من

وهل كان أمثال هذه العجوز، يوجدون عند سائر الأصنام، مثل هبل، واللات، وودّ، وسواع، ومناة و.. و.. الخ...؟!

وهل ظهرت تلك العجائز على الذين هدموا تلك الأصنام، واقتلعوها؟! ثانياً: لماذا كذب خالد فيها أخبر به رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟! فأخبره بأنه قد هدم العزَّى، والحال أنه لم يهدمها.

ثالثاً: لماذا لم يهدم خالد العزَّى في المرة الأولى؟! هل لأنه خاف من ان يكون لها تأثير عليه، من حيث أنه يعتقد: بأن لها شأناً وأثراً؟!

⁼ الحنميس ج٢ ص٩٦ والبحار ج٢١ ص١٤٥ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص٢٤٦ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٢٣٢ وإمتاع الأسماع ج١٤ ص١٦ وعيون الأثر ج٢ ص٢٠٧.

الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة

فإن كان الأمر كذلك، فهو يثير أكثر من علامة استفهام حول صحة إيهان خالد، وحول إخلاصه فيها يدَّعيه من التخلي عن الشرك، وعبادة غير الله تعالى.

رابعاً: إنه حين عاد خالد إلى العزَّى متغيظاً، إن كان تغيظه على العزَّى؟ فلماذا حدث هذا التغيظ منه الآن، ولم يكن حين ذهب إليها ثم رجع؟!

وإن كان هذا التغيظ على رسول الله «صلى الله عليه وآله» نفسه، حيث كشف أمره، وفضحه، فذلك قد يصل إلى حد الكفر والخروج من الدين..

وإن كان تغيظ على نفسه، وعلى ارتكابه ما أوجب الفضيحة وظهور الكذب، وافتضاح النوايا، فهذا ما لا سبيل إلى تلافيه، بعد ان أوقع نفسه فيه، ولكن ذلك لا يعفيه من المسؤولية، بل هو يقترب في قبحه وفي تأثيراته من الخيار الثاني الآنف.

خامساً: قد تكرر هذا الحديث بعينه بالنسبة لنائلة أيضاً، ولكنهم لم يذكروا أن أحداً قتل تلك العجوز. وتقدم ذلك.

وذكر هذا الحديث بعينه، مع ذكر قتلها بالنسبة لمناة، حيث زعموا: أن سعد بن زيد قتلها أيضاً.

ولكن عمرو بن العاص لم ينل هذا الشرف، ولا خرجت له شيطانه، ولا شيطان حين هدم سواعاً.

ملاحظة: إننا نظن أنهم أرادوا أن ينسبوا لخالد فضيلة حرب الجن، وهي كرامة ثابتة لعلي أمير المؤمنين «عليه السلام»، لكي يرفعوا من شأن خالد، ويقللوا من شأن علي «عليه السلام»، حيث لا تبقى هذه الفضيلة منحصرة فيه ولا هي من خصائصه وميزاته على غيره.

السادن.. بين الذكاء والفباء:

ثم إن ما فعله السادن من تعليق السيف برقبة الصنم ليدافع عن نفسه، فيه دلالة ظاهرة على أنه كان مدركاً بفطرته، وبعقله سخافة عبادتهم لصنم، لا يضر ولا ينفع، ولا يبصر ولا يسمع. وتصرفه هذا يشير إلى ذكائه، وحسن تخلصه من المسؤولية، ودفع أي اعتراض عليه، أو مؤاخذة له، فيها يرتبط بعدم مبادرته للدفاع عن ذلك الصنم المشؤوم.

ولو أنه كان يؤمن بأن للصنم القدرة على المقاومة، والدفاع عن نفسه، فإنه يكون في غاية الغباء، وفي منتهى السذاجة، والتغفيل..

هل هذه سرية؟!:

إن تسمية هدم العزَّى التي كانت مجرد صنم في بيت ببطن نخلة بأنه «سرية» لعله لا يخلو من مسامحة، بل مبالغة، لأجل تعظيم شأن خالد، وتعويضه عن بعض ما فقده في قصة بني جذيمة.

وكذلك الحال في قصة هدم عمرو بن العاص لسواع، فإنه لم يكن هناك أحد من الناس يخشى منه سوى سادنه.

كما أن من الملاحظ: أن الذي حضر هدم العزَّى أيضاً هو خصوص السادن دون سواه..

فلعل إرسال ثلاثين رجلاً مع خالد قد كان بهدف الحهاية من مخاطر الطريق، فلا يتعرض له أحد بسوء.

أو لعله كان لغرض آخر، مثل دعوة بعض القبائل التي قد تصادفهم في الطريق إلى الدخول في هذا الدين.

قال الصالحي الشامي:

ذكر ابن إسحاق ومن تابعه، إرسال خالد لهدم العزى بعد سرية خالد إلى بني جذيمة.

وذكرها محمد بن عمر، وابن سعد، والبلاذري، وجرى عليه في المورد والعيون، وجزم به في الإشارة قبلها. وارتضاه في الزهر، وقال: إن في الأول نظراً، من حيث إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» كان قد وجد على خالد في أمر بنى جذيمة، ولا يتجه إرساله بعد ذلك في بعث.

والذي ذكره غير واحد، منهم الواقدي، وتلميذه محمد بن سعد: أن سرية خالد إلى العزَّى كانت لخمس ليال من شهر رمضان، وسرية خالد إلى بنى جذيمة كانت في شوال سنة ثهان.

قلت: إن صح ما ذكره ابن إسحاق من كون سرية خالد لهدم العزَّى بعد سرية بني جذيمة، فوجهه: أن رسول الله "صلى الله عليه وآله" رضي عليه، وعذره في اجتهاده".

غير أننا نقول:

إن سرية خالد لهدم العزَّى لا ربط لها بوجد النبي "صلى الله عليه وآله" على خالد، بسبب الجريمة التي ارتكبها في حق بني جذيمة. وإنها هي متصلة بسياسة رسول الله "صلى الله عليه وآله" في اقتلاع جذور الشرك من قلوب أولئك الناس الطامحين والمغامرين. أو على الأقل إحراق آخر خيوط

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٦ و ١٩٧.

كما أن ذلك يساعد على قطع علاقة الناس السذج والبسطاء بهذا النوع من الناس، الذي يحمل رواسب من هذا النوع، وتكريس علاقتهم بمصدر الوحى، ورمز الفضيلة والإيهان والتقوى..

فكان «صلى الله عليه وآله» يريد أن يحطم اصنامهم بأيدي خصوص هؤلاء الذين يتعاملون مع القضايا بمنطق انتهاز الفرص، واقتناصها، ليصبح أمرهم ظاهراً، وليأمن الناس بوائقهم، التي قد تتجه إلى نحو من العمل السري والتآمري، الذي يريد أن يحفظ معالم الإنحراف، مختزنة في نفوس الضعفاء، والسذج، والبسطاء، ليستفيد منها في الموقع المناسب.

وعلى هذا الأساس نقول:

إن قولهم: إنه لا يمكن أن يكلف النبي «صلى الله عليه وآله» خالداً بهدم العزى بعد أن فعل ببني جذيمة ما فعل غير صحيح.

وذلك لأن النبي «صلى الله عليه وآله» كان سيبعث خالداً لهدم العزَّى، وعمرو بن العاص لهدم سواع، حتى لو ارتكب خالد جريمته في حق بني جذيمة.. وحتى لو ظهرت من عمرو بن العاص البوائق والمعاصي.

بل إن ظهور ذلك من هذا أو ذاك يؤكد لزوم اختيارهما لهذه المهمة، كها هو ظاهر لا يخفى.

فها ذكره الصالحي الشامي أو غيره: من أن من الممكن أن يكون اصلى الله عليه وآله، قد رضي على خالد، ليصح إرساله لهدم العزَّى.. غير صحيح. ولعل الصحيح هو: أنه كان غاضباً على خالد، فاقتضى هذا الغضب

٢.هدم سواع:

قال الواقدي، وابن سعد وغيرهما: في شهر رمضان بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» عمرو بن العاص إلى سواع: صنم هذيل بن مدركة، وقيل: لهمدان (١٠) وكان على صورة امرأة ليهدمه.

قال عمرو: فانتهيت إليه، وعنده السادن، فقال: ما تريد؟

فقلت: أمرني رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن أهدمه .

قال: لا تقدر على ذلك.

قلت: لم؟

قال: تمنع.

قلت: حتى الآن أنت على الباطل؟! ويحك، وهل يسمع أو يبصر؟ قال: فدنوت منه فكسرته، وأمرت أصحابه (أصحابي) فهدموا بيت خزانته فلم نجد فيه شيئاً.

⁽۱) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ وزاد المسير ج٨ ص٠٠١ والتبيان للطوسي ج٠١ ص١٤١ وتفسير خوامع الجامع للطبرسي ج٣ ص١٤٧ وتفسير غريب القرآن ص١٤١ وتفسير النسفي ج٤ ص٤٢٨ وتفسير الرازي ج٠٣ ص٤٤١ وتفسير البيضاوي ج٥ ص٥٩٣ وتفسير أبي السعود المبيضاوي ج٥ ص٥٩ وتفسير أبي السعود ج٩ ص٠٤ والسيرة الجلبية (ط دار المعرفة) ج١ ص٨١ ولسان العرب ج٨ ص١٧٠ وتاج العروس ج١١ ص٢٠٠.

ثم قلت للسادن: كيف رأيت؟

قال: أسلمت لله تعالى ".

يحجون إليه".

وزعموا: أن هذا الصنم سمي سواعاً على اسم سواع بن شيث بن آدم «عليه السلام»، وقد كان هذا الصنم لقوم نوح «عليه السلام»، ثم صار لهذيل. كان برهاط: قرية جامعة على ثلاثة أميال من مكة على ساحل البحر

وبعدما تقدم فإننا نطلب من القارئ الكريم، أن يلاحظ ما يلى:

ان الرواة هنا لم يذكروا لنا إن كان مع عمرو بن العاص أحد.
 فضلاً عن أن يذكروا عدد من كان معه حين ذهب لهدم سواع.

 إن أصحاب الصنم هم الذين هدموا خزانته بأمر من عمرو بن العاص.

٣ ـ أين ذهبت الأموال أو التحف، أو الأمتعة التي كانوا يتوقعون
 وجودها في خزانة الصنم؟! فإن الناس كانوا يهدون لأصنامهم أشياء مختلفة.

٤ ـ إن عمرو بن العاص يستدل على السادن بدليل كان الأحرى،

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٨ عن الواقدي، وابن سعد، وراجع: تاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٥٦ و ٦٦ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج٢ ص٩٠٥ و ٦٦ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج٢ ص٩٠٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٦ و ٩٠ و و١٩ع: البحار ج٢١ ص١٤٥ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٦ وعيون الأثر ج٢ ص٢٠٨ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢٠٩.

⁽٢) سبل الهدى والرشادج٦ ص١٩٨ وتاريخ الخميسج٢ ص٩٧ عن مزيل الخفا.

• - هل يصح تكليف رجل واحد بمهمة هدم صنم أن يوصف بأنه سرية؟!

٣. هدم مناة وقتلها:

قالوا: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» في شهر رمضان بعد فتح مكة " سعد بن زيد الأشهلي إلى مناة لهدمها، وكانت (بالمشلل ") للأوس والخزرج، وغسان.

وقيل: مناة لخزاعة. وكانت بقديد. قاله قتادة ٠٠٠٠.

وقيل: هي صخرة كانت لهذيل وخزاعة وثقيف ٠٠٠.

فخرج في عشرين فارساً حتى انتهى إليها وعليها سادن. فقال السادن: ما تريد؟

⁽۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج۲ ص۱٤۷ والتنبيه والإشراف ص۲۳۳ وسبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٩.

⁽٢) المشلل: جبل إلى ناحية البحر، وهو الذي يهبط منه إلى قديد.

 ⁽۳) تاريخ الخميس ج۲ ص۹۷ وتفسير مجمع البيان ج۹ ص۲۹۶ وتفسير البغوي ج٤ ص۲۵۰.

⁽٤) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ وراجع: الجامع لأحكام القرآن ج١٧ ص٩٩ وتفسير الرازي ج٢٨ ص٢٩٦ وراجع: الأعلام للزركلي ج٨ ص٨٠ وموسوعة التاريخ الإسلامي ج١ ص١١٧.

قال: هدم مناة.

قال: أنت وذاك.

فأقبل سعد يمشي إليها، وتخرج إليه امرأة عريانة، سوداء، ثائرة الرأس، تدعو بالويل، وتضرب صدرها.

فقال السادن: مناة!! دونك بعض غضباتك.

ويضربها سعد بن زيد الأشهلي فقتلها. ويقبل إلى الصنم معه أصحابه، فهدموه.

ولم يجد في خزانتها شيئاً.

وانصرف راجعاً إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» ٠٠٠.

ونحن نسجل هنا الأمور التالية:

 ا ـ إننا لا نستطيع أن نؤيد صحة ما ذكرته الرواية آنفاً: من أن مناة كانت للأوس، والخزرج، وغسان. فأين عنها غسان في الشام؟! والأوس والخزرج في المدينة؟!

في حين أن المشلل موضع لجهة البحر، وهو الجبل الذي يهبط منه إلى قدىد.

٢ ـ هل يصح تسمية مهمة هدم صنم بأنه سرية؟!

٣ ـ لماذا يخلي السادن بين سعد بن زيد وبين الصنم ليهدمه، فلا يهانع،

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص١٩٩، وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ و ٩٦ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٦ و ١٤٧ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٣٠٥ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢٠٩.

الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة

أو لا يظهر انزعاجه، أو رأيه ولو بكلمة، أو لا يحذر الفاعل من عواقب ما يقدم عليه كما فعل سادن سواع والعزى؟!

بل هو يقول للمهاجم: أنت وذاك.

ولكنه حينها رأى تلك المرأة خرجت إليه، يقول لها: مناة!! دونك بعض غضباتك.

على أن ثمة سؤالاً آخر هنا، وهو: هل كان ذلك السادن يعرف مناة؟! وهل كان قد رآها قبل هذه المرة؟!

ولماذا لم يكن هذا الأمر قد اشتهر بالجزيرة العربية بأسرها؟!

 يلاحظ هنا: أن المرأة العريانة السوداء الخ.. لا تخرج لمواجهة خالد في المرة الأولى حتى عاد إليها، واقتلعها، فخرجت.

ولكن مناة تخرج لسعد بن زيد بمجرد توجهه نحو الصنم.

• _ يلاحظ أيضاً: توافق صفات العزى، وحركاتها، مع صفات مناة، وحركاتها، فهي عريانة.. سوداء.. ثائرة الرأس.. تدعو بالويل.. تضرب صدرها.. امرأة.

٦ ـ ويلاحظ: أن سعد بن زيد لا يجد في خزانة مناة شيئاً أيضاً!!

٤ ـ سرية خالد بن سعيد إلى عرنة:

٥ ـ سرية هشام بن العاص إلى يلملم:

وقد قلنا: إن ما راجعناه من مصادر لا يسمح لنا بتقديم تفاصيل تذكر عن أحداث محتملة حصلت في هاتين السريتين.

٠٤٠المعنى الدوسى إلى ذي الكفين: ٦- سرية الطفيل الدوسى إلى ذي الكفين:

وسيأتي الحديث عن هذه السرية قبيل مسير النبي «صلى الله عليه وآله» إلى الطائف، لأنها كانت بعد حنين.

٧ ـ سرية غالب بن عبد الله إلى بنى مدلج:

وقالوا: إنه «صلى الله عليه وآله» بعث (وهو في مكة) غالب بن عبد الله في سرية دعوة إلى بني مدلج، فقالوا: لسنا عليك ولا معك.

فقال الناس: اغزهم يا رسول الله!

فقال: إن لهم سيداً أديباً أريباً، ورب غاز من بني مدلج شهيد في سبيل الله ···

ونقول:

١ ـ إن ذلك يدل على أنه «صلى الله عليه وآله» كان عارفاً بأدق التفاصيل في المحيط الذي يتعامل معه، بل كان أعرف الناس بطبائع الأشخاص وحالاتهم. كما أنه يعرف مدى نفوذهم وتأثيرهم، ويتخذ قراراته على هذا الأساس.

ولكن هل هذه المعرفة كانت مكتسبة له من خلال ما تهيأ له من وسائل عادية؟! أم انها مرتبطة بالتسديد، واللطف الإلهي، والإمداد الغيبي؟!

⁽۱) إعلام الورى (ط سنة ۱۳۹۹ هـ) ص۱۱۹ و (ط مؤسسة آل البيت) ج۱ ص۲۲۷ والبحار ج۲۱ ص۱۶۰ عنه، وراجع: مناقب آل أبي طالب ج۱ ص۲۲۲ وتاريخ اليعقوبي ج۲ ص۷۳.

إننا نرى صحة هذا الخيار الأخير، ولا نجد فيه أي محذور، فإن التدخل الغيبي الإلهي لإيصال المنافع للبشر، ودفع المضار عنهم أمر مشهود في تاريخ البشر.

ولكن إذا كان يراد بهذا التدخل التوصل إلى سلب الناس القدرة على التصرف، وعلى الإختيار، أو أخذهم ومؤاخذتهم استناداً إلى معارف حصلت بوسائل غير عادية، ولا تقع تحت قدرتهم، فذلك هو المحذور الذي لا يمكن أن يكون له أي دور في السياسة الإلهية للبشر، أو في التعامل معهم.

٢ - إنه "صلى الله عليه وآله" لم يكتف بها ذكره لهم، من معرفته الدقيقة بكل ما من شأنه أن يؤثر على مسار الأمور، بحيث تنتهي إلى ما يجبه المسلمون.. بل هو قد تجاوز ذلك بإخبارهم الغيبي عن مستقبل بني مدلج في هذا الدين، وأنهم سيدخلون فيه، وسيكون منهم الشهداء في سبيل الله.. الأمر الذي يصل بالأمور لدى أصحابه إلى درجة اليقين بالنتائج، فلا موضع للتوهم في أن يكون ما يخبرهم به مجرد توقعات يطلقها على سبيل النفاؤل للربط على القلوب، وشحذ العزائم، وإيقاظ الهمم.

٣- إنه "صلى الله عليه وآله" لم يشر إلى ما سيفعله سيد بني مدلج!! هل سوف يُسلم؟! أم أنه سيبقى على شركه؟! لكنه، وهو السيد الأديب الأريب سيمنع قومه من إظهار العداوة، ومن إثارة المتاعب، والدخول في تحالفات، أو في مؤامرات ضد الإسلام والمسلمين، وهذا يكفي مبرراً للكف عن بنى مدلج..

إن هذا الذي جرى يظهر: أنه "صلى الله عليه وآله" لم يكن يريد

حمل الناس على الإسلام، ولا كان يريد أن يستفيد من عنصر القوة إلا حين تُلجئه الظروف إلى ذلك، وذلك حين يعلن الآخرون الحرب على الإسلام وأهله، دون أن تكون هناك أية فرصة لدفع شرهم، ورد عاديتهم إلا بالتوسل بالقوة.

 يانه "صلى الله عليه وآله" كان حريصاً على ممارسة حقه في دعوة الناس إلى الحق، وتعريفهم، وإبلاغهم بنبوته، وإقامة الحجة عليهم فيها، وفيها يدعو إليه.. ثم يترك الخيار لهم.

٨ ـ سرية عمر بن أمية إلى بني الديل:

وبعث «صلى الله عليه وآله» عمر بن أمية الضمري إلى بني الديل، فدعاهم إلى الله ورسوله، فأبوا اشد الإباء، فقال الناس: اغزهم يا رسول الله.

فقال: «صلى الله عليه وآله»: أتاكم الآن سيدهم قد أسلم، فيقول لهم: أسلموا، فيقولون: نعم٬٬٬

ونقول:

إننا بالإضافة إلى ما قدمناه في الحديث عن غزوة بني مدلج، نقول:

إنه "صلى الله عليه وآله" قد توقع لأصحابه قرب قدوم سيدهم إليهم، وحتمية تحقق ما يخبرهم به، حيث قال: "أتاكم الآن سيدهم" بصيغة الفعل الماضي الدال على التحقق والوقوع.

 ⁽۱) إعلام الورى (ط سنة ۱۳۹۹ هـ) ص۱۱۹ و (ط مؤسسة آل البيت) ج۱ ص۲۲۷ والبحار ج۲۱ ص۱٤٠ عنه، وراجع: مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج۱ ص۲۲۲.

الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة

ثم أخبر عن إسلام سيدبني الديل قبل قدومه.

ثم توقع أن يكون نفس سيدهم داعية لقومه إلى الدخول في الإسلام، وذلك سيوفر على المسلمين مشكلات كثيرة، وقد تكون كبيرة أيضاً. وسيسهل على بني الديل الدخول في دين الله، من دون أي خوف أو وجل، أو توقع إساءة أو ملامة من رئيسهم وسيدهم.

٩ ـ سرية ابن سهيل بن عمرو إلى بني محارب:

وبعث «صلى الله عليه وآله» عبد الله بن سهيل بن عمرو إلى بني محارب بن فهر، فأسلموا، وجاء معه نفر منهم إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»‹›

أما سرية بني جذيمة، فسنفرد حديثاً عنها ابتداءً من الفصل التالي.

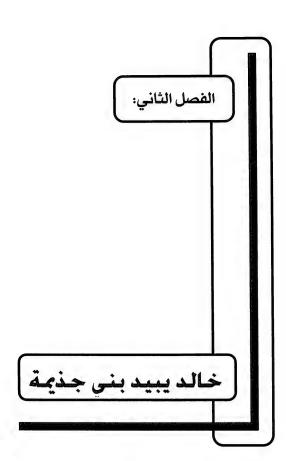
⁽١) راجع المصادر المتقدمة في الهامش.

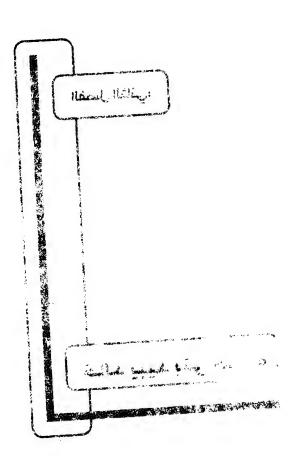
الفصل الأولك بعوج فاسرابا قبل بن جديدة .

الما سنويَّة أبن بسهيل بن عدرو إلى شي معارب

ا و بعث اعلى الله عارد وأفياه الدائم من الوبر الرا فهوا، فأستنموان الفراد فيك فالله الإراد الوار والهذا

: أَفِنَا يَعِينِ إِنْ فِي فِلْمِاتُ السَّامُ فِي حَمْدِينَا اللَّهِ الْمُ





قتل بني جذيمة في النصوص والآثار:

رجع من هدم العزى، داعياً لا مقاتلاً".

وذكروا: أن قصة بني جذيمة قد حصلت بعد الفتح. قال البلاذري: إنها كانت في شوال^{١٠}٠.

وقالوا: كان بنو جذيمة _ وهم قبيلة من عبد القيس أسفل مكة بناحية يلملم _ وقد كانوا أصابوا في الجاهلية من بني المغيرة نسوة، وقتلوا عمّ خالد، فأرسل إليهم النبي "صلى الله عليه وآله" خالد بن الوليد، بعد أن

⁽۱) أنساب الأشراف ج۱ ص۱۸۱ وراجع: فتح الباري ج۸ ص۴۵ وعمدة القاري ج۱۷ ص۳۱۳ والطبقات الكبرى لابن سعد ج۲ ص۱٤۷ وإمتاع الأسماع ج۲ ص٦ وأعيان الشيعة ج۱ ص۲۷۸ عيون الأثر ج۲ ص۲۰۹ وسبل الهدى والرشاد ج٦ ص۱۹۷ و ۲۰۰.

⁽۲) تاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ وراجع: البحار ج٢١ ص١٤٠ وإعلام الورى ج١ ص٢٢٧ والمبسوط للسرخسي ج٢٠ ص١٤٣ ومكاتيب الرسول ج١ ص٢٢٧ فتح الباري ج٨ ص٤٥ وعمدة القاري ج١٧ ص٣١٣ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٧ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٨ وسبل الهدى والرشاد ج٢ ص٢٠٠.

فاستقبلوه وعليهم السلاح، وقالوا: يا خالد، إنَّا لم نأخذ السلاح على الله وعلى رسول، ونحن مسلمون، فانظر، فإن كان بعثك رسول الله اصلى الله عليه وآله، ساعياً فهذه إبلنا وغنمنا فاغد عليها.

فقال: ضعوا السلاح.

قالوا: إنَّا نخاف منك أن تأخذنا بإحنة الجاهلية، وقد أماتها الله ورسوله.

فانصرف عنهم بمن معه، فنزلوا قريباً، ثم شن عليهم الخيل، فقتل وأسر منهم رجالاً.

ثم قال: ليقتل كل رجل منكم أسيره. فقتلوا الأسرى.

وجاء رسولهم إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبره بها فعل خالد بهم، فرفع «عليه السلام» يده إلى السهاء وقال: «اللهم إني أبرء إليك مما فعل خالد».

وبكى، ثم دعى علياً «عليه السلام»، فقال: اخرج إليهم، وانظر في أمرهم. وأعطاه سفطاً من ذهب، ففعل ما أمره، وأرضاهم...

⁽۱) البحار ج۲۱ ص۱۶۰ وإعلام الورى (ط سنة ۱۳۹۹ هـ) ص۱۱۹ و (ط مؤسسة آل البيت لإحياء التراث) ج۱ ص۲۲۸. وراجع حديث قتل خالد لبني جذيمة في: البداية والنهاية ج٤ ص٣٥٩ وسبل الهدى والرشاد ج٦ ص٣٠٠ ومسند أحمد ج٢ ص١٠٠ و ١٥١ والمحلي لابن حزم ج١٠ ص٣٦٨ والكامل في التاريخ ج٢ ص٥٥٠ و ٢٥٠ وتاريخ اليعقوبي ج٢ ص٢٠ والمغازي للواقدي ج٢ ص٥٧٠ وعن فتح الباري ج٥ ص٥٤ وصحيح البخاري ج٥ ص٠٤ وسنيح البخاري ج٥ ص٠٤ والسنن =

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

وروى ابن إسحاق، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم ، ومحمد بن عمر عن ابن سعد، قال: بعث رسول الله "صلى الله عليه وآله" خالد بن الوليد _ حين افتتح مكة _ داعياً ولم يبعثه مقاتلاً، وبعث معه ثلاثهاته وخمسين رجلاً من المهاجرين والأنصار (ومعه قبائل من العرب) سليم بن منصور، ومدلج بن مرة، فوطئوا بني جذيمة (بن عامر بن عبد مناة بن كنانة) فلها رآه القوم أخذوا السلاح، فقال خالد: ما أنتم؟

قالوا: مسلمون، قد صلينا، وصدقنا، وبنينا المساجد في ساحاتنا، وأذَّنَّا فيها.

قال: فها بال السلاح عليكم؟

قالوا: «إن بيننا وبين قوم من العرب عداوة، فخفنا أن تكونوا هم، فأخذنا السلاح».

فقال خالد: ضعوا السلاح، فإن الناس قد أسلموا ١٠٠٠.

الكبرى للنسائي ج٣ ص٤٧٤ وج٥ ص١٧٧ وصحيح ابن حبان ج١١ وص٤٥ وكنز العمال ج١ ص٤٥ وتاريخ مدينة دمشق ج١ ص٤٨٥ وإحقاق الحق (الأصل) ص٢٧٦ ومصادر كثيرة أخرى.

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٧١ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٦٦ و ٦٧ وراجع: أنساب الأشراف ج١ ص٣٨١ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٥ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ و ميون الأثر ج٢ ص٩٧٠ وعيون الأثر ج٢ ص٢٠٩ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١٠.

٢٥٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عليه ج٣٠

فقال رجل من بني جذيمة، يقال له: جحدم: ﴿إنه والله خالد. وما يطلب محمد من أحد أكثر من أن يقر بالإسلام، ونحن مقرون بالإسلام، وهو خالد، لا يريد بنا ما يراد بالمسلمين، ".

ويلكم يا بني جذيمة، إنه خالد، والله ما بعد وضع السلاح إلا
 الأسار، وما بعد الأسار إلا ضرب الأعناق، والله لا أضع سلاحي أبداً».

فأخذه رجال من قومه، فقالوا: «يا جحدم، أتريد أن تسفك دماءنا؟ إن الناس قد أسلموا، ووضعت الحرب أوزارها، وأمن الناس».

فلم يزالوا به حتى نزعوا سلاحه، ووضع القوم السلاح لقول خالد". وقال أبو جعفر، محمد بن على رضي الله عنهم: فلما وضعوا السلاح أمرهم خالد عند ذلك، فكتفوا، ثم عرضهم على السيف، فقتل من قتل منهم".

⁽١) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٦.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج س ۲۰۰ عن ابن إسحاق، والواقدي، وراجع: المنمق ص ۲۰۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۸ و الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج ۱ ص ۱۰۵ و السيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ۷۷ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج ٤ ص ۸۸۸ و تاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج ٣ ص ۶۷ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج ٢ ص ۳ و شرح الأخبار ج ١ ص ٣٠٩ والغدير ج ٧ ص ١٦٨ و كتاب المنمق ص ۲ ۱ و ۲ و ۱ و البداية والنهاية ج ٤ ص ۳۵ وأعيان الشيعة ج ١ ص ۲۸۸ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٥٩ و .

 ⁽٣) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٠ وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٨ والسيرة
 النبوية لابن هشام ج٤ ص٢٧ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج٤ ص٨٢ =

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

وقالوا: فلم كان السحر نادى خالد: من كان معه أسير فليدافه. والمدافة الإجهاز عليه بالسيف.

وفي المواهب اللدنية: من كان معه أسير فليقتله.

فأما بنو سليم فقتلوا كل من كان في أيديهم.

وأما المهاجرون والأنصار فأرسلوا أساراهم.

وعن إبراهيم بن جعفر المحمودي، قال: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «رأيت كأني لقمت لقمة من حيس، فالتذذت طعمها، فاعترض في حلقى منها شيء حين ابتلعتها، فأدخل علن يده، فنزعه».

فقال أبو بكر الصديق: يا رسول الله، هذه سرية من سراياك، تبعثها فيأتيك منها بعض ما تحب، ويكون في بعضها اعتراض، فتبعث علياً فيسهله...

⁼ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٦٧ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج٢ ص٣٤١ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٨ و ٤٠٩ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٨ وكشف الغمة ج١ ص٢٢٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٣٩٥.

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٠ عن أحمد، والبخاري، والنسائي، وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ عن المواهب اللدنية، والمغازي للواقدي ج٣ ص٣٧٨ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص١٤٨ وأعيان الشيعة ج١ ص٢٧٨ وراجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١٠.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٠ و ٢٠١ عن ابن هشام، والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٧٧ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج٤ ص٨٨٣ وتاريخ الخميس ج٢ ص٨٩ والغدير ج٧ ص١٦٩.

٢٥٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣

قال ابن إسحاق: ولما أبى جحدم ما صنع خالد، قال: يا بني جذيمة ضاع الضرب، قد كنت حذرتكم ما وقعتم فيه ٠٠٠.

قال: وحدثني أهل العلم: أنه انفلت رجل من القوم، فأتى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبره الخبر، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «هل أنكر عليه أحد»؟

قال: نعم، قد أنكر عليه رجل أبيض، ربعة، فنهمه خالد، فسكت عنه. وأنكر عليه رجل آخر طويل مضطرب، فراجعه، فاشتدت مراجعتها. فقال عمر بن الخطاب: يا رسول الله، أما الأول فابني عبد الله، وأما

قال عبد الله بن عمر في حديثه السابق: «فلما قدمنا على رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذكرنا ذلك له، فرفع يديه وقال: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد». مرتين ".

الآخر، فسالم مولى أبي حذيفة".

⁽١) سبل الهدى والرشادج٦ ص٢٠١ و تاريخ الخميس ج٢ ص٩٨ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٧٢ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج٤ ص٨٨٤ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٦٨ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج٢ ص٣٤٢ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٩ والسيرة النبوية لابن كثيرج٣ ص٩٩٣.

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠١ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٨ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٧٢٠ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج٤ ص٨٨٣ والبداية والنهاية ج٤ ص٥٨٥٣ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٥٩٢٠.

⁽٣) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠١ عن أحمد، والبخاري، ومسلم، وراجع المصادر المتقدمة.

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

قال أبو جعفر، محمد بن علي رضي الله عنهم: فدعا رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب رضوان الله عليه، فقال: «يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك».

فخرج على «عليه السلام» حتى جاءهم، ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فودى لهم الدماء، وما أصيب لهم من الأموال، حتى إنه لودى لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال، فقال لهم عليٌّ حين فرغ منهم: «هل بقي لكم مال لم يؤد إليكم»؟

قالوا: لا.

قال: فإني أعطيكم من هذه البقية من هذا المال، احتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وآله» مما لا يعلم ومما لا تعلمون».

ففعل، ثم رجع إلى رسو ل الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبره الخبر فقال: «أصبت وأحسنت».

ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فاستقبل القبلة قائهاً شاهراً يديه، حتى إنه ليرى ما تحت منكبيه، يقول: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد». ثلاث مرات (١٠٠٠).

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص ٢٠١ وأشار في هامشه إلى: البخاري ج٤ ص ١٥١ والبيهقي في السنن ج٩ والنساني ج٨ ص ١٥١ والبيهقي في السنن ج٩ ص ١٥٠ والبيهقي في السنن ج٩ ص ١٠٥ و واجع: الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج١ ص ١٥٣ و ولائل الصدق ج٣ ق١ ص ٣٠٨ و الإصابة ج١ ص ٣١٨ و ٢٢٧ وج٢ ص ٨١ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص ١٤٧ و م ١٤٧ والبداية والنهاية ج٤ ص ٣٥٨ والسيرة =

وذكر الواقدي: أن علياً «عليه السلام» جاءهم بالمال الذي أعطاه إياه رسول الله "صلى الله عليه وآله"، فودى لهم ما أصاب خالد، ودفع إليهم ما لهم، وبقي لهم بقية من المال، فبعث علي "عليه السلام» أبا رافع إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله" ليستزيده، فزاده مالاً، فودى لهم كل ما أصاب".

ولما رجع علي «عليه السلام» إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال له: ما صنعت يا على؟!

فأخبره، وقال: يا رسول الله، قدمنا على قوم مسلمين، قد بنوا المساجد بساحتهم، فوديت لهم كل من قتل خالد حتى ميلغة الكلاب الخ.. ". وقال بعض بني جذيمة أبياتاً يذكر فيها غدر خالد بهم، ومنها:

ولولا مقال القوم للقوم أسلموا للاقت سليم يوم ذلك ناطحا

⁽١) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٢ وراجع: إمتاع الأسماع ج٢ ص٧.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٢.

ما بهذا أمرهم رسول الله عَيْلِيَّاتُهُ:

وبعد.. فإن مهمة سرية الدعوة هي التلطف في توضيح الحقائق للناس، وإقناعهم، بإيراد الدّلائل والشواهد التي تقطع كل عذر..

فها معنى: أن يسأل الرجل عن دينه، هل هو كافر أو مسلم، حتى إذا قال: إن كنت كافراً فمه.

فيقال له: إن كنت كافراً قتلناك.

ثم يقتلونه، من دون أن يعرضوا عليه أي شيء من دعوة الإسلام؟! بل إنهم ليقتلونه حتى بعد أن عرفوا: أنه عشق امرأة فلحقها..

ولم يمهلوه إلا بمقدار أن يلقي عليها نظرة واحدة، ثم يقدموه للقتل.

فعن ابن أبي حدرد الأسلمي، وعن عبد الله بن عصام (المزني) عن

⁽۱) السيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٤٧ و ٧٥ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج٤ ص٥٨ وراجع: الإصابة ج١ ص٥١٥ ومعجم البلدان ج٤ ص٤٢١ وكتاب المنمق ص٣٥٣ و (نسخة مخطوطة) ص٢١٢ والماصعة: المضاربة بالسيوف. والبرك: الإبل الباركة.

 ⁽۲) الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج۱ ص۱۵۳ و (ط دار الجيل) ج۳ ص۲۶۸ والنص والإجتهاد ص۲۱۱ والغدير ج۷ ص۱۲۸ والإكبال في أسهاء الرجال للتبريزى ص٥٦.

707 ______ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ أبيه، وعن ابن عباس: قال ابن أبي حدرد: كنت يومثلِذ في خيل خالد بن الوليد.

وقال عصام: لحقنا رجلاً فقلنا له: كافر، أو مسلم؟

فقال: إن كنت كافراً فمه؟

قلنا له: إن كنت كافراً قتلناك.

قال: دعوني أقضي إلى النسوان حاجة.

وقال ابن عباس: فقال: إني لست منهم، إني عشقت امرأة، فلحقتها، فدعوني أنظر إليها نظرة، ثم اصنعوا بي ما بدا لكم.

الغدر.. ثم القتل:

وذكر الواقدي ما ملخصه: أن بني سليم طاردوا غلاماً ليقتلوه، فقتل منهم رجلين، ولم يقدروا عليه. ثم ظهر لهم في اليوم التالي، وطلب الأمان، وعرض فرسه، فعرفه بنو سليم أنه غريمهم بالأمس، فناوشوه عامة النهار، حتى أعجزهم، وكر عليهم، ثم عرض عليهم ان يعطوه عهد الله وميثاقه إذا نزل أن يصنعوا به ما يصنعون بالظعن، فإن قتلوهن قتلوه، وإن استحيوهن استحيوه، فأعطوه ذلك. وكانت النساء والذرية في يد خالد.

فلها نزل غدروا به، وجعلوه مع الأسرى من الرجال، فطلب منهم أن يأخذوا برمته إلى نسيات هناك، ثم يردونه ٬٬

قال ابن أبي حدرد: فقال فتى من بنى جذيمة ـ وهو في سني وقد

⁽١) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٨ و ٨٧٩.

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

جمعت يداه إلى عنقه برمة، ونسوة مجتمعات غير بعيد منه_يا فتي.

فقلت: ما تشاء؟

قال: هل أنت آخذ بهذه الرمة، فقائدي إلى هؤلاء النسوة حتى أقضي إليهن حاجة، ثم تردني بعد فتصنعوا بي ما بدا لكم؟

قال: قلت: والله ليسير ما طلبت.

فأخذت برمته، فقدته بها حتى أوقفته عليهن.

فدنا إلى امرأة سنهن.

قال ابن عباس: فإذا امرأة طويلة أدماء، فقال: اسلمي حبيش على نفد من العيش.

أريتك إذ طالبتكم فوجدتكم ألم يسك أهسلاً أن ينول عاشق فلا ذنب لي قد قلت إذ أهلنا معا أثيبي بود قبل إحدى الصفائق وينأى لأمر بالحبيب المفارق

زاد ابن إسحاق، ومحمد بن عمر:

فإني لا ضيعت سر أمانــة ولا راق عيني عنك بعدك رائق سوى أن ما نال العشيرة شاغل عن الود إلا أن يكون التوامق

قال ابن هشام: وأكثر أهل العلم بالشعر ينكر البيتين الأخيرين منها له. انتهى.

فقالت: نعم، وأنت فحييت سبعاً وعشراً وتراً، وثبانياً (ثبانين) تترى. قال ابن أبي حدرد: ثم انصرفت به، فضربت عنقه. ٢٥٨ الصحيح من سيرة النبي الأعظم 議 ج٣٣

وقال عصام: فقربناه، فضربنا عنقه، فقامت المرأة إليه حين ضربت عنقه، فأكبت عليه، فها زالت تقبله حتى ماتت عليه،.

وقال ابن عباس: فشهقت شهقة أو شهقتين ثم ماتت.

فلها قدموا على رسول الله «صلى الله عليه وآله» أخبره الخبر، فقال: «أما كان فيكم رجل رحيم»؟".

⁽۱) راجع: تاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج ٣ ص ٦٨٠ و ٦٩ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج ٢ ص ٣٤٣ و تاريخ الخميس ج ٢ ص ٩٨٠ و ٩٩ وسبل الهدى والرشاد ج ٦ ص ٢٠٠ و ٢٠٠ والمغازي للواقدي ج ٣ ص ٨٧٨ - ٨٨٠ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ٧١٠ و ٧٧ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج ٤ ص ١٩٠٥ والبداية والنهاية ج ٤ ص ٣٠٦ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٩٠٥ وعيون الأثر ج ٢ ص ٢٠١ والمنمق ص ٢٥٣ ـ ٢٥٥ و ٢٥٨ و ٢٥٩ و وراجع: فتح الباري ج ٨ ص ٢٥ وتاريخ مدينة دمشق ج ٢٧ ص ٣٣٨ و ٣٣٩ والإصابة ح ٤ ص ٢٩٠

⁽۲) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٦ عن ابن هشام، وعن ابن إسحاق، وابن سعد، والنسائي، وراجع: البيهقي في الدلائل ج٥ ص١١٨ والطبراني في الكبير ج١١ ص٣٠٠. وراجع: المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٨ ـ ٨٨٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٩٧٠ و وجمع الزوائد ج٦ ص٢١٠ وفتح الباري ج٨ ص٢١ والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص٢٠ والمعجم الأوسط ج٢ ص١٩٦ وكشف الحفاء للعجلوني ج٢ ص٢١٤ والبداية والنهاية ج٤ ص٢١٦ وعيونالأثر ج٢ ص٢١١ والسيرة الخبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١٠ والسيرة الحليبة (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١٤.

١ ـ شجاعة.. ونبل:

إن ما صنعه هذا الفتى من بني جذيمة، يثير إعجاب كل منصف أريب، وعاقل لبيب، يعطي القيمة لصفات الرجولة، والشجاعة والشمم، فهو قد دافع عن نفسه دفاع الأبطال، وأعرب عن شجاعة وبسالة رائعة.

ثم هو قد أعرب عن احترامه للعهود والمواثيق، وألزم نفسه بها، رغم أنه يعرف أن الذين يحاربون، ويطاردونه، إنها يفعلون ذلك عدواناً وتجبراً، وبلا أي مبرر.

وقد كان بإمكان هذا الفتى أن ينجو بنفسه، ولكن محبته لتلك المرأة، وسكونه إلى العهد الذي أخذه من محاربيه، هو الذي دفعه إلى هذا الاستسلام النبيل.

٢_غدر.. ولؤم:

ولكن هذا الفتى لم يلق من محاربيه ما توقعه من وفاء بعهود الله ومواثيقه، بل وجد الغدر اللئيم، والفعل الذميم، مع أن هؤلاء قد وطأوا تلك البلاد على أساس أنهم دعاة للإسلام، ويريدون تقديم صورة مشرقة ومشرّفة عن هذا الدين.

أما كان فيكم رجل رحيم:

وبعد.. فإن من البديهي: أن للإنسانية ساتها وتجلياتها، التي تتناسب مع حقيقتها. وأن العاطفة والرحمة الإنسانية هي إحدى هذه السهات،

وتوهجها يكون من هذه التجليات..

وحين تُفقَدُ الرحمة، فإن الإنسانية تفقد معناها ومغزاها، ولابد أن ينتقص تبعاً لذلك كل ما يرتبط بذلك من حقوق، وامتيازات، وأن ينحط ما نشأ عنها من مقامات ودرجات.

وحين تجلت سهات الإنسانية في علي «عليه السلام» لكل أحد بالتصدق بالخاتم بالصلاة، أعلن الله تعالى له أعظم مقام، ألا وهو مقام الولاية العظمى على البشر، في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُواْ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَيُهُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ ''.

وحين ظهر الخلل في معنى الرحمة الإنسانية في ذلك ﴿الَّذِي يَدُعُ الْبَيِيمَ وَلَا يَحُضُّ عَلَى طَعَامِ الْمِشكِينِ﴾. جاء الإعلان الإلهي: بأن ذلك من سهات ذلك ﴿الَّذِي يُكَدِّبُ بِالدِّينِ﴾.. وأن ذلك من شأنه ان يخل حتى بالتكوين الفكري والاعتقادي.. إلى حد انه ينتهي بها يوجب خروجه عن الدين والإيهان، قال تعالى: ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَدِّبُ بِالدِّينِ فَلَلِكَ الَّذِي يَدُعُ الْبَيْيَمَ وَلَا يَخُضُّ عَلَى طَعَام الْمِسْكِينِ﴾".

ولأجل ذلك. ركا عنه الإستفهام الإنكاري الذي يشير إلى فقدان سات الإنسانية لدى هؤلاء، فلا جرم أن تصدر منهم هذه الأعمال الفظيعة والشنيعة.

المعترضون على الجريمة:

عن سلمة بن الأكوع، قال: قدم خالد بن الوليد على النبي «صلى الله

⁽١) الآية ٥٥ من سورة المائدة.

⁽٢) الآيات ١ ـ ٣ من سورة الماعون.

الفصل الثانى: خالد يبيد بنى جذيمة

عليه وآله» بعد ما صنع ببني جذيمة ما صنع، وقد عاب عبد الرحمن بن عوف على خالد ما صنع.

قال: يا خالد، أخذت بأمر الجاهلية في الإسلام، قتلتهم بعمك الفاكه؟! وأعانه عمر بن الخطاب على خالد.

فقال خالد: أخذتهم بقتل أبيك".

وفي لفظ: فقال: إنها ثأرت بأبيك".

فقال عبد الرحمن: كذبت والله، لقد قتلت قاتل أبي^{٣٠}، وأشهدت على قتله عثهان بن عفان.

ثم التفت إلى عثمان، فقال: أنشدك الله، هل علمت أني قتلت قاتل أبي؟ فقال عثمان: اللهم نعم.

 ⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٢ وكنز العمال ج١٣ ص٢٢٣ وتاريخ مدينة دمشق ج٦٦ ص٢٣٤ وسير أعلام النبلاء ج١ ص٣٧١.

⁽۲) راجع: سبل الهدى والرشادج 7 ص ٢٠٢ و ٢٠٠٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ٧٩ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج ٤ ص ٨٨٤ وعيون الأثر ج ٢ ص ٢٠١ و راجع: المنمق ص ٢٠٠ و (فخطوطة) ص ٢١٧ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج ٣ ص ٢٠٠ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج ٢ ص ٣٤ والمغازي للواقدي ج ٣ ص ٨٠٠ والكامل في التاريخ ج ٢ ص ٢٥٦ والبداية والنهاية ج ٤ ص ٣٥٠ وأعيان الشيعة ج ١ ص ٢٧٨ والسيرة النبوية لابن كثير ج ٣ ص ٥٩٠ و ٩٠٥.

⁽۳) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٢ وراجع: المنمق ص٢٦٠ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٠ وكنز العهال ج١٣ ص٢٢٣ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٢٣٤ وسير أعلام النبلاء ج١ ص٣٧١.

٢٦٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣

ثم قال عبد الرحمن: ويحك يا خالد، ولو لم أقتل قاتل أبي أكنت تقتل قوماً مسلمين بأبي في الجاهلية؟

قال خالد: ومن أخبرك أنهم أسلموا؟

فقال: أهل السرية كلهم يخبرونا أنك قد وجدتهم بنوا المساجد، وأقروا بالإسلام، ثم حملتهم على السيف.

قال: جاءني رسول رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن أغير عليهم.

وعند ابن إسحاق (وقد قال بعض من يعذر خالداً أنه) قال: ما قاتلت حتى أمرني بذلك عبد الله بن حذافة السهمي، وقال: إن رسول الله اصلى الله عليه وآله، قد أمرك أن تقاتلهم لامتناعهم من الإسلام، انتهى ".

فقال عبد الرحمن: كذبت على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وغالظ عبد الرحمن.

قال ابن إسحاق: فبلغ ذلك رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن انتهى. فأعرض رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن خالد، وغضب عليه،

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٣ والسيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٣٧ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٨٥ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص٨٠ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص١٢ وكنز العمال ج١٣ ص٣٢ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٢٣٤ وسير أعلام النبلاء ج١ ص٣٤١.

⁽٢) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٢ و ٢٠٣ عن الواقدي، وأبي سعد النيسابوري في الشرف، والحاكم في الإكليل، وابن عساكر، وعن الكامل في التاريخ ج٢ ص١٧٣ والمغازي للواقدي ج٣ ص٠٨٨.

الفصل الثانى: خالد يبيد بنى جذيمة

وقال: «يا خالد، ذر لي أصحابي، متى ينكأ المرء؟ ينكأ المرء ولو كان لك أحد ذهباً تنفقه قيراطاً قيراطاً في سبيل الله لم تدرك غدوة أو روحة من غدوات أو روحات عبد الرحمن»...

أو: لم تدرك غدوة أحدهم ولا روحته.

وعند ابن إسحاق: غدوة رجل من أصحابي ".

وروى البخاري عن أبي سعيد الخدري، قال: كان بين خالد بن الوليد وبين عبد الرحمن بن عوف شيء، فسبه خالد، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «لا تسبوا أصحابي فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه»...

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٣٠٦ وفي هامشه عن: تهذيب تاريخ دمشق ج٥ ص٣٠٨ وعن كنز العمال الحديث رقم (٣٣٤٩٧) والمغازي للواقدي ج٣ ص٢٧٨ وراجع: كنز العمال ج١١ ص٧١٦ ح(٣٣٤٩٨) وج١٣ ص٣٣٦ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٣٣٤ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٧ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١١.

⁽۲) السيرة النبوية لابن هشام ج؟ ص٤٧ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج؟ ص١٩٨ والكامل في التاريخ ج٢ ص١٧٣ و (ط دار صادر) ص٢٥٦ وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج٣ ص٦٥٨ و (ط مؤسسة الأعلمي) ج٢ ص٣٤٣ وراجع: شرح الأخبار ج١ ص٣١٠ والبداية والنهاية ج٤ ص٣٥٩ والسيرة وعيون الأثر ج١ ص٣١٠ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص٩٣٥ والسيرة الخلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١١.

 ⁽٣) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٣ عن ابن إسحاق، وقال في هامشه: أخرجه
 البخاري في كتاب المناقب (٣٦٧٣) وأحمد في المسند ج٣ ص١١ والبيهقي في =

٢٦٤ النصوص وقفات عديدة نذكر منها ما يلى:

أهمية اعتراض ابن عوف:

ونقول:

تقدم اعتراض عمر وعبد الرحمن بن عوف، وسالم مولى أبي حذيفة، وكذلك عبد الله بن عمر على خالد..

وسيأتي الحديث عن اعتراض عمار عليه أيضاً.

غير أن لاعتراض عبد الرحمن بن عوف، وعمار بن ياسر أهمية خاصة هنا..

فأما بالنسبة لعمار، فلأن له خصوصيته، ومقامه، وموقعه المتميز فيها بين المسلمين، ولدى الصفوة من أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وسنشير إلى اعتراضه هذا فيها يأتي إن شاء الله تعالى.

⁼ السنن ج ١ ص ٢٠٣ وراجع: الإستيعاب ج ١ ص ٨ و ١٨ والبداية والنهاية ج ٧ ص ١٨٣ والمحلى لابن حزم ج ١ ص ٢٨ ونيل الأوطار ج ٩ ص ٢٢٩ و ٢٣٠ والإيضاح لابن شاذان ص ٥٠٧ وكتاب الأربعين ص ٢١٤ وخلاصة عبقات الأنوار ج ٣ ص ١٦٧ ومواقف الشيعة ج ٢ ص ٢٥٤ وسنن أبي داود ج ٢ ص ٤٠٤ وشرح مسلم للنووي ج ١٦ ص ٩٦ و تحفة الأحوذي ج ٨ ص ٣٣٨ و وج ١٠ ص ٢٤٢ وعون المعبود ج ١١ ص ٣٣٣ وكتاب السنة ص ٤٦٤ والمعجم الأوسط ج ١ ص ٢١٢ والتمهيد ج ٢٠ ص ٢٥١ والكفاية في علوم الرواية ص ٥٦ وشرح النهج ج ٢٠ ص ١١ واللمع للسيوطي ص ٨٧ و ٨٨ وكنز العمال ج ١١ ص ٢٥٥ و ج ١٤ ص ٢٠٠ و ٧٤.

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

وأما اعتراض عبد الرحمن بن عوف، فأهميته تكمن في أنه يأتي من إنسان له ثأر عند بني جذيمة، علماً بأن المقتول هو أبوه. والأب أقرب إلى الإنسان من العم، فإذا كان من قتل أبوه وهو ولي دمه يؤنب خالداً على ما فعل.. فكيف يمكن أن يعذر خالد فيها أقدم عليه، وليس هو ولي الدم، وإنها هو مجرد معتدٍ متعمدٍ للباطل، طامح للجريمة؟!

وهناك أمر آخر، وهو: أن إرسال خالد وابن عوف لدعوة بني جذيمة وغيرهم إلى الله تعالى، من شأنه أن يطمئن أولئك الناس إلى أن أمر الجاهلية قد انتهى، وأن أحداً لا يؤخذ بإحنة، ولا يلاحق بجريرة، وأن المنطقة بأسرها قد دخلت في عهد جديد، ينعم الناس فيه بالأمن، والسلام، والسلامة في الدين، وفي الدنيا..

ولو أن آخرين جاؤوا لدعوة بني جذيمة إلى الإسلام، فإنهم لن يقتنعوا بأن من لهم عندهم ثارات قد تخلوا عن الطلب بها..

وذلك كله يظهر: أنه لا مناص من إرسال خالد، وابن عوف.

قال الشيخ المفيد «رحمه الله» عن إرسال خالد إلى بني جذيمة: إنه «صلى الله عليه وآله» أرسله إليهم «يدعوهم إلى الله عز وجل. وإنها أنفذه إليهم للترة التي كانت بينه وبينهم، وذلك أنهم كانوا أصابوا في الجاهلية نسوة من بني المغيرة، وقتلوا الفاكه بن المغيرة، عم خالد بن الوليد، وقتلوا أبا عبد الرحمن بن عوف للترة أيضاً، التي كانت بينه وبينهم.

ولو لا ذلك ما رأى رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالداً أهلاً للإمارة

ولكن ما صنعه خالد قد ضيع الأهداف التي توخاها رسول الله "صلى الله عليه وآله" من إرساله.. وخالد هو الذي يتحمل مسؤولية ما صنع، ولذلك برئ "صلى الله عليه وآله" إلى الله من فعله ثلاث مرات.

النبي ﷺ نصير المظلومين:

ولكن علياً «عليه السلام» قد رتق ذلك الفتق، واصلح ما أفسده خالد، وبين لبني جذيمة وللعرب جميعاً، ولغيرهم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يمكن أن يكون نصيراً للظالمين، بل هو مع المظلوم في السراء والضراء، وفي الشدة والرخاء، ينصره بيده، وبلسانه، وبهاله، وبجاهه، وبكل ما يقدر عليه..

توضيحات:

وقد تقدم في النص المتقدم ذكر:

الغميصاء: وهي موضع في بادية العرب قرب مكة كان يسكنه بنو جذيمة بن عامر.

وقوله: ما أنتم؟ قال: في النهر. الظاهر: أنه سألهم عن صفتهم. أي مسلمون أنتم أم كفار؟ ولهذا أتى بها، ولو أراد غير ذلك لقال: من أنتم؟

(١) الإرشاد للمفيد ج١ ص١٣٩ والبحار ج٢١ ص١٣٩.

لماذا هذا العدد؟!:

قد يقول قائل: إنه إذا كانت هذه سرية دعوة لا سرية قتال، فلهاذا هذه الكثرة في عدد أفرادها؟!

ويمكن أن يجاب: بأن سرية الدعوة قد تحتاج ايضاً إلى من يحميها من تأمر المتآمرين، ومغامرة الطائشين، والذين يريدون إثارة الفتن، ويرون ان من مصلحتهم إبقاء التوتر مهيمنا على الاجواء العامة، فيبادرون الى الاخلال بالأمن، ثم يتحينون الفرصة، فقد تأتي الأيام بمفاجآت يمكنهم من خلالها تحقيق بعض ما يصبون إليه..

على أن الدعوة أيضاً قد تحتاج إلى أناس كثيرين يتفرقون في الأحياء، وفي القبائل، وفي الأرياف، والقرى، ويحاولون إقناع الناس، أفراداً وجماعات، بالحق.. ويقدمون لهم الدلائل والشواهد المختلفة.

وقد يسأل سائل أيضاً: عن السبب في إرسال سرايا للدعوة، في حين أن السرايا الأخرى تتخذعادة منحى قتالياً، أو استطلاعياً وقائياً..

ويجاب: بأن فتح مكة قد فرض هذا الإجراء، فلم يعد للمشركين قدرة على المواجهة، فقد أصبح من الضروري تعريف الناس بدعوة الإسلام، لتسهيل إعلانهم الدخول فيه، حتى لا يبقى الناس في ذلك المحيط مذبذبين بين الإتجاهات المختلفة، فإن تحديد انتائهم أمر مهم جداً في تحقيق الإستقرار النفسي، والانضباط الإجتاعي والسياسي في المنطقة بأسرها.

لماذا خالد دون سواه؟!:

إذا كانت البعثات تهدف إلى تحديد هذا الإنتهاء، فإن من الضروري: أن تكون بقيادة شخصيات قرشية، بل الأولى هو: أن تكون من الأشخاص الذين نخاف الناس بطشهم، ونكايتهم، لأن الدعوة إذا جاءت من قبل خصوص هؤلاء، فذلك يدعو الناس للإطمينان إلى أن دخولهم في هذا الدين ليس فيه أية خطورة عليهم، ولا يعد مغامرة، وتعريضاً لأنفسهم لخطر أخذهم على حين غرة من قبل جبابرة الجاهلية وطغاتها..

وقد كان خالد هو أحد هؤلاء الذين لا مناص من الإستفادة منهم في هذا المجال. وأية شخصية أخرى، فإنها لا تستطيع أن تقوم بهذه المهمة، ولا توجب الاستجابة لدعوتها أية سكينة أو طمأنينة عند الناس.

خالد معروف بالغدر:

وقد أظهر كلام جحدم: أن خالداً كان معروفاً بغدراته، وأن الاستسلام له يحمل أخطار الغدر بهم..

وهذا يدل على: أن غدر خالد، إنها كان سجية له، فلا مجال لأن يحسب ذلك على الإسلام، أو ينسب إليه.

ولعل الذي عزز خوف جحدم بالإضافة إلى معرفته بخالد، وبسجاياه معرفته أيضاً: بأن لخالد ثاراً جاهلياً على بني جذيمة، لا بد أن يطلبه منهم، خصوصاً.. وأن خالداً كان حديث الإسلام، ولم يدخل الإسلام عن قناعة وإنها رهبة من عواقب الإصرار على المناوأة، ورغبة بالحصول على شيء من حطام الدنيا.

الفصل الثانى: خالد يبيد بنى جذيمة

فمن أجل ذلك كله: دعا جحدم قومه إلى الحذر من استدراج خالد لهم. تمهيداً للإنتقام منهم.

أسلمنا.. أم صبأنا؟!:

قد تقدم: أن بني جذيمة قد صرحوا: بأنهم مسلمون. فما معنى ادّعاء: أنهم لم يحسنوا أن يقولوا: أسلمنا، بل قالوا: صبأنا.

فعن ابن عمر: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث خالداً إلى بني جذيمة، فدعاهم إلى الإسلام، فلم يحسنوا أن يقولوا: أسلمنا، فجعلوا يقولون: صبأنا صبأنا، فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، ودفع إلى كل رجل منا أسيره، حتى إذا كان يوم أمر خالد أن يقتل كل رجل منا أسيره.

قال ابن عمر: فقلت: والله، لا أفتل أسيري، ولا يقتل أحد من أصحابي أسيره...

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص ٢٠٠ وتاريخ الخميس ج٢ ص ٩٧ عن صحيح البخاري، والمحلى لابن حزم ج١٠ ص ٣٦٨ والسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص ١٠٥ والبداية والنهاية ج٤ ص ٣٥٩ والسيرة النبوية لابن كثير ج٣ ص ٩٥ والمعتصر من المختصر ج١ ص ٢١٦ والديات للشيباني ج١ ص ٥ ونيل الأوطار ج٨ ص ٩ والطرائف لابن طاووس ص ٣٩٤ ومسند أحمد ج٢ ص ١٥١ وسنن النسائي ج٨ ص ٣٣٧ وفتح الباري ج ٢٧٠ ص ٤ والمصنف للصنعاني ج٥ ص ٢٢١ والسنن الكبرى للنسائي ج٣ ص ٤٧٤ وج٥ ص ١٧٧٠ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص ١٥٧٥ ونهج الحق وكشف الصدق ص ٢٧٠٠

إن من الواضح: أن كلمة أسلمنا هي كلمة عربية، لا يجهلها، ولا يعجز عن التلفظ بها أحد من العرب.

وهي ليست اسماً لشيء بعينه، ولا هي اشتقاق خاص، يمكن أن يتحاشاه بنو جذيمة، دون غيرهم.. فإن كانوا يتحاشون من استعمال هذه الكلمة، فإن ذلك كان بعد ظهور الإسلام، حيث إن تحاشيهم لها لا يزيد عن تحاشي سائر القبائل العربية، التي حاربت الإسلام والمسلمين.

وحتى لو كان لهم حساسية خاصة، وهجران قوي لهذه الكلمة بالذات، فإن ذلك لا يمنعهم من النطق بها عند الضرورة، وحيث يوجب إصرارهم على تركها قتلهم.. فإن بإمكانهم تقليد الآخرين في نطقها، ولو مثل تقليد غير العربي للعربي في نطق الألفاظ العربية..

ولنفترض: أنهم رفضوا الإسلام حقاً، فبأي حق يقاتلهم خالد، ويقتلهم، وما يأسرهم، ثم يقتل الأسرى منهم؟!

على أنهم يقولون: إن القوم قد صرحوا: بأنهم مسلمون، وبأنهم قد أذنوا وصلوا، وبنوا المساجد في ساحاتهم، فها هو المبرر لقتلهم بعد هذا كله؟!

خالد يكذب على رسول الله عَلِينَ الله عَلَيْنَ الله عَلِينَ الله عَلَيْنَ الله عَلِينَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلِينَ الله عَلَيْنَ الله عَلْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنَ عَلَيْنَ الله عَلِيْنَ الله عَلَيْنَ عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلِي عَلَيْنِ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلِيْنِ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنَ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلِيْنِ عَلَيْنِ عَلِيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلِيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عِلْمُعِلِي عَلْمُ عَلِيْنِ عَلَيْنِ عَلِيْنِ عَلِي عَلْمُ عَلِ

إن خالداً يعترف لابن عوف: بأنه قتل بني جذيمة انتقاماً منهم، لقتلهم عوفاً أبا عبد الرحمن بن عوف، ولكن ابن عوف يرفض ذلك، ويقول له: إنه قد قتلهم بعمه الفاكه بن المغيرة، ويسكت خالد عن إجابته، حيث لم يجد ما يدافع به عن نفسه.

الفصل الثانى: خالد يبيد بنى جذيمة

كها أن الروايات قد صرحت: بأنه قتلهم كان على دفعتين:

الأولى: حين زعم أنهم لم يسلموا.

والثانية: حين قتل من أسرهم منهم.

ولكن خالداً زعم: أن رسولاً قد أتاه بأمر من النبي «صلى الله عليه وآله» نفسه يطلب منه أن يقتلهم.

فقال له عبد الرحمن بن عوف: كذبت على رسول الله «صلى الله عليه وآله».

وقد بلغ ذلك رسول الله «صلى الله عليه وآله» ولكنه لم ينصر خالداً، ولم يصدقه فيها ادَّعاه، بل أظهر غضبه منه، وأعرض عنه، وانتصر لعبد الرحمن بن عوف..

على أن الروايات الأخرى قد صرحت بأنهم قالوا: إنهم مسلمون، وإنهم يصلون، ويؤذنون، وقد بنوا المساجد، وقد صلوا مع خالد مرتين.. قبل أن يوقع بهم كما ذكرته الرواية الصحيحة عن الإمام الباقر «عليه السلام» (۱۰).

ثم إن الأسرى كانوا يصلون حتى في حال أسرهم قبل أن يأمر خالد بقتلهم.

قال الواقدي: «وباتوا في وثاق، فكانوا إذا جاء وقت الصلاة يكلمون

⁽۱) الأمالي للشيخ الصدوق (ط سنة ۱۳۹۸ هـ) ص۱۵۲ و ۱۵۳ والبحار ۲۱ ص ۲۱۳ ۱۶۲ وج۱۰۱ ص۲۶۳ و ۶۲۶ ومستدرك الوسائل ج۱۸ ص۳۱۳ و ۳۳۷ وعلل الشرائع (ط سنة ۱۳۸۵ هـ) ج۲ ص ۶۷۳ و ۶۷۶.

المسلمين، فيصلون ثم يربطون، فلما كان وقت السحر، والمسلمون قد اختلفوا بينهم، فقائل يقول: ما نريد بأسرهم؟! نذهب بهم إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، وقائل يقول: ننظر: هل يسمعون أو يطيعون، ونبلوهم، ونخبرهم. والناس على هذين القولين الخ..»...

وقد واجه عبد الرحمن بن عوف خالداً بهذه الحقيقة، ولم يستطع أن ينكرها، فادَّعي: أن النبي "صلى الله عليه وآله» أمرهم بقتلهم.

وقد كذبه عبد الرحمن بن عوف في دعواه هذه.

فلهاذا يتجرأ خالد على مقام النبوة، وينسب إلى نبي الله تعالى الكذب؟! وكيف يمكن أن تقول فئة من الناس: إن خالداً من الصحابة العدول، وهو يقتل الأبرياء، ويكذب على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، أو يسب أصحابه؟!

حقيقة دوافع خالد:

تقدم: أن خالداً قال لعبد الرحمن بن عوف، حين لامه على فعلته: إنها ثارت بأبيك.

وهذا معناه: أن الأمر لم يكن مجرد حصول اشتباه في فهم كلمة: «المدافة» التي أطلقها خالد_حسب زعمهم_ لأصحابه في وقت السحر.. بل كان قتلاً مقصوداً ومتعمداً..

ومع غض النظر عن ذلك، إذا كان هؤلاء القوم مسلمين، ويصلون

.... (۱) المغازي للواقدي ج۳ ص٨٧٦. الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

ويؤذنون، وقد بنوا المساجد في الساحات، فيا هو الداعي إلى أسرهم، وشد أكتافهم، وتسليمهم لأصحابه؟! ألا يعد هذا غدراً ظاهراً بهم؟!

وألم يكن بإمكان خالد أن يستغني عن أسرهم بأن يتحقق من صحة ما ادَّعوه: من أنهم يصلون، ويؤذنون، وأنهم أقاموا المساجد في ساحاتهم؟! فيطلب منهم أن يصلوا أمامه، وأن يؤذنوا، وأن يدلوه على المساجد التي أقاموها ليراها بنفسه.

وأما زعمه: أنه قتلهم انتقاماً للفاكه بن المغيرة، فهو غريب وعجيب من إنسان ينسب نفسه إلى الإسلام!! فإن الفاكه قد قتل في الجاهلية، وهو مشرك مهدور الدم، ولعله كان هو المعتدي عليهم، أو كان قد قتل ثأراً لدم قتيل آخر. ولا شيء يثبت أنه قتل مظلوماً.

على أن المؤرخين قد صرحوا: بأن بني جذيمة قد دفعوا دية الفاكه ودية عوف إلى قريش.

فلهاذا يعود عبد الرحمن بن عوف لقتل قاتل أبيه، وهو قد أخذ ديته، ثم يعود خالد لقتل أربع مائة غلام من بني جذيمة ٠٠٠.

وحتى لو قتل مظلوماً، فإن الإسلام يجب ما قبله.

ولو أراد النبي «صلى الله عليه وآله» أن يؤاخذ الناس بها صدر منهم قبل إسلامهم لقتل معظم الناس، بل لوجب قتل الناس كلهم، لأن جريمة الشرك نفسها تقتضي قتلهم. فضلاً عها سوى ذلك مما ارتكبوه، أو مارسوه..

ولنفترض: أن قاعدة الإسلام يجب ما قبله، قد عطلت بالنسبة لمن

⁽١) المنمق ص١٦٤ و ٢٤٨ والسيرة النبوية ج٤ ص٧٤.

أحدها: أن خالداً لم يكن ولي دم الفاكه بن المغيرة.

الثاني: أن عليه أن يرفع الأمر إلى رسول الله "صلى الله عليه وآله".

الثالث: أن عليه أن يقتصر على قتل القاتل نفسه دون سواه،

الرابع: أن لا يتعدى القتل إلى التمثيل أو التعذيب في الكيفية التي يجريها.

دعوا لي أصحابي:

 ١ ـ تقدم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قال لخالد حين تلاحى مع عبد الرحمن بن عوف دعوا لي أصحابي. أو لا تسبوا أصحابي.

ولعل هذه هي الرواية الصحيحة.

وسواء أكان النبي «صلى الله عليه وآله» قد قال: دعوا، أو قال: لا تسبوا، فإن خالداً قد تناول شخص ذلك الصحابي، وآذاه بلسانه، ولم يكن خالد يتورع عن سب أصحاب النبي «صلى الله عليه وآله».

٢ ـ قد يقال: إن هذه الكلمة تشير إلى أن النبي «صلى الله عليه وآله» لا
 يعد خالداً من أصحابه، فضلاً عن أن يكف عنهم لسانه، وسبَّه.

فدعوى: أن كل من رأى النبي «صلى الله عليه وآله» مميزاً فهو صحابي تصبح موضع ريب.

ويدل على ذلك: أن قوله في الرواية نفسها: إن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدَّ أحدهم ولا نصيفه، فإن هذا الخطاب يشمل خالداً بلا الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

ريب، فلو أنه كان هو من الصحابة لم يكن معنى لخطابه بمثل هذا الكلام.

٣ ـ إن ابن عوف، وإن كان في ذلك الوقت ممن يصح أن يعد من أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولكن لا يعني بقاءه وكذلك سائر أصحابه «صلى الله عليه وآله» على حال الإستقامة بعد وفاته أيضاً.

ويدل على ذلك حديث: ليردن على الحوض أقوام، فيختلجون دوني، فأقول: رب أصحابي.

فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك.

وفي بعض نصوص الحديث: إنهم ارتدوا على أعقابهم القهقري، زاد في بعضها قوله: فلا أراه يخلص منهم إلا مثل همل النعم...

(۱) راجع ألفاظ الحديث في: صحيح البخاري (ط محمد علي صبيح) ج٦ ص٦٥ و ٧٠ و ١٦٢ و ٢٠٢ و ١٦٢ و ١٦٠ و ١٥١ و ١٥١ و ١٢١ و ٢٠٢ و ٢٠٢ و ١٦٠ و ١٥٠ و ١٥١ و ١٢٥ و ١٢٢ و ٢٠٢ و ٢٠٠ و ١٥٠ و ١٥٠ و ١١٥ و ١٢٠ و ٢٠٠ و

= الإقتصاد للشيخ الطوسي ص٢١٣ وعيون أخبار الرضا (عليه السلام) ج١ ص٩٣ وشرح أصول الكافي ج١٢ ص١٣١ و ٣٧٨ و ٣٧٩ وكتاب سليم بن قيس (تحقيق الأنصاري) ص١٦٣ و ٢٧٠ وشرح الأخبار ج١ ص٢٢٨ وج٢ ص٢٧٧ وكتاب الغيبة للنعماني ص٥٥ والمسترشد ص٢٢٩ والإفصاح للشيخ المفيد ص٥١ والتعجب للكراجكي ص٨٩ وكنز الفوائد للكراجكي ص٦٠ والعمدة لابن البطريق ص٤٦٦ و ٤٦٧ والطرائف لابن طاووس ص٣٧٦ و ٣٧٧ و ٣٧٨ والملاحم لابن طاووس ص٥٧ والصراط المستقيم ج٢ ص٨١ وج٣ ص١٠٧ و ١٤٠ و ٢٣٠ وعوالي اللآلي ج١ ص٥٩ ووصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص٦٥ و ٦٦ و ٦٧ والصوارم المهرقة ص١٠ وكتاب الأربعين للشيرازي ص١٤٠ و ٢٤٠ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٤ والبحار ج٨ ص١٦ و ٢٧ وج۲۲ ص۱٦٥ وج۲۸ ص۱۹ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۲ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۸ و ۱۲۷ و ۲۸۲ وج۲۹ ص۲۹۰ وج۳۱ ص۱٤۸ وج۳۷ ص۱۹۸ وج۶۹ ص۱۹۸ ومناقب أهل البيت «عليهم السلام» للشيرواني ص٣٩٤ و ٣٩٥ والنص والإجتهاد ص٥٢٥ و ٥٢٥ وجامع أحاديث الشيعة ج٢٦ ص١٠٣ والغدير ج٣ ص٢٩٦ ومستدرك سفينة البحار ج٦ ص١٧٥ ومكاتيب الرسول ج١ ص٥٧٦ ومواقف الشيعة ج٣ ص٢٠٨ وميزان الحكمة ج٢ ص١٠٦٢ وج٣ ص٢١٨٨ وسنن ابن ماجة ج٢ ص١٠١٦ سنن الترمذي ج٤ ص٣٨ وج٥ ص٤ وسنن النسائي ج٤ ص١١٧ والمستدرك للحاكم ج٣ ص٥٠١ وج٤ ص٤٥٢ وشرح مسلم للنووي ج٣ ص١٣٦ وج٤ ص١١٣ وج١٥ ص٦٤ ومجمع الزوائد ج٣ ص٨٥ وج٩ ص٣٦٧ وج١٠ ص٣٦٥ وفتح الباري ج١١ ص٣٣٣ وج١٦ ص٣ وعمدة القاري ج١٥ ص٢٤٣ وج١٨ ص٢١٧ وج١٩ ص٥٥ وج٢٣ ص١٠٦ و ١٣٧ و ١٤٠ وج٢٤ ص١٧٦ وتحفة الأحوذي ج٧ ص٩٣ وج٩ ص٦ و ٧ ومسند أبي داود الطيالسي ص٣٤٣ والمصنف لابن أبي=

= شيبة ج٧ ص٤١٥ وج٨ ص١٣٩ و ٢٠٢ ومسند ابن راهويه ج١ ص٣٧٩ ومنتخب مسند عبد بن حميد ص٣٦٥ وتأويل مختلف الحديث ص٢١٧ والآحاد والمثاني ج٥ ص٣٥٢ والسنن الكبرى للنسائي ج١ ص٦٦٩ وج٦ ص٣٣٩ و ٤٠٨ ومسند أبي يعلى ج٧ ص٣٥ و ٤٠ و ٤٣٤ وج٩ ص١٠٢ و ١٢٦ وصحيح ابن حبان ج١٦ ص٣٤٤ والمعجم الأوسط ج١ ص١٢٥ وج٦ ص٣٥١ وج٧ ص١٦٦ والمعجم الكبير ج٧ ص٢٠٧ وج١١ ص٥٦ وج١٧ ص۲۰۱ وج۲۳ ص۲۹۷ ومسند الشاميين ج۳ ص۱۱ و ۳۱۰ وج٤ ص۳۶ ومسند الشهاب ج٢ ص١٧٥ والإستذكار لابن عبد البر ج٥ ص١١١٥ والتمهيد لابن عبد البرج۲ ص۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۳۰۱ و ۳۰۸ وج۱۹ ص٢٢٢ ورياض الصالحين للنووي ص١٣٨ وتخريج الأحاديث والآثار ج١ ص٢٤١ وتغليق التعليق لابن حجر ج٥ ص١٨٥ و ١٨٧ والجامع الصغير للسيوطي ج٢ ص٤٤٩ وفيض القدير ج٥ ص٤٥٠ وتفسير جوامع الجامع ج٣ ص٨٥٦ ومجمع البيان ج١٠ ص٥٩ ق والتفسير الأصفى ج٢ ص١٤٨٣ والتفسير الصافي ج١ ص٣٦٩ وج٥ ص٣٨٢ وج٧ ص٥٦٦ وتفسير نور الثقلين ج٥ ص٦٨٠ وتفسير كنز الدقائق ج٢ ص١٩٥ وتفسير الميزان ج٣ ص٣٨٠ وتفسير القرآن للصنعاني ج٢ ص٣٧١ وجامع البيان ج٤ ص٥٥ وتفسير ابن أبي حاتم ج٤ ص١٢٥٤ ومعاني القرآن للنحاس ج٢ ص٣٨٢ وتفسير الثعلبي ج٣ ص١٢٦ وج١٠ ص٣٠٨ وتفسير السمعاني ج٢ ص٧٧ وج٦ ص٢٩٠ وتفسير البغوي ج٢ ص٧٦ وزاد المسير ج٨ ص٣٢٠ والجامع لأحكام القرآن ج٤ ص١٦٨ وج٦ ص٣٦١ و ٣٧٧ وتفسير القرآن العظيم ج٢ ص١٢٤ وج٣ ص٢٦١ وج٤ ص٩٩٥ والدر المنثور ج٢ ص٣٤٩ وج٥ ص٩٦ وج١٧ ص٢١١ وج٢٢ ص٤٥ وطبقات المحدثين بأصبهان ج٣ ص٢٣٤ وعلل الدارقطني ج٥ ص٩٦ وج٧ ص٢٩٩ وتاريخ مدينة دمشق =

هل هذا الخلط متعمد:

وإذا راجعنا نصوص ما جرى من خالد على مالك بن نويرة وأصحابه، وعلى بني جذيمة، فإننا نشهد ظاهرة مثيرة وهي: أن ثمة تشابهاً في عرض ما جرى بين القضيتين في عدة مفاصل أساسية.

فقد رأوهم يصلون، ويؤذنون في كلا الواقعتين.

وحبسوا في ليلة باردة، وقتلوا لأن خالداً أمر أصحابهم بأن يدفئوا أسراهم، ففهموا ذلك على أنه أمر بالقتل.

وكلمة «أدفئوا في لغة كنانة تعني القتل».

وسمع خالد الواعية بعد ان فرغوا منهم.

واعترض على خالد في قتلهم رجلان، هما: عبد الله بن عمر، وسالم مولى أبي حذيفة في بني جذيمة، أو عبد الله بن عمر وأبو قتادة في قصة مالك وأصحابه. وقد كره خالد كلامها في كلتا الحادثين.

بل إن أبا قتادة قد عاهد الله أن لا يشهد مع خالد حرباً أبداً بعد قصة مالك بن نويرة.

وتذكر رواية قصة مالك أيضاً: سياقاً يتوافق كثيراً مع سياق قصة بني

 ⁼ ج ۲ س ۳۷۲ وج۳ ص ۸ وج ۷۷ ص ۱۱۷ وسير أعلام النبلاء ج۱ ص ۱۲۰ وإمتاع وتاريخ المدينة لابن شبة ج٤ ص ۱۲۰۱ والبداية والنهاية ج٦ ص ٣٣١ وإمتاع الأسماع ج٣ ص ٣٠٠ و ٣٠٠ وج ١٤٠ ص ٢٢٠ و عليمارة المصطفى للطبري ص ٢١٧ والدر النظيم ص ٤٤٤ و نبج الإيمان لابن جبر ص ٣٨٥ والعدد القوية للحلي ص ١٩٨ وسبل الهدى والرشاد الصالحي ج ١٠ ص ٩٦٠ وينابيع المودة للقدن ج١ ص ٩٦٠ و ١٦٠٠.

الفصل الثانى: خالد يبيد بنى جذيمة

جذيمة، فإن أصحاب خالد واجهوا أصحاب مالك تحت الليل، فأخذ أصحاب مالك السلاح، فقال أصحاب خالد: إنَّا مسلمون.

فقالوا: ونحن المسلمون.

قلنا: فها بال السلاح معكم؟

قالوا: فها بال السلاح معكم؟

قلنا: فإن كنتم كما تقولون، فضعوا السلاح.

فوضعوا السلاح لقول خالد الخ .. ".

وهذا السياق بعينه موجود في قصة بني جذيمة كما تقدم.

فهل سبب هذا التشابه هو: أن محبي خالد أرادوا أن يقرنوا بين أبي بكر في نصرته لخالد ودفاعه عنه، وبين حادثة بني جذيمة، حيث لم يقتل النبي «صلى الله عليه وآله» خالداً حين أوقع بهم؟!

الإقواء في الشعر المنقول:

وقد ظهر في الأبيات المنقولة، خصوصاً في البيتين اللذين قال ابن هشام: إن أهل العلم بالشعر ينكرونهما لذلك القائل، ظهر فيها الإقواء، في القافية، فجاءت مرفوعة بدل أن تكون مكسورة، فقراءة المرفوع مكسوراً إقواء في الشعر.

اجتهاد خالد:

إن محبي خالد قد عذروا خالداً فيها فعله ببني جذيمة بأنه اجتهد فأخطأ، رغم اعترافه لعمر: بأن الأمر ليس كذلك، ورغم أنه قد اعترف

⁽١) تاريخ الأمم والملوك (حوادث سنة ١١ هـ) ج٣ ص٢٧٩ وقد تقدمت مصادر ذلك.

لابن عوف بأنه قد قتلهم استجابة للإحن الجاهلية، فقد قال العامري:

«وإنها أنكر النبي «صلى الله عليه وآله» على خالد، لأنه لم يتثبت في أمرهم. ثم عذره في إسقاط القصاص، لأن (أي قولهم: صبأنا) ليس تصريحاً في قبول الدين. وقد سأل عمر أبا بكر في خلافته قتل خالد بن الوليد بهالك بن نويرة، فقال: لا أفعل، لأنه متأول الخ..»

فتراه يصرح: بأن هذا هو نفس ما عذره به أبو بكر لقتله مالك بن نويرة وأصحابه. ثم إقدامه على الزنى بزوجة مالك في نفس ليلة قتله، كها تنبأ به مالك نفسه، في نفس ليلة قتله..

وعلى كل حال، فقد قالوا: إنه لما بلغ ذلك أبا بكر وعمر، قال عمر لأبي بكر: إن خالداً قد زنى، فاجلده.

قال أبو بكر: لا، لأنه تأول فأخطأ.

قال: فإنه قتل مسلماً، فاقتله.

قال: لا، إنه تأول فأخطأ.

ثم قال: يا عمر! ما كنت لأغمد سيفاً سله الله عليهم ".

⁽١) بهجة المحافل للعامري ج١ ص٤٤٤.

⁽۲) راجع: تاريخ ابن شحنة (روضة المناظر) (مطبوع بهامش الكامل) حوادث سنة ١٦ هـ ج٧ ص١٩٥ و ١٩٢ و تاريخ أبي المداء ج١ ص١٩٨ و ١٩٢ و وتاريخ أبي الفداء ج١ ص١٩٨ و راجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٢٠٩ وشرح المواقف ج٨ ص٨٣ والغدير ج٧ ص٢٠٠ وراجع: كنز العمال ج٥ ص٧٤٧ ومرآة الجنان ج٢ ص٢٠٠ و ويات الأعمان ج٢ ص٥٠٠ وتاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٢٥٧ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٣٥٠ والكنى والألقاب ج١ ص٢٥٠.

كيف يصح الإجتهاد مع وجود النص على أن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لم يرسله مقاتلاً، وإنها أرسله داعياً؟!

وكيف يصح الإجتهاد، مع النهي الصريح عن قتل المسلمين؟! فإنه لا يحل قتل المسلم إلا في كفر بعد إيهان، أو زنى بعد إحصان، أو تعمده قتل مسلم". أو فساد في الأرض"، وكل ذلك لم يكن..

وإذا كان بنو جذيمة لم يحسنوا أن يقولوا: «أسلمنا»، فقالوا: «صبأنا»

⁽۱) راجع: مشكاة المصابيح ج٢ ص٢٨٥ وسنن ابن ماجة ج٢ ص٨٤٧ ومصابيح السنة ج٢ ص٢٠٥ والديات لابن أبي عاصم ص٩ وعن صحيح البخاري ج٦ ص٢٠٢ وعن صحيح مسلم ج٢ ص٣٧ و (ط دار الفكر) ج٥ ص٧٢١ وج٨ ص٣٤ وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج٥٣ ص٢١٢ والمحلى لابن حزم ح١١ ص٨٦ وميزان الحكمة ج٣ ص٢٤٩ وسنن أبي داود ج٢ ص٣٢٧ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص١٢٨ وعمدة القاري ج٨١ ص٣٠٦ وج٤٢ ص٢١٩ والسنن الكبرى للبيهقي ج٨ ص١٢٨ وعمدة القاري ج٨١ ص٣٠١ وبع٤٢ الراية ج٤ ص١٦ وعون المعبود ج٢١ ص٥ والمصنف لابن أبي شيبة ج٦ ص١٤١ ونصب الراية ج٤ ص١٩ والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج٢ ص٩٦ وكنز العمال ج١ ص٧٨ و ٢٩ وشرح مسند أبي حنيفة ص٩٥٩ وكشف الحفاء ج٢ ص٧٦٢ وتاريخ وأحكام القرآن ج٢ ص٨٩ و ٢٩٢ وأضواء البيان ج٣ ص٤٣١ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٣ ص٥٤٩.

 ⁽٢) كما نصت عليه الآية الكريمة: ﴿إِنَّمَا جَزَاء الَّذِينَ يُحْارِبُونَ اللهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقتَلُواْ أَوْ يُصَلَّبُواْ أَوْ تُقطَّعَ أَيْدِهِمْ وَأَوْجُلُهُم مِّنْ خِلافِ أَوْ يُنفَوْاً مَ مِنَ اللَّمْتِهُ وَاللَّهُمَّ فِي الآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿ (الآية ٣٣ مِنَ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الْمُلْمُ اللللللِمُ اللللللِمُ اللللللللِمُ اللللللِمُ اللللللللللِمُ اللللللللللِمُ الللللللللللللِمُ اللللللللللِمُ اللللللِمُ الللللللِمُ الللللللِمُ الللللللللِمُ اللللللِمُ اللللللللِمُ ال

٢٨٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٧

_ كها زعم أنصار خالد ومحبوه _ فإن صلاتهم، وأذانهم، ومساجدهم شاهد صدق على إسلامهم.

ولو قيل: إن ذلك لا يمنع من ارتدادهم بعد صلاتهم وأذانهم، فيصح قتلهم..

فإننا نقول:

قد تقدم: أن خالداً قال لهم: ما أنتم؟

قالوا: مسلمون.

ولو أنهم كانوا قد عادوا إلى الإرتداد، فلهاذا اعترض الناس على خالد حين قتلهم؟!

ولماذا غضب عليه رسول الله "صلى الله عليه وآله»؟!

ولماذا برئ إلى الله من فعل خالد ثلاث مرات؟!

ولماذا لامه عمر، وعبد الرحمن بن عوف، وعمار، وعبد الله بن عمر، وسالم مولى أبي حذيفة؟!

ولماذا لم يقتل أحد من الأنصار أسيره؟!

ولماذا يعتذر خالد عن قتلهم: بأنه يريد أخذ ثار عوف؟!

ولماذا.. ولماذا..

ومن جهة أخرى: كيف يمكن لهؤلاء إثبات اجتهاد خالد، وهو كان حديث عهد بالإسلام؟ إلا أن يكون هؤلاء يرون أن الإجتهاد _ كالنبوة _ مقام إلهي يمنحه الله لمن يشاء!!

وأخيراً نقول:

إن زعمهم: أن خالداً تأول فأخطأ، فيه جرأة كبيرة على خالد_بنظرهم

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

طبعاً ـ وهو ذنب يستغفرون الله منه، فقد كان ينبغي أن يقولوا فيه مثل ما قالوه في قاتل على أمير المؤمنين «عليه السلام»، فقد افتروا على ابن ملجم، فزعموا: أنه مجتهد مأجور على ما فعل.

وقال محمد بن جرير الطبري في التهذيب: «ولا خلاف بين أحد من الأمة أن ابن ملجم قتل علياً متأولاً مجتهداً مقدراً على أنه على صواب»^(۱). وهذا هو نفس ما عذروا به أبا الغادية قاتل عهار بن ياسر^(۱).

اجتهاد خالد عند الخطابي:

قال الخطابي: «يحتمل أن يكون خالد نقم عليهم للعدول عن لفظ الإسلام، ولم ينقادوا إلى الدين، فقتلهم متأولاً. وأنكر عليه النبي "صلى الله عليه وآله» العجلة، وترك التثبت في أمرهم، قبل أن يعلم المراد من قولهم: صانا»...

⁽۱) راجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٨ وراجع: مغني المحتاج ج٤ ص١٢٤ وتلخيص المجبر ج٤ ص٢٥ والمحلي لابن حزم ج١٠ ص٨٥ والجوهر النقي ج٨ ص٥٥ وخلاصة عبقات الأنوار ج٣ ص١٦ والغدير ج١ ص٣٣٣ وج٩ ص٣٩٣ وج١ ص١٧٥ وللبسوط للسرخسي ج٢٦ ص١٧٥ والمبسوط للسرخسي ج٢٦ ص١٧٥ والمسرح الكبير ج١٠ ص١٧٥ والمبسوط للسرخسي ج٢٦ ص١٧٥ والشرو الكبير ج١٠ ص٢٥٠

⁽٢) المحلى لابن حزم ج١ ص٨٤٤ والجوهر النقي (مطبوع بهامش سنن البيهقي) ج٨ ص١٥٨ والغدير ج١ ص٣٢٨ وسهاء المقال في علم الرجال للكلباسي ج١ ص٢٠.

 ⁽٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل ج٤ ص١٦١ وراجع: فتح الباري ج٨ ص٢٤ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج٣ ص٢١٦ ومرقاة المفاتيح ج٧ ص٤٨٧.

وهو كلام بارد، وتأويل فاسد.

فأولاً: إن مهمة خالد هي دعوتهم إلى الله تعالى، وتقريب مفاهيم الإسلام إلى أذهانهم، وإقامة الحجة عليهم، من خلال الأدلة والشواهد.

فإن لم يرق لهم الدخول في الإسلام، فليس له أن يقاتلهم، فضلاً عن أن يغدر بهم، ثم ياسرهم، ويعرضهم على السيف.

ثانياً: لا ندري كيف يجوز له أو لغيره الإجتهاد في مورد يحكم فيه العقل بلزوم الإحتياط بمراجعة النبي الكريم «صلى الله عليه وآله». الذي لم يفوض إليه أن يعمل باجتهاده، سواء أخطأ فيه، أم أصاب.

ثالثاً: إنه حتى لو أن خالداً لم يستعجل في أمر بني جذيمة، بل تثبت من قصدهم بكلمة «صبأنا»، وعلم أنهم قد رفضوا الإسلام، فإن قرار قتلهم أو استبقائهم لا يعود إليه. فالتثبت في أمرهم، ومعرفة مرادهم من كلمة صبأنا لا يفيد في دفع اللوم عن خالد.

رابعاً: قد تقدم: أنهم صرحوا بأنهم مسلمون، وصلوا مع خالد عدة صلوات قبل أن يغدر بهم، وبنوا المساجد في الساحات، ورفعوا الأذان، وكانوا بعد أسرهم يطلبون من المسلمين أن يمكنوهم من الصلاة، فكانوا يحلونهم من كتافهم، فإذا صلوا أعادوهم إليه.

خامساً: قد اعترف خالد لعمر، واعترف لعبد الرحمن بن عوف: بأنه قد قتلهم لأحن، وثارات، وعصبيات جاهلية.

اعتراض ابن عوف وسالم وابن عمر:

واعتراض عبد الرحمن بن عوف على خالد، وجواب خالد له يدل على

أن قتل بني جذيمة لم يكن بسبب الفهم الخاطئ من قبل بني كنانة، فإن خالداً لم يعتذر بذلك، بل اعتذر بأنه أراد أن يقتل قاتل عوف والد عبد الرحمن بن عوف.

كما أن السبب في قتلهم إن كان هو الفهم الخاطئ من قبل بني كنانة، فإن ملامة عبد الرحمن لخالد تصبح بلا معنى، فإن الخطأ في الفهم يعتبر عذراً مقبولاً عند الناس.

على أنه لو صح ذلك، فإن اتهام عبد الرحمن بن عوف لخالد بأن ما فعله من أمر الجاهلية، وأنه أراد أن يأخذ بثأر عمه الفاكه بن المغيرة يصبح من البهتان الذي يقتضي مبادرة النبي «صلى الله عليه وآله» إلى ردع ابن عوف عنه؛ فإنه من الظلم الظاهر، ومن المنكر السافر.

وكل هذا الذي ذكرناه: يجري أيضاً بالنسبة لاعتراض ابن عمر وسالم مولى أبي حذيفة.. فقد كان على خالد أن يعتذر لها: بأنه لا ذنب له فيها جرى.. بل الآخرون هم المخطئون في فهم كلامه، فإن كان ثمة من لوم، فيجب أن يوجه إليهم، إن صح لوم من يخطئ في فهم الكلام الموجه إليه.

التناقض والاختلاف:

إن التناقض الظاهر فيها بين الروايات في عرضها لما جرى لبني جذيمة يشير إلى أن ثمة رغبة في تعمية الأمور، وإثارة الشبهات حول حقيقة وحجم ما جرى، فعسى ولعل، ولعل وعسى يفيد ذلك في إعادة شيء من ماء الوجه لخالد، ولو أمام البسطاء والسذج من الناس.

ونحن لا نريد أن نفيض في إظهار هذه التناقضات، بل نكل ذلك إلى

أدفئوا أسراكم:

وزعموا: أنه لما كان وقت السحر، نادى خالد: من كان معه أسير فليدَافِّه، والمَدَافَّة: الإجهاز عليه بالسيف.

ونقول:

من الذي قال: إن كنانة والعرب حول مكة تقول: أدفئوا، بمعنى اقتلوا؟

فإننا لم نجد شاهداً على ذلك سوى ما في هذه الرواية.

غير أنهم ذكروا: أن قولهم: أدفأ الجريح بمعنى أجهز عليه، وقالوا: إن هذه لغة باننة ().

وبنو مدلج وكنانة كانتا تعيشان في منطقة مكة، وليستا يهانيتين.

كما أن الأسرى لم يكونوا جرحى، ليقال: إنهم فهموا من هذه الكلمة لزوم الإجهاز على من كان جريحاً منهم!!

وقد صرحت الروايات: أن الذين كانوا مع خالد بن الوليد هم:

١ ـ من المهاجرين والأنصار.

٢ _ من بني سليم بن منصور.

٣ ـ ومن بني مدلج بن مرة.

(١) راجع: أقرب المواردج ١ ص٣٣٩.

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

ومن الواضح: أن بني سليم بن منصور ينتهون إلى قيس بن عيلان بن مضر.. فأين كنانة من هؤلاء؟!

والمهاجرون هم عموماً من قريش.

والأنصار هم من الأوس والخزرج، فالذين كانوا من كنانة هم بنو مدلج بن مرة بن عبد مناف بن كنانة، وهؤلاء قلة قليلة، يعرفون لغة قريش، ويعرفون أن المتكلم معهم قرشي.

فلو صح: أن أحداً من كنانة ممن كان حاضراً قد وقع في الغلط فعلاً، فالمفروض هو: أن ينهاه رفقاؤه عن قتل أسيره، ويعرِّفوه معنى كلام خالد.

النداء عند السحر!! لماذا؟!:

ثم إننا لا ندري لماذا اختار خالد وقت السحر ليأمر أصحابه بقتل أسراهم؟ هل كان يريد أن يفرغ من هذا الأمر، وحينها يكون الأتقياء من صحابة النبي «صلى الله عليه وآله» نائمين، لا يشعرون بها يجري، حتى يفرغ من جريمته؟!

لأن الظاهر: أن خالداً كان يخاف من ثورة كثير من الصحابة ضده، لو أنهم شهدوا تلك الجريمة النكراء، والفضيحة الصلعاء، والشنعاء.

ويكفي أن التاريخ لم يستطع أن يصرح لنا إلا باسم رجلين اعترضا على خالد فيها صنع، ومن غير المعقول أن يهالئه على هذه الجريمة ثلاث مائة وخمسون رجلاً قد صحبوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعرفوا ورأوا بعضاً من سياساته ومواقفه!!

فمن المتوقع أن يكثر المعترضون عليه، ولو لأجل التنصل من المسؤولية

٢٨٨الصحيح من سيرة النبي الأعظم عظل ج٣٣

عها يحدث، وتسجيل موقف رافض، ولو على مستوى الشكليات.

كما أننا نستفيد من قول رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أما كان فيكم رجل رحيم؟! شاهداً ومؤيداً لما ذكرناه.

فإن الذين مارسوا القتل - على ما يظهر _ قد وقع الإختيار عليهم بعناية ودقة. أي أن خالداً قد سلم الأسرى لأناس يعرفهم بالقسوة، وبعدم الرحمة، حسبها أشارت إليه كلهات رسول الله "صلى الله عليه وآله".

فعل خالد من أمر الجاهلية:

إن من الأمور التي قررها الإسلام، وضع دماء الجاهلية، وعدم أخذ الناس بها. ربها لأنها إنها أريقت لا لأجل إحقاق حق، وإبطال باطل، وإنها انطلاقاً من عصبيات مقيتة وثأراً يأخذ البريء بذنب المسيء، ونصرة لمفاهيم جاهلية وغير إنسانية.

والمتأمل في ما فعله خالد يجد: أنه لا يخرج عن هذا السياق، إن يكن يُغرقُ فيه، ويَغرَقُ في وحوله النتنة، وتبتهج روحه لما ينبعث منه من روائح عفنة.

لماذا لم يعاقب النبي سَرِّ اللهِ عَالِماً؟!:

ولا يشك أي مطلع منصف في أن رسول الله "صلى الله عليه وآله" قد غضب مما جناه خالد، ولم يكتف بالإعراض، بل شفع ذلك بتكرار البراءة إلى الله من فعله ثلاث مرات. ثم هو قد واجهه باللوم على ما بدر منه تجاه عبد الرحمن بن عوف الذي اعترض عليه بسبب ما صدر منه.

غير أن ثمة سؤالاً يبقى بحاجة إلى جواب.. وهو:

لماذا لم يأخذ النبي «صلى الله عليه وآله» خالداً بجريمته، ما دام أنه قد كان من المؤكد: أنه إنها قتل جماعة من المسلمين، وأنه لم يكن صادقاً حينها ادَّعى عليهم الكفر.. وأنه قد كذب على رسول الله «صلى الله عليه وآله» بادَّعائه: أنه «صلى الله عليه وآله» هو الذي أمره بقتلهم؟!

ولعل الصواب أن يتضمن الجواب ما يلي:

إننا لا نريد أن نقول: إن قتل خالد يجبط مسعى النبي "صلى الله عليه وآله" لاستقطاب مستضعفي المنطقة، من حيث إن ذلك سيثير أمام الدعوة الإسلامية ألف مشكلة ومشكلة، حين تتحرك زعامات قريش في إعلام مسموم، يرمي إلى إثارة الشبهات في حقانية هذا الدين، وفي صحة قرارات النبي الكريم "صلى الله عليه وآله"..

ولكننا نريد أن نكتفي بالقول: بأن ادِّعاء خالد: أن بني جذيمة كانوا كفاراً حين قتلهم، قد كان بهدف إيجاد الشبهة في أن يكون قد اشتبه عليه الأمر، فظن كفرهم، فقتلهم.

وهو وإن كان مخطئاً في ذلك بلا ريب، إلا أن خطأه هذا لا يبرر الاقتصاص لهم منه. بل هو يوجب أن يديهم إمام المسلمين، وهو رسول الله «صلى الله عليه وآله» من بيت المال.

وقد بادر «صلى الله عليه وآله» إلى دفع الدية لهم، وتعويضهم عن كل ما فقده ه.

والقرائن والدلالات وإن كانت متضافرة على تكذيب هذه المزعمة. ولكنها مزعمة تكفى لدفع غائلة الاقتصاص من خالد، فإن الحدود تدرأ

بالشبهات.

وقد أشرنا مرات عديدة إلى: أن النبي "صلى الله عليه وآله" لا يتعامل مع الناس على أساس علم الشاهدية، أو العلم الخاص الذي يمنحه الله تعلى إياه، وإنها يتعامل معهم وفق ما تؤدي إليه الوسائل العادية المتوفرة لديهم، فهو يقضي بين الناس بالأيهان والبينات، وبها يوجبه الإقرار، وما يراه بعينه، ويسمعه بأذنه..

وتوضيح آخر نضيفه هنا، وهو: أن خالداً، وإن كان منهياً عن القتال، لأن سريته سرية دعوة لا سرية قتال. وقد أخطأ في قتاله لبني جذيمة بلا ريب. ولكن هناك أمران يفرضان تعاملاً خاصاً، يتناسب مع مقتضياتها وهما: أولاً: أن المسلم لا يقتل بالكافر.. فادّعاء كفرهم يجعل خالداً الذي

أود. أن أهستم لا يمثل بالمافر.. فافقاء فلوهم يجعل عائدا الذي قتلهم عمداً في مأمن من القصاص. أي أن هؤلاء، وإن كانوا مسلمين في واقع الأمر، ولكن خالداً يدَّعي: أنه إنها قتلهم لظنه فيهم الكفر.. وهذه شبهة توجب دفع القصاص، كها قلنا.

ثانياً: إنه لا يجوز الإقدام على أي تصرف يثير الشبهة في صحة ودقة وصوابية التصرفات، التي تصدر عن رسول الله "صلى الله عليه وآله".. فلا يجوز له أن يفعل ما يوجب شكهم في نبوته، أو اتهامه في عصمته..

ولعل ذلك هو بعض فوائد عدم السياح له بأن يتعامل مع الناس بعلم الشاهدية.

غضب النبي ﷺ وإعراضه عن خالد:

قال البلاذري، والواقدي: مكث رسول الله اصلى الله عليه وآله،

الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة

معرضاً عن خالد حيناً، وخالد يتعرَّض له «صلى الله عليه وآله»، ويحلف ما قتلهم على ترة، ولا عداوة، وإنه لم يسمع منهم تشهّداً.

قال البلاذري: فرضي «صلى الله عليه وآله» عنه وسماه بعد ذلك سيف الله.

قال الواقدي: فلما قدم على ووداهم، أقبل رسول الله «صلى الله عليه وآله» على خالد، فلم يزل عنده من علية أصحابه حتى توفي «صلى الله عليه وآله»..

ثم ذكر حديث: لا تسبوا خالداً، فإنها هو سيف من سيوف الله سله على المشركين^{...}

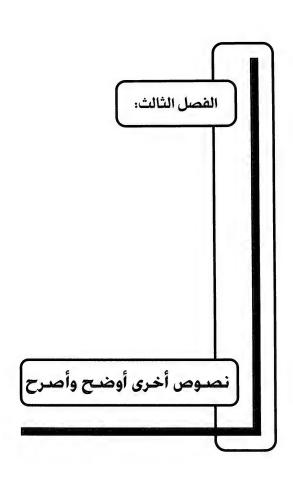
ونقول:

قد تحدثنا في موضع سابق من هذا الكتاب عن تسمية خالد بـ «سيف الله»، وأنه أمر مكذوب، وأن خالداً إنها سل سيفه على المسلمين في قضية بني جذيمة، وفي يوم البطاح حين قتل مالك بن نويرة، ولم نجد له أية نكاية في المشركين، بل كان هو السبب في هزيمة المسلمين في مؤتة، بعد أن كان النصر منهم على أعظم أمبرطورية في ذلك العصر قاب قوسين أو أدنى، ثم كان بعد ذلك الرجل الذي تولى إخضاع المسلمين لأبي بكر، وقتلهم على ذلك بلا رحمة ولا شفقة!!

⁽۱) أنساب الأشراف للبلاذري ج ۱ ص ۳۸۱ والمغازي للواقدي ج ۳ ص ۸۸۳ وسبل الهدى والرشاد ج ٦ ص ٢٠٣ و مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٩ ومسند أبي يعلى ج ١٣ ص ١٤٣ و تاريخ مدينة دمشق ج ٢١ ص ٢٤٣ وإمتاع الأسماع ج ٢ ص ٧ والمطالب العالية ج ٢١ ص ٣٠٩ وفضائل الصحابة ج ٢ ص ٨١٥.

وأن الشبهة التي أراد أن يتلطى خلفها وإن كانت توجب درء الحد عنه في ظاهر الأمر، ولكنها شبهة قائمة على الخداع والتضليل، ولذلك عامله «صلى الله عليه وآله» وفق ما ادَّعاه لنفسه من جهة.. ثم بيَّن له الحقيقة والواقع، ليفهمه: أن القبول منه لا يعني أنه قد تمكن من خداع النبي «صلى الله عليه وآله» من جهة أخرى، فلا يظنن أنه قادر على التلاعب بقرارات النبي «صلى الله عليه وآله» والمسلمين، والتأثير على سياساتهم، بها يدبره من مكائد ومصائد. فهو إنسان مكشوف ومعروف لدى رسول الله «صلى الله عليه وآله»..

فلئن دفع عن نفسه القتل بها خادع به النبي «صلى الله عليه وآله» والمسلمين هذه المرة، فإنه قد لا يسلم من ذلك فيها لو سولت له نفسه ذلك مرة أخرى.



のはいくないのと、これのは、100mmをからのできた。これには、100mmを対象のは、100mmを 上海の日本の日本の日本の日本の一日 かっとうのとなる 1 CALL THE WAY A WAY A CONTINUE OF THE PARTY AND THE PARTY A

أربع مائة قتيل من بني جذيمة:

قال ابن حبيب البغدادي: «بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد إلى بني جذيمة بن عامر، فقاتلهم على ماء لهم، يقال له: الغميصاء "، فقتل منهم أربع مائة غلام»".

وصرح المؤرخون: بأن خالداً أكثر القتل في بني جذيمة ٣٠.

ولكن محبي خالد يسعون بكل قوة لتقليل عدد القتلى، ولكن القتلى كانوا من الكثرة بحيث لم يجدوا مناصاً من الإعتراف بذلك، فقد رووا عن رجل من بني جذيمة، مبيض؛ قال: سمعت خالد بن إلياس يقول: بلغنا أنه قتَل منهم قريباً من ثلاثين رجلاً".

وهذا الرقم رغم أنه كثير في نفسه، ولكن حديث ابن حبيب عن قتل

(٤) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٤.

⁽١) الغميصاء: موضع في البادية قرب مكة إلى جهة يلملم.

⁽٢) المنمق (ط الهند سنة ١٣٨٤ هـ) ص٢٤٨ و (نسخة مخطوطة) ص٢٠٩.

⁽٣) المنمق ص٢٥٧ و ٥٩٦ و (نسخة مخطوطة) ص٢١١ و ٢١٦ و راجع: الوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج١ ص١٧ والنص والإجتهاد ص٢٠٤ ومكاتيب الرسول ج٢ ص٢٢٧ وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» ج١ ص٢٦٦.

٢٩٦العظم عَلَيْهُ ج٣٣ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْهُ ج٣٣ أ...

أربع مائة غلام، يدل على كثرة هائلة في عدد القتل، تجعل من الصعب علينا تصديق كلام منسوب إلى رجل مجهول من بني جذيمة، عن خالد بن إلياس الضعيف في نفسه أيضاً، الذي وصفه ابن معين بأنه: ليس بشيء، ولا يكتب حديثه".

وقال البخاري: ليس بشيء منكر الحديث".

وقال أحمد والنسائي: متروك".

وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث...

وقال أبو زرعة: ضعيف ليس بقوي. سمعت أبا نعيم يقول: لا يسوى حديثه فلسين...

وقال النسائي مرة: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه ١٠٠٠.

 (١) عمدة القاري ج٥ ص٢٨٦ وميزان الإعتدال ج٢ ص٤٠٨ ونصب الراية للزيلعي ج١ ص٤٦٤.

(٢) عمدة القاري ج٥ ص٢٨٦ ونصب الراية للزيلعي ج١ ص٤٦٤ والكامل لابن عدي ج٣ ص٥ وتحفة الأحوذي ج٨ ص٨٦ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٧٠ و ٧١.

- (٣) ميزان الإعتدال ج١ ص١٦٧ و ١٩٦٨ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٧٠ و ٧١ وعمدة القاري ج٥ ص٢٨ ونصب الراية للزيلعي ج١ ص٤٦٤ وضعفاء العقيلي ج٢ ص٣ والجرح والتعديل ج٣ ص٣٠ والكامل لابن عدي ج٣ ص٥ وبحر الدم للمبرد ص٨٤ وتحفة الأحوذي ج٨ ص٨٦ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٠٧.
- (٤) تخريج الأحاديث والآثار ج١ ص٤٢ ونصب الراية للزيلعي ج١ ص٤٦٤ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٧٠.
 - (٥) الجرح والتعديل ج٣ ص ٣١ توتهذيب التهذيب ج٣ ص٧٠.
 - (٦) تحفة الأحوذي ج٨ ص٦٨ وتهذيب التهذيب ج٣ ص٧١.

وضعّفه أيضاً: يعقوب بن سفيان، وابن عدي، والترمذي، وابن شاهين، والساجي، ومحمد بن عهار، وابن مثنى، والبزار، وابن حبان، والحاكم، والنقاش،.

وقال ابن عبد البر: ضعيف عند جميعهم ٠٠٠٠.

ولو استطاع محبوا خالد إنكار أصل وجود قتلي لما ترددوا في ذلك.

القسوة والغلظة:

قد ذكرت هذه الحادثة بمرارة ظاهرة في أشعار عدد من الناس، وقد تركت أثرها في وجدانهم وفي مشاعرهم الإنسانية، فراجع بعض ما قيل في ذلك في كتاب السيرة النبوية لابن هشام، والمنمق، وغير ذلك.

ولسنا بحاجة إلى التدليل على فظاعة ما جرى، فإن الحوامل قد أسقطن أجنتهن، وقد محقت تلك القبيلة عن بكرة أبيها، في مالها، وفي رجالها، الذين لم ينج منهم إلا الشريد، وإلا الأسرى الذين أطلقهم الأنصار، وبعض من غيرهم.. وكان خالد وبنو سليم هم الأعتى والأقسى، والأغلظ أكباداً فإن بني سليم قد قتلوا جميع من كان في أيديهم من الأسرى، ولم يفلت منهم احد..

ويكفي للتدليل على حقيقة خالد وأعوانه، قول النبي «صلى الله عليه وآله» لهم: «أما كان فيكم رجل رحيم»؟!

ابن واضح يروي ما جرى:

أما النص الذي ذكره ابن واضح فهو التالي: «بلغ جذيمة: أن خالداً قد

⁽١) تهذيب التهذيب ج٣ ص٧٠ و ٧١.

فقالوا: إنا لا نأخذ السلاح على الله، وعلى رسوله، ونحن مسلمون. فانظر ما بعثك رسول الله له، فإن كان بعثك مصدقاً، فهذه إبلنا وغنمنا، فاغد علمها.

قال: ضعوا السلاح.

قالوا: إنا نخاف أن تأخذنا بإحنة الجاهلية.

فانصرف عنهم، وأذَّن القوم وصلوا.

فلها كان السحر شنّ عليهم الخيل، فقتل المقاتلة، وسبى الذرية.

فبلغ رسول الله "صلى الله عليه وآله" فقال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد. وبعث على بن أبي طالب "عليه السلام" فأدى إليهم ما أخذ منهم، حتى العقال، وميلغة الكلب. وبعث معه بهالي ورد من اليمن، فودى القتلى، وبقيت منه بقية. فدفعها على "عليه السلام" إليهم على أن يحلوا رسول الله ما علم ومما لا يعلم.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: لما فعلت أحب إلى من حمر النعم. ويومئذ قال لعلى «عليه السلام»: فداك أبواي.

وقال عبد الرحمن بن عوف: والله، لقد قتل خالد القوم مسلمين.

فقال خالد: إنها قتلتهم بأبيك عوف بن عبد عوف.

فقال له عبد الرحمن: ما قتلت بأبي، ولكنك قتلت بعمك الفاكه بن المغيرة^{١٠}٠.

(١) تاريخ اليعقوبي (ط صادر) ج٢ ص٦١ وراجع المصادر المتقدمة.

وذكر البلاذري وغيره: أن المال الذي أعطاه "صلى الله عليه وآله" لبني جذيمة كان قد اقترضه، فصر فه في ذلك ''.

وقد تقدم: أنهم ذكروا: أن المال الذي اقترضه من صفوان بن أمية، وحويطب، وابن أبي ربيعة قد ودى منه قتلي بني جذيمة...

ولكن اليعقوبي قال: إنه قد أدى ديات القتلى من مالٍ ورد إليه من اليمن.

ونقول:

قد عرفنا: أن أموال بني جذيمة قد قسمت، ولم يعد يمكن رد اعيانها، فرد «صلى الله عليه وآله» عليهم مثل ما أخذ منهم، حتى لقد أعطاهم عوضاً عن ميلغة الكلب، وحبال الرعاة، وما إلى ذلك.

كها أنه قد أعطاهم ديات قتلاهم. وديات القتلى تكون في العادة مبالغ كبيرة جداً، قد يحتاج أداؤها إلى التهاس المال من أكثر من اتجاه. وقد يحتاج من عليه دية إلى أن يسير في العرب طلباً للمعونة منها، خصوصاً إذا تعددت الديات. فكيف إذا بلغت العشرات والمئات، كها هو الحال في قضية بني جذيمة، حيث أكثر خالد من القتل فيهم، حتى ذكر البعض رقم أربع مائة غلام.

مهما اقترض «صلى الله عليه وآله» من أموال، فإنه لا يمكن اقتراض ما

(١) أنساب الأشراف ج١ ص٣٨١.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٢.

يفي بديات عشر معشار هؤلاء.

خصوصاً إذا لاحظنا ما يحتاج إليه جيش يزيد على عشرة آلاف مقاتل من نفقات عظمة.

أما ما ذكروه: من أنه "صلى الله عليه وآله" قد ودى القتلى مما اقترضه من صفوان بن أمية وغيره، فهو لا يعدو كونه مجرد مزحة من قائله. خصوصاً مع التصريح بأنه "صلى الله عليه وآله" قد اقترض ذلك المال ليعين به ضعفاء أصحابه.. ولا شك في أن كثرة هؤلاء الضعفاء ظاهرة، تتناسب مع عدد عشرة آلاف مقاتل، قد جاؤوا من بلاد بعيدة، وليس لهم مصدر رزق في هذه البلاد، وقد جاؤوا محاربين غير مسالمين، ولا متاجرين.

وأما المال الذي جاء من اليمن، فهو ليس من غنائم الحرب، لأنه الصلى الله عليه وآله» لم تكن له سرايا، ولا كتائب تعمل في تلك المناطق، بل كان كل ما يمكنه أن يستفيد منه في مجال القتال قد وظفه في تجهيز هذا الجيش إلى مكة ومحيطها، ليحسم الأمور فيها، ويدخل المنطقة بأسرها في مرحلة جديدة من التوجهات والطموحات، والتخطيط، والحركة، والعمل.

كها أن المفروض هو: أنه «صلى الله عليه وآله» لم يكن قد بسط سلطته على منطقة اليمن.. ولم يكن له تجار يعملون فيها على تحصيل المال، وإمداده به..

كما أن اليمن نفسها لم يكن لها ذلك التميّز والتفرد، والأهمية في إنتاج المال. فقد كانت مناطق الشام، وبلاد الروم، وفارس اكثر أهمية منها من هذه الجهة.

يضاف إلى ما تقدم: أنه «صلى الله عليه وآله» كان يريد أن يباغت قريشاً بالجيوش، وهو إنها يجمع جيوشه من منطقة المدينة وما هو قريب منها، وهي تقع لجهة الشام.. واليمن تقع في الجهة المقابلة بالنسبة لموقعه من مكة، فأي تحرك من جهة اليمن باتجاه المدينة سوف يفتضح أمره لدى أهل مكة، والحالة أنه يريد أن يباغتهم..

كما أنه "صلى الله عليه وآله" لم يكن قد استفاد صداقات في تلك البلاد، ولا أنشأ علاقات مع ملوكها، ومع أصحاب الأموال فيها، تدعوهم لتقديم مبالغ ضخمة له، تسمح بإعطاء عشرات، بل مئات الديات لأهلها.

فإن كان ثمة من مبادرات في هذا الاتجاه، فهي تقتصر على أمور جزئية جداً، ورمزية، مثل: جارية، فرس، غلام، شيء من الطيب، خاتم، حلة، حمار، مكحلة، شيء من العسل ونحو ذلك.. فراجع إحصائيات هدايا ملك الحبشة له.. رغم أنه كان مسلماً، وكذلك إحصائيات هدايا المقوقس، أو غيره.. فإنها كلها لا تخرج عن هذا السياق..

ويبقى السؤال:

من الذي جاءه «صلى الله عليه وآله» بهذا المال الهائل من اليمن، ولماذا؟! إننا إذا استبعدنا احتمال الإمداد الغيبي الإلهي، فلا نجد جواباً مقنعاً، ومعقولاً، ومقبولاً إلا أن نقول:

إن هذا يشير إلى: أن الإسلام كان قد فشا في الناس في مناطق اليمن، بصورةطوعية. وكان أولئك المسلمون يرسلون إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بزكواتهم، وأخماس أموالهم، وصدقاتهم، وسائر ما يتوجب عليهم..

ومن غير البعيد أيضاً: أنهم كانوا حين يسمعون بمسيره "صلى الله عليه وآله" إلى مكة بهذا الجيش العظيم، الذي يحتاج إلى نفقات كبيرة جداً، ولابد من المساعدة فيها.. يدعوهم شعورهم بالمسؤولية والواجب المتمثل بحفظ

٣٠٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٣٣

الإسلام، وحفظ النبي الأكرم "صلى الله عليه وآله" والمسلمين إلى بذل كل غال ونفيس في هذا السبيل، وتخرج المسألة عن كونها مجرد تبرعات وتطوع، لتصبح واجباً عقلياً ودينياً وأخلاقياً، لا بد من امتثاله على أكمل وأتم وجه وأوفاه.

ولعل هذا المال كان خليطاً من ذلك كله..

تفدية النبي سَبِيانً علياً عليّاً بأبويه:

وقد تقدم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» في قضية بني جذيمة قد فدّى علياً «عليه السلام» بأبويه ..

وقد يستفاد من سياق كلام اليعقوبي: أن ذلك كان شائعاً ومعروفاً.. فقد قال: «ويومئذِ قال لعلى:فداك أبواي»

فكأن هذا الأمر كان معروفاً وشائعاً. وقد أراد تعيين زمان حصوله وحسب..

ومهها يكن من أمر: فإن هذا يكذب ما زعموه: من أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد قال لسعد في يوم أحد: ارم فداك أبي وأمي.

وأن علياً «عليه السلام» قال: ما سمعت النبي «صلى الله عليه وآله» جمع أبويه لأحد إلا لسعد^{١٠}. فإن المقصود: هو سرقة هذه الفضيلة من علي

⁽۱) راجع: المغازي للواقدي ج۱ ص۲۶۱ والسيرة الحلبية ج۲ ص۲۲۹ وتاريخ الخميس ج۱ ص۳۹۸ ومسند أحمد ج۱ طخميس ج۱ ص۳۹۸ ومسند أحمد ج۱ ص۱۳۷ و ص۳۳ و ۳۳ وج۷ ص۲۱۱ وصحيح مسلم ج۷ ص۱۲۰ وسنن الترمذي ج٤ ص۲۱۱ وج٥ ص۳۱۶ و والسنن وفضائل الصحابة للنسائي ص۳۶ والمستدرك للحاكم ج۲ ص۹۱ والسنن

وقد أرادوا أن يستعينوا بعلي نفسه في ذلك، وإمعاناً منهم في الكيد، ومبالغة في الإيهام والإيهام.

وزعموا أيضاً: أنه «صلى الله عليه وآله» قد قال للزبير يوم أحد وقريظة: فداك أبي وأمي٬٬

(۱) السيرة الحلبية ج٢ ص ٢٢٩ و ٢٢٧ و ٣٢٧ و ٣٢٨ عن الشيخين، والترمذي، وحسنه، والتاريخ الكبير للبخاري ج٢ ص ١٩٩٨ والسيرة النبوية لدحلان ج٢ ص ٥ و و ١٠ وسبل الهدى والرشاد ج٤ ص ١٥٦ وحدائق الأنوار ج٢ ص ٥٩٠ عن الصحيحين، وصحيح البخاري، كتاب أصحاب النبي «صلى الله عليه وآله»، باب مناقب الزبير، وفضائل الصحابة للنسائي ص ٣٤ و وفتح الباري ج١٠ ص ٢٥٩ و وعمدة القاري ج١٠ و ٣٤٥ و ج٢١ ص ٢٠٥ و ج٢٠ و ص ٢٠٥ و كتاب السنة ص ٩٧ و والمصنف لابن أبي شيبة ج٧ ص ١٠٥ وج٨ ص ٥٠١ و ٣٠٥ و كتاب السنة ص ٩٥ و والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص ١١ و وج٦ ص ٥٠١ و ٨٠٠ و ٢١٠ و ٢١٠ و و ٢٠٠ و ٢١٠ و و ٢١٠ و وصادر كثيرة أخرى.

وقد فات هؤلاء: أن عبد الله وآمنة بنت وهب أجل وأعظم عند الله من أن يفدّي النبي "صلى الله عليه وآله" بها سعداً والزبير، اللذين ظهرت منها المخزيات، والموبقات، فإن عبد الله بمقتضى حديث ابن عباس، وأبي جعفر، وحديث أبي عبد الله "عليها السلام" في جوابه عن قول الله عز وجل ﴿وَتَقَلُّبُكَ فِي السَّاجِدِينَ ﴾ " قال: يرى تقلبه في أصلاب النبيين من نبي إلى نبي حتى أخرجه من صلب أبيه من نكاح غير سفاح من لدن آدم "عليه السلام"". يدل على نبوة عبد الله _ ولو لنفسه _ ولا يمكن أن يكون النبي "صلى الله عليه وآله" فداء لإنسان عادي، يرتكب المعاصي، ويقع في الموبقات.

قال المجلسي عن آباء النبي «صلى الله عليه وآله»: "بل كانوا من الصديقين، إما أنبياء مرسلين، أو أوصياء معصومين»."

⁽١) الآية ٢١٩ من سورة الشعراء.

⁽۲) راجع: البحارج ۱۰ ص ۳ وج ۱۱ ص ۲۰ وج ۸ ص ۱۱۸ وميزان الحكمة ج ٤ ص ٥٥ ص ٣٠٩ و التفسير الصافي ج ٤ ص ٥٥ و تفسير نور الثقلين ج ٤ ص ١٩٠٥ و تفسير خمع البيان ج ٧ ص ٣٥٨ و تفسير البيزان ج ١٥ ص ٣٥٦ و راجع: مدينة المعاجز ج ١ ص ٣٤٧ و تجمع الزوائد ج ٧ ص ٨٦٨ و تفسير السمعاني ص ٨٦٨ و ج ٢ ص ١٨٨ و وتفسير السمعاني ج ٤ ص ١٨٠ و و تفسير العرآن العظيم ج ٣ ص ٣٦٥ و معجم رجال الحديث ج ٨١ ص ١٣٨ وسبل الهدى والرشاد ج ١ ص ٣٦٥ والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ح ١ ص ٩٤٩.

⁽٣) البحارج ١٥ ص١١٧.

عن ابن عمر قال: قال عمر لخالد بن الوليد: ويحك يا خالد!! أخذت بني جذيمة بالذي كان من أمر الجاهلية؟! أوليس الإسلام قد محا ما كان في الحاهلية؟!

فقال: يا أبا حفص، والله، ما أخذتهم إلا بالحق! أغرت على قوم مشركين، فامتنعوا، فلم يكن لي بد إذا امتنعوا من قتالهم. فأسرتهم، ثم حملتهم على السيف!!

فقال عمر: أي رجل تعلم عبد الله بن عمر؟

قال: أعلمه والله رجلاً صالحاً.

قال: فهو أخبرني غير الذي أخبرتني. وكان معك في ذلك الجيش!.

فقال خالد: فإني أستغفر الله وأتوب إليه.

فانكسر عنه عمر، وقال: ويحك إئت رسول الله «صلى الله عليه وآله» يستغفر لك^{١٠}٠.

ونقول:

إن ما تضمنته هذه الرواية غريب وعجيب.

أولاً: لماذا ينكسر عنه عمر حين اعترف له بجريمته النكراء؟!

أليس المفروض: أن ينشط عمر في لومه وتقريعه، وفي المطالبة بالإقتصاص

⁽١) كنز العيال ج١٠ ص٩٩٥ و ٥٩٠ عن الواقدي، وابن عساكر. ونقل عن تاريخ مدينة دمشق ج١٦ ص٣٣٥ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٠ و ٨٨١ وبغية الطلب في تاريخ حلب لابن عديم الحلبي ج٧ ص٣١٤٦.

إلى فتح مكة.

ثانياً: إن عمر قد عودنا في المواقف المشابهة التشدد مع هذا النوع من الناس إلى حد التمرد على توجيهات رسول الله «صلى الله عليه وآله» والإصرار على ما يخالفها، كما جرى في قصة حاطب بن أبي بلتعة في فتح مكة. وفي غيرها مما كان يبادر فيه إلى الطلب من رسول الله «صلى الله عليه وآله» بأن يأذن له بضرب عنق هذا وذاك..

ولكنه رغم ما كان بينه وبين خالد من كدورات، ظهرت آثارها في بعض الأحيان، فإنه لا يفرّط بخالد في اللحظات الحاسمة، ومنها هذه اللحظة، التي لو بادر فيها إلى السعي لإحقاق الحق، ومجازاة خالد، الذي اعترف له بجريمته، لكانت الضربة القاتلة لخالد، ولو على الصعيد الإجتاعي العام..

ثالثاً: قد أظهرت هذه الرواية: أن خالداً كان يكذب على النبي «صلى الله عليه وآله» وعلى عمر، وعلى عبد الرحمن بن عوف، وعلى عمار، وابن عمر، وسالم، وعلى سائر الناس وكان يحلف لهم الأيهان ليقنعهم بمكذوباته..

ولكن عمر لم يعترض على خالد في ذلك، ولو بمقدار نصيحة يسديها له، يحذره فيها من عواقب الكذب في الدنيا والآخرة..

مع أن عمر كان قد أظهر استبشاعه لجريمة خالد، وأنَّبه وأعان عبد الرحمن بن عوف عليه، فلهاذا نشط ضده هناك، ثم تراجع وانكسر هنا؟ رابعاً: هل نستطيع أن نستفيد من سير الأحداث: أن عمر بن الخطاب الفصل الثالث: نصوص أخرى أوضح وأصرح

كان يسعى لانتزاع اعتراف من خالد، من شأنه أن يجعل خالداً رهينة في يده. لكي يحد من عنفوانه معه هو، وطغيانه عليه.. ولم يكن يريد أن يجري أحكام الإسلام فيه. ولا كان يريد أن ينال هذا الظالم جزاءه العادل..

هل لأن خالداً كان على مثل رأيه في على «عليه السلام» وحزبه ومحبيه، ويمكن أن يكون مفيداً لهم في مشروعهم الذي يخططون له، ويعملون من أجله؟!

أم لأن خالداً كان من قومه قريش، الذين يتعصب لهم، ويريد أن يجميهم، وأن يحفظهم وينصرهم، ولو أوغلوا في دماء المسلمين، وهتكوا أعراضهم، ونهبوا اموالهم؟!

إن الوقانع المختلفة تؤكد على أن كلا هذين الأمرين كانا محط نظر عمر بن الخطاب في أمثال هذه الحالات..

الريب في موقف المهاجرين:

وقد أجملت بعض الروايات، أو حاولت أن تزوِّر القول، حين زعمت: أن المهاجرين والأنصار لم يقتلوا أسراهم..

غير أن ملاحظة سائر الروايات، خصوصاً سياق روايات الواقدي في مغازيه تعطي: أن الأنصار فقط هم الذين اتخذوا الموقف الحازم والجازم في هذا الأمر.

ولذلك يلاحظ: أن التنويه بموقفهم كان هو الأصرح والأقوى..

بل إن عدداً من الروايات قد اقتصرت على ذكر امتناع الأنصار عن قتل أي أسير كان في يدهم. ولم تذكر اسم أحد سوى أفراد قليلين من فلاحظ على سبيل المثال قول أياس بن سلمة عن أبيه قال: كنت مع خالد بن الوليد، وكان في يدي أسير، فأرسلته وقلت: اذهب حيث شئت، وكان مع الناس من الأنصار أسارى، فأرسلوهم".

فهو يصرح باسم الأنصار، ولم يذكر المهاجرين.

وعن ابن عمر قال: وأرسلت أسيري، وما أحب أني قتلته، وأن لي ما طلعت عليه شمس أو غربت. وأرسل قومي معي من الأنصار قتلاهم".

فقد ذكر: أن خصوص الأنصار هم أرسلوا أسراهم..

وقد صرح أبو بشير المازني: بأنه أخرج سيفه، ليضرب عنق أسيره، فقال له الأسير: يا أخا الأنصار، إن هذا لا يفوتك، انظر إلى قومك.

قال: فنظرت، فإذا الأنصار طراً قد أرسلوا أساراهم ".

ويدل على ذلك أيضاً ما يلي:

خالد يغضب على الأنصار فقط:

عن خارجة بن زيد: لما نادى خالد بن الوليد في الأسرى يدافُون، وثب بنو سليم على أسراهم، فدافُوهم. وأما المهاجرون والأنصار فأرسلوا أسراهم. فغضب على من أرسل من الأنصار.

فكلمه يومئذٍ أبو أسيد الساعدي، وقال: اتق الله يا خالد، والله، ما كنا

(١) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٦.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٧.

⁽٣) المصدر السابق.

قال: وما يدريك؟!

قال: نسمع إقرارهم بالإسلام، وهذه المساجد بساحتهم ٠٠٠٠.

فهذه الرواية وإن كانت قد صرحت: بأن المهاجرين أرسلوا أسراهم أيضاً، لكن لا شك بأن فيها بعض التدليس بالنسبة إلى المهاجرين، إذ لماذا انصب غضب خالد على خصوص الأنصار؟! وكان راضياً عن المهاجرين.

ألا يدلنا ذلك على: أن المهاجرين قد فعلوا ما أرضاه، ولو بأن أرسل بعضهم اسراه، وقتل بعضهم من كان بيده؟!

أحقاد بني سليم:

قال الواقدي: «فأما بنو سليم فقتلوا كل من كان في أيديهم» ".

والسبب في ذلك هو: أن بني سليم كانوا متغيظين على بني جذيمة في حروب كانت بينهم، ببرزة وغيرها. وكانت بنو جذيمة قد أصابوهم ببرزة، وهم موتورون، يريدون القود منهم، فشجعوا عليه ...

وبذلك تتلاقى أحقاد بني سليم مع أحقاد خالد بن الوليد، لتكون ثمرتها كارثة إنسانية، ومذبحة بشرية هائلة، تحمل معهما الخزي والعار،

⁽١) المغازي للواقدي ج٣ ص٧٧٧ وإمتاع الأسماع ج٢ ص٧.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٣ ص٦٧٦.

 ⁽٣) موضع في ديار بني كنانة . وفيه أوقعت بنو فراس بن مالك من بني كنانة ببني
 سليم (معجم ما استعجم ص١٥٣).

⁽٤) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٨.

لماذا يكتف بعضهم بعضاً؟!.

وقد صرحت الروايات أيضاً: بأنه لما وضع بنو جذيمة السلاح، قال لهم: إستأسروا، فاستأسر القوم، فأمر بعضهم فكتف بعضاً، وفرقهم في أصحابه ٠٠٠٠ فلهاذا هذا الإجراء يا ترى؟!

هل هو إجراء إحتياطي من خالد؟ لكي لا يغدر بنو جذيمة بأصحابه، حين يندفعون نحوهم لتكتيفهم؟!

وأي شيء يمكنهم فعله في هذا المجال؟! وأصحاب خالد مسلحون، ولا سلاح لدى بني جذيمة؟ فأية حركة تبدر منهم، فستكون سيوف أصحاب خالد على أتم الإستعداد لاصطلامهم والتهامهم.

أم أن خالداً اراد بهذا الإجراء الإمعان في إذلال بني جذيمة، والتلذذ بذلك ما شاء له هواه، وأتاحه له كيده وحقده؟!

قد يكون هذا هو الإحتبال الأصوب والأقرب، والأنسب بأخلاق أهل الغدر، والخيانة، وقساة القلوب، وغلاظ الأكباد.

النبي عَلَيْهُ ينتصر لعمار حين يقع في خالد:

قالوا: ودخل عهار على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: يا رسول

⁽۱) سبل الهدى والرشاد ج٦ ص٢٠٠٠ عن ابن سعد، وراجع: تاريخ الخميس ج٢ ص٩٧ والمغازي للواقدي ج٣ ص٨٧٦ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٢ ص٤٤١ و ١٤٨ وعيون الأثرج٢ ص٢٠٩ وزاد المعادج٣ص٤١٥ وغير ذلك.

الفصل الثالث: نصوص أخرى أوضح وأصرح

الله، لقد حمش قوماً قد صلوا وأسلموا. ثم وقع بخالد عند النبي «صلى الله عليه وآله». وخالد جالس لا يتكلم، فلما قام عهار وقع به خالد.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: مه يا خالد، لا تقع بأبي اليقظان، فإنه من يعاده يعاده الله، ومن يبغضه يبغضه الله، ومن يسفهه يسفهه الله...

ونلاحظ هنا:

 ان عماراً لما وقع بخالد كان خالد جالساً.. ولم يكن عمار يخشى جواب خالد، لأن عماراً لا يقول إلا الحق، ولا يلهج إلا بالصدق. وليس لدى خالد ما يصح أن يجيب به عماراً، فسكت..

وحين خرج عمار بادر خالد إلى اغتنام الفرصة، فوقع فيه، حين أمن من الجواب الصارم الواضح، والحازم الفاضح.

فجبهه رسول الله «صلى الله عليه وآله» بها تقدم.. وتلك صفعة أخرى استحقها مجرم قاتل، وكاذب على رسول الله «صلى الله عليه وآله».

٢ ـ يلاحظ: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كنَّى عهاراً وهو غائب بأبي اليقظان، تكرمة وإجلالاً له، ولكنه خاطب خصمه باسمه مع أنه حاضر.. وذلك إمعاناً منه في توهين أمره، وتصغير شأنه..

يضاف إلى ذلك: أنه أمره بالكف وعدم متابعة الكلام، فقال له: مه يا خالد.

" وافع النبي «صلى الله عليه وآله» قد تضمن كشفاً عن دوافع خالد تجاه عهار، وأن دافعه فيها يقوله فيه هو العداوة والبغض، والتسفيه.

⁽١) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨١ و ٨٨٢.

دفاع الأتباع!! تزوير واختراع!!:

ويروي محبو خالد قضية بني جذيمة بصورة تختلف تماماً عها أثبتته المصادر المختلفة، فعن عبد الملك بن عبد الرحمن بن الحارث، قال: أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد أن يغير على بني كنانة، إلا أن يسمع أذاناً، أو يعلم إسلاماً. فخرج حتى انتهى إلى بني جذيمة، فامتنعوا أشد الإمتناع، وقاتلوا وتلبّسوا السلاح؛ فانتظر بهم صلاة العصر والمغرب والعشاء لا يسمع أذاناً، ثم حمل عليهم، فقتل من قتل، وأسر من أسر، فادّعوا بعد الإسلام.

قال عبد الملك: وما عتب عليه رسول الله «صلى الله عليه وآله» في ذلك ولقد كان المقدم حتى مات.

ولقد خرج معه بعد ذلك إلى حنين على مقدمته. وإلى تبوك.

وبعثه رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى أكيدر ودومة الجندل. فسبى من سبى ثم صالحهم.

ولقد بعثه رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى بلحارث بن كعب إلى نجران أميراً وداعياً إلى الله، ولقد خرج مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» في حجة الوداع، فلما حلق رسول الله «صلى الله عليه وآله» رأسه أعطاه ناصيته، فكانت في مقدم قلنسوته. فكان لا يلقى أحداً إلا هزمه الله تعالى.

الفصل الثالث: نصوص أخرى أوضح وأصرح

ولقد نزل رسول الله «صلى الله عليه وآله» حين هبط من لفت^{١٠} في حجته، ومعه رجل، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: من هذا؟

فقال الرجل: فلان.

قال: بئس عبد الله فلان!

ثم طلع آخر، فقال: من الرجل؟

فقال: فلان.

فقال: بئس عبد الله فلان.

ثم طلع خالد بن الوليد، فقال: من هذا؟

قال: خالد بن الوليد.

قال: نعم عبد الله خالد بن الوليد!

وقال رجل من بني جذيمة مبيَّض، قال: سمعت خالد بن إلياس يقول: بلغنا أنه قتل منهم قريباً من ثلاثين رجلاً. انتهى".

ونقول:

هكذا يزور هؤلاء حقائق التاريخ، كرمي لعيون خالد بن الوليد، ومن كان خالد في خدمتهم، ويسعى في تأييد وتشييد ملكهم وسلطانهم.

وإليك طائفة من هذه الأكاذيب، التي تضمنتها الرواية المتقدمة، فهم يدَّعون زوراً:

١ ـ أن النبي «صلى الله عليه وآله» أمر خالداً أن يغير على بني كنانة. مع

(۱) اسم مکان.

⁽٢) المغازي للواقدي ج٣ ص٨٨٣ و ٨٨٤.

٣١٤ النبي الأعظم ﷺ ج٢٣ أنه بعثه داعياً، ولم يبعثه مقاتلاً.

 ٢ ـ وتدَّعي: أن بني جذيمة قد امتنعوا أشد الامتناع.. مع أن الروايات تصرح: بأنه طلب منهم وضع السلاح، فوضعوه، وطلب منهم أن يكتف بعضهم بعضاً، ففعلوا.

٣ ـ تدَّعى: أن بني جذيمة قاتلوا .. والروايات تصرح بضد ذلك.

٤ _ تقول: لقد تلبس بنو جذيمة السلاح.

ونقول:

ولكنهم عادوا فوضعوه لما طلب منهم خالد ذلك، فلهاذا تصر الرواية على التسويق لضد ذلك؟!

 وتقول: انتظر بهم خالد صلاة العصر، والمغرب، والعشاء، ولم يسمع أذاناً. مع أن الروايات تصرح: برفع الأذان، وبوجود المساجد في ساحاتهم، وكانوا وهم أسرى يصلون عند حضور أوقات الصلاة.

بل الرواية الصحيحة المتقدمة عن الإمام الباقر «عليه السلام» قد صرحت: بأنه قبل أن يغير عليهم نادى خالد بالصلاة، فصلى وصلوا، فلما كان وقت الفجر نادى بها فصلى وصلوا. ثم شن عليهم الغارة.

٦ ـ وتدَّعي: أنه بعد أن فعل بهم خالد ذلك ادَّعوا الإسلام. مع أنهم
 قد صرحوا: بأنهم مسلمون بمجرد أن سألهم خالد عن حالهم، كما تقدم..

٧ و تقول: إنه ما عتب النبي «صلى الله عليه وآله» على خالد. مع أن
 الروايات تقول: إنه أعرض عنه، وغضب عليه مدة طويلة..

٨ ـ تقول: إنه إنها قتل منهم ثلاثين رجلاً فقط. مع أن ابن حبيب
 يصرح: بأنه قتل منهم اربع مائة غلام.

٩ ـ تقول: كان خالد المقدم عند النبي "صلى الله عليه وآله" حتى مات.. مع أن غضبه على خالد، وإعراضه عنه بعد فعلته هذه، ظاهر في النصوص والآثار، مع أن هذا الكلام لا شاهد له سوى دعوى قائليه.

أما ما اعتبروه دليلاً على تقدم خالد عند رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فهو ما يلي:

١ ـ خرج بعد ذلك إلى حنين على مقدمته «صلى الله عليه وآله».

٢ ـ بعثه «صلى الله عليه وآله» إلى نجران أميراً وداعياً إلى الله.

٣_بعثه إلى تبوك.

٤ ـ بعثه إلى أكيدر ودومة الجندل.

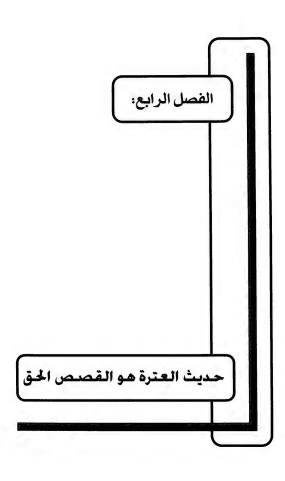
 خرج مع رسول الله "صلى الله عليه وآله" في حجة الوداع. فلما
 حلق "صلى الله عليه وآله" أعطاه ناصيته. فكانت في مقدم قلنسوته.. فكان لا يلقى أحداً إلا هزمه.

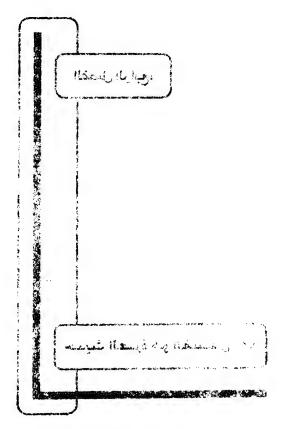
٦ ـ قول النبي «صلى الله عليه وآله»: نعم عبد الله خالد بن الوليد.
 ونقول:

أولاً: سيأتي إن شاء الله عدم صحة ما زعموه من إرساله في عدد مما ذكر. أو أننا على الأقل نملك ما يبرر شكنا في صحة ما ينقل من ذلك. وليكن ما فعله ببني جذيمة أحد هذه المبررات.

ثانياً: إنه كان لا بد من إرسال رؤوس الشرك والمعروفين بالشراسة والفتك فيهم، ليكونوا هم الدعاة للناس إلى الدخول في الإسلام، فإن ذلك يوجب سكينة الناس، واطمئنانهم إلى أنه ليس ثمة من يخشى من صولته، وفتكه، لو أظهر أنه يترصد الفرصة للإنقلاب على الأعقاب..

اللَّهُ مِن الطَّالِ مُعَالِمُونَ أَنْ عِن أَو تَسْعِ وَالْمَمَاحِ	ū
$m{\ell}$ = অনুচৈ $m{2}$ চ অচি গুল আ গাঁচ $_{ij}$ আৰু চ	-3,
مات أرابع أأن غضب من تخالف و الساني ما يعاد	
the end of the region of the and the or the reserve	
أما ما اعتباره دليلا در ماه خاله عند را	
والمد فهو مريخ المان	
المحار المخار المحاركة المخار المحاركة	
Y - com tong his also the	
الله المعلق المن المناطقة المن	
ع بايعله إن أكسار و	
الله عليه والمعالمة الله الله الله الله الله الله الله الل	,
with the first of the state of the state of	<i>د.:</i>
ومني أحداً إلا فود	
The Carlos and the constraints	
e sage to the contract of the	
led with the the sunctor stee	
With the transfer with the second of the	
المعالم والمراجع المعالم المعا	
પ્રદેશ કરાયા છે. તેમ કરાયા છે. જો	
واللفتين فيهم اليحوس حم الدعال الدعالي المحدال	
يوجب سكينة التلمي، والمُمتناع، الله الله يشار فالله من خال	2.25
، فتكه، لو أظهر أنه يترصد العرصة الالقلاب على الاعقاب	





نصوص هامة لا بد من التوقف عندها:

ونريد أن نعرض هنا نصوصاً هامة.. ثم نلحقها ببعض ما يفيد في جلاء الحقيقة، وفي إعطاء الإنطباع السليم عن بعض ما ترمي إليه مواقف الرسول «صلى الله عليه وآله»، وبياناته، وغير ذلك من أمور هامة ومفيدة، والنصوص هي التالية:

١ ـ ما جرى لأبى زاهر مثل ما جرى لبنى جذيمة:

ذكر ابن شهرآشوب قضية إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، فجاء سياقها موافقاً _ تقريباً ـ لسياق قضية بني جذيمة، فقال:

افي رواية الطبري: أنه أمر بكتفهم، ثم عرضهم على السيف، فقتل منهم من قتل.

فأتوا بالكتاب الذي أمر رسول الله "صلى الله عليه وآله" أماناً له ولقومه إلى النبي "صلى الله عليه وآله"، وقالوا جميعاً: إن النبي "صلى الله عليه وآله" قال: اللهم إنى أبرأ إليك مما صنع خالد.

وفي رواية الخدري: اللهم إني أبرأ إليك من خالد ثلاثاً.

ثم قال: «أما متاعكم فقد ذهب، فاقتسمه المسلمون، ولكنني أرد عليكم مثل متاعكم». ثم إنه قدم على رسول الله (صلى الله عليه وآله) ثلاث رزم من متاع البمن، فقال: يا علي، فاقض ذمة الله، وذمة رسوله.

فأمر علي «عليه السلام» بنسخة ما أصيب لهم.

فكتبوا، فقال: خذوا هذه الرزمة، فقوّموها بها أصيب لكم.

فقالوا: سبحان الله هذا أكبر مما أصيب لنا!

فقال: خذوا هذه الثانية، فاكسوا عيالكم وخدمكم، ليفرحوا بقدر ما حزنوا، وخذوا الثالثة بها علمتم وما لم تعلموا، لترضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فلما قدم على «عليه السلام» على رسول الله «صلى الله عليه وآله» أخبره بالذي كان منه، فضحك رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى بدت نواجذه، وقال: أدى الله عن ذمتك كها أديت عن ذمتى.

ونحو ذلك روي أيضاً في بني جذيمة ٠٠٠.

٢ ـ رواية صحيحة عن الإمام الباقر عِكَيِّهِ:

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد «رحمه الله»، قال: حدثنا محمد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن فضالة بن أيوب، عن أبان بن عثمان، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر الباقر «عليه السلام»، قال:

بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد إلى حي يقال

 ⁽۱) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء سنة ١٤١٢ هـ) ج١ ص١٥٠ و ١٥١ و
 (ط المكتبة الحيدرية) ج١ ص٣٩٥ والبحار ج٣٨ ص٧٣.

فلما ورد عليهم كانوا قد أطاعوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأخذوا منه كتاباً، فلما ورد عليهم خالد أمر منادياً فنادى بالصلاة، فصلى وصلوا. فلم أمر وصلوا. فلما كانت صلاة الفجر أمر مناديه فنادى، فصلى وصلوا. ثم أمر الخيل، فشنوا فيهم الغارة، فقتل، وأصاب.

فطلبوا كتابهم فوجدوه، فأتوا به النبي «صلى الله عليه وآله»، وحدثوه بها صنع خالد بن الوليد.

فاستقبل القبلة، ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد .

قال: ثم قدم على رسول الله تبر ومتاع، فقال لعلي «عليه السلام»: يا على، إثت بنى جذيمة من بنى المصطلق، فأرضهم مما صنع خالد.

ثم رفع "صلى الله عليه وآله" قدميه، فقال: يا علي، اجعل قضاء أهل الجاهلية تحت قدميك.

فأتاهم علي «عليه السلام»، فلما انتهى إليهم حكم فيهم بحكم الله. فلما رجع إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، قال: يا علي، أخبرني بما صنعت.

فقال: يا رسول الله، عمدت، فأعطيت لكل دم دية، ولكل جنين غرة، ولكل مال مالاً.

وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لميلغة كلابهم، وحبلة رعاتهم. وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لروعة نسائهم، وفزع صبيانهم. وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لما يعلمون ولما لا يعلمون.

وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم ليرضوا عنك يا رسول الله.

٣٢٢ الصحيح من سيرة النبي الأعظم عَلِينَ ج٣٢

فقال «صلى الله عليه وآله»: يا على، أعطيتهم ليرضوا عني؟! رضي الله عنك، يا علي، إنها أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي^{...}.

٣. حديثان آخران:

وفي حديث آخر: أنه "صلى الله عليه وآله" بعث خالداً والياً على صدقات بني المصطلق حي من خزاعة.

ثم ساق الحديث نحو ما تقدم، ولكنه "صلى الله عليه وآله" قال لعلي في آخره: «أرضيتني، رضي الله عنك، يا علي، أنت هادي أمتي. ألا إن السعيد كل السقي من أحبك، وأخذ بطريقتك. ألا إن الشقي كل الشقي من خالفك، ورغب عن طريقتك إلى يوم القيامة"".

وفي حديث المناشدة يوم الشورى، قال «عليه السلام»:

«نشدتكم بالله، هل علمتم أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، ففعل ما فعل، فصعد رسول الله «صلى الله عليه وآله» المنبر، فقال: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد»

⁽۱) الأمالي للشيخ الصدوق (ط سنة ۱۳۸۹ هـ) ص۱۵۲ و ۱۵۳ و (ط مؤسسة البعثة) ص۲۲۸ و ۲۲۸ و ۱۰۲ ص۲۶۲ و ۲۲۸ و ۱۳۸۵ هـ) ج۲ الوسائل ج۱۸ ص۲۶۸ و ۳۲۸ هـ) ج۲ ص۲۷۶ و ۱۳۸۵ هـ) ج۲ ص۲۷۶ و ۶۷۶ وجامع أحاديث الشيعة ج۲۲ ص۶۸۸ وموسوعة أحاديث أهل البيت "عليهم السلام" ج۱۱ ص۸۰۰ وغاية المرام ج۲ ص۲۷.

⁽۲) الأمالي للشيخ الطوسي (ط سنة ١٤١٤ هـ) ص٤٩٨ والبحار جـ٢١ ص١٤٣ وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» جـ١١ ص٢١٩.

ثم قال: «اذهب يا على».

فذهبت، فوديتهم، ثم ناشدتهم بالله هل بقي شيء؟

فقالوا: إذا نشدتنا بالله، فميلغة كلابنا، وعقال بعيرنا.

فأعطيتهم لهما ١٠٠٠. وبقي معي ذهب كثير، فأعطيتهم إياه، وقلت: وهذا لذمة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولما تعلمون، ولما لا تعلمون، ولروعات النساء والصبيان.

ثم جئت إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبرته، فقال: «والله، ما يسرني يا علي أن لي بها صنعت حمر النعم».

قالوا: اللهم نعم⁽¹⁾.

ونقول:

قد صرحوا: بأن بني المصطلق بطن من خزاعة، وهو بنو جذيمة، وجذيمة هو المصطلق^٣.

وكان «صلى الله عليه وآله» قد غزا بني المصطلق في سنة أربع، أو خس، أو ست، فأسر وسبى، وتزوج منهم جويرية، فأعتق المسلمون كل

⁽١) أي أنه أعطى بني جذيمة مالاً لأجل ميلغة الكلب، وعقال البعير.

⁽٢) الخصال ج٢ ص٦٢٥ والبحار ج١ ص١٤١ و ٣٢٧.

⁽٣) راجع: مكاتيب الرسول ج١ ص٢٢٨ عن السيرة الحلبية ج٢ ص٣٩٣ و (ط دار المعرفة) ص٥٨٣ ومعجم قبائل العرب، ونهاية الإرب، والروض الأنف ج٢ ص١٧٠. والمنمق ص١٢٧ و ٢٣٠ ولب اللباب في تحرير الأنساب ص٢٤٦.

فآمنوا، وأخذوا من رسول الله «صلى الله عليه وآله» كتاباً بإسلامهم".

ذنب بني جذيمة:

والذي يبدو لنا: أن إيقاع خالد ببني جذيمة كان لعدة أسباب: أولها: ما أشارت إليه الروايات: من أنه أراد أن ينتقم لعمه الفاكه بن

(١) راجع: مكاتيب الرسول ج١ ص٢٢٨ وأشار في هامشه إلى: تاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٢٠٤ والسيرة الحلبية ج٢ ص٢٩٣ وصحيح البخاري ج٥ ص١٤٧ وإلى الكامل في التاريخ ج٢ ص١٩٢ والبداية والنهاية ج٤ ص١٥٦ والسيرة النبوية لابن هشام ج٣ ص١٩٢ والروض الأنف ج٢ ص١٧ وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج٢ ص٩٦ وراجع: المجموع للنووي ج٩١ ص٣٠٦ ووتكملة حاشية رد المحتار ج١ ص٢٦٦ ونيل الأوطار للشوكاني ج٨ ص١٥٠ وفقه السنة ج٢ ص٦٨٧ والغارات للثقفي ج٢ ص٨١٧ والبحار ج٢٠ ص٢٩٠ و ٢٩٦ وميزان الحكمة ج٤ ص٣٢٤٠ ومسند أحمد ج٦ ص٢٧٧ وسنن أبي داود ح٢ ص٢٣٥ و ٢٣٦ والمستدرك للحاكم ج٤ ص٢٦ و ٢٧ والسنن الكبرى للبيهقي ج٩ ص٧٥ ومسند ابن راهويه ج٢ ص٢١٧ وج٤ ص٣٧ وصحيح ابن حبان ج٩ ص٣٦٣ ونصب الراية ج٦ ص٥٥٠ وموارد الظمآن ج٤ ص١٢٥ والطبقات الكبرى لابن سعد ج٨ ص١١٧ والثقات لابن حبان ج١ ص٢٨٩ والإصابة ج٨ ص٧٣ والمنتخب من ذيل المذيل ص١٠١ وتاريخ الأمم والملوك ج٢ ص٢٦٤ والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج٢ ق٢ ص٣٣ وإمتاع الأسهاع ج١٦ ص٢١ وتاريخ الإسلام للذهبي ج٢ ص٢٦٣.

ثانيها: أن خزاعة كانت مكروهة من قبل قريش، لأنها كانت عيبة نصح لرسول الله «صلى الله عليه وآله». فلابد أن يوقع بكل من ينتسب إلى خزاعة، التي حالفت من لا تحبه قريش، ومن تسعى لإبطال دعوته، وكسر شوكته، ومن لم يزل أمرها معه يسير من وهن إلى وهن، حتى اضطرت إلى الاستسلام.

ثالثها: أن نفس طبيعة خالد تميل إلى العدوان، وقهر الناس، وإذلالهم بقسوة وشراسة، ولو عن طريق الغدر والخديعة، ونقض العهود، والمواثيق.. بل ولو استلزم ذلك الكذب على رسول الله «صلى الله عليه وآله» حين كان خالد يحاول إسكات الأصوات المرتفعة بالنكير عليه، حيث زعم لعبد الرحمن بن عوف: أنه إنها قتلهم امتثالاً لأمر النبي «صلى الله عليه وآله» الصادر إليه فيهم.. فكذبه عبد الرحمن في هذه الدعوى، وظهر كذبه فيها أيضاً من إعلان رسول الله «صلى الله عليه وآله» بالقول - ثلاث مرات - اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد..

كتابة الخسائر:

وقد جاء في حديث إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي: أن علياً «عليه السلام»أمر بنسخ ما أصيب لهم، فكتبوا. ثم أعطاهم المال.

قال ابن شهر آشوب في آخر قصة أبي زاهر: «ونحو ذلك روي أيضاً في

⁽١) المنمق لابن حبيب ص٢٢٦ و ٢٤٦.

ونقول:

إن لكتابة الخسائر العديد من الأهداف والمقاصد، نذكر منها:

١ ـ أن ذلك يمثل ضمانة لحفظ حقوق الناس.

٢ - إنه يبعد عملية معالجة هذا الأمر عن أجواء الفوضى.

٣- إنه يمنع من تحايل البعض للحصول على ما لا حق لهم به.

٤ ـ يمثل درساً عملياً في نظم الأعمال وضبطها.

و ـ إنه إذا أعطاهم بصورةعشوائية فذلك يفسح المجال أمام ذوي الأغراض السيئة، لإشاعة الإتهام له «عليه السلام» بعدم رعاية العدل والإنصاف، وقد يزعزع ذلك الثقة لدى بعض الضعفاء ممن لا يملكون الوعى الكافي، وتخدعهم أو تؤثر عليهم الشائعات.

٦ ـ قد يميء ذلك أجواء غير سليمة بين بني جذيمة أنفسهم، حيث قد يتهم بعضهم بعضاً في أمر الأموال، ويصير بعضهم يرصد حركة البعض الآخر، ويشيع سوء الظن، والتحاسد فيها بينهم.

٧ ـ والأهم من ذلك كله وسواه: ما رواه سليمان بن جعفر الجعفري،
 عن الإمام الرضا «عليه السلام» حين رأى غلمانه وهم يعملون بالطين
 أواري الدواب٬٬٬ وغير ذلك، وإذا معهم أسود ليس منهم، فسألهم عنه

 ⁽١) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء سنة ١٤١٢ هـ) ج١ ص١٥١ و (ط المكتبة الحيدرية) ص٣٩٥ والبحار ج٣٨ ص٣٧ ومكاتيب الرسول ج١ ص٢٤٤.

⁽٢) الأواري: جمع آري، وهو محبس الدابة، ويطلق أيضاً على معلف الدابة أنه آري.

قال: قاطعتموه على أجرته؟!

فقالوا: لا، هو يرضى منا بها نعطيه.

فأقبل عليهم يضربهم بالسوط، وغضب لذلك غضباً شديداً.

فقلت: جعلت فداك، لم تدخل على نفسك.

فقال: إني قد نهيتهم عن مثل هذا غير مرة، أن يعمل معهم أحد حتى يقاطعوه أجرته.

واعلم: أنه ما من أحد يعمل لك شيئاً بغير مقاطعة، ثم زدته لذلك الشيء ثلاثة أضعاف على أجرته إلا ظن أنك قد نقصته أجرته.

وإذا قاطعته ثم أعطيته أجرته، حمدك على الوفاء، فإن زدته حبة عرف ذلك لك، ورأى أنك قد زدته ٠٠٠.

فهذا التوجيه الكريم هام جداً، ويتعين الالتزام به في قضية بني جذيمة، التي يراد فيها القضاء عن ذمة الله ورسوله، ومعالجة آثار كارثة تتجاوز في نتائجها وتبعاتها حدود الخسائر المادية، لتنال الأنفس البريئة، وقتل الأجنة.

هذا بالإضافة إلى روعات النساء، وفزع الصبيان.. وغير ذلك من

⁽۱) الكافي ج٥ ص٢٨٨ و ٢٨٩ والبحار ج٩٤ ص١٠٦ والحدائق الناضرة ج٢١ ص٧٥٥ والوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج٩١ ص١٠٤ و (ط دار الإسلامية) ج٣١ ص٢٤٥ وجامع أحاديث الإسلامية) ج٣١ ص١٤٥ ودرر الأخبار ص٣٦٨ ومسند الإمام الرضا «عليه السلام» ج٢ ص٣٠١ و ٣٠٦ و تذكرة الفقهاء (طق) ج٢ ص٣٠١.

كل ذلك من أجل حفظ إيهان الناس، من أن يتعرض لأي كدورة أو اختلال.. ومن أجل إقامة صرح العدل، وإعطاء كل ذي حق حقه..

شكوك لا مبرر لها:

وقد يسأل أحدهم: إنه إذا كان بنو جذيمة بأسفل مكة، على ليلة منها نحو يلملم ". إلى جهة اليمن، فكيف يمكن أن يغزوهم رسول الله "صلى الله عليه وآله" في السنة الرابعة، أو الخامسة، أو السادسة.. في حين أن الميمنة على المنطقة كانت لقريش، وكانت لها تحالفات وارتباطات مع ختلف القبائل فيها..

ونحن.. وإن كنا نرى: أن سراياه التي كان "صلى الله عليه وآله" يرسلها في كل اتجاه، قد أضعفت علاقة تلك القبائل بقريش، وزعزعت تحالفها معها، وحولتها في العديد من الموارد إلى تحالفات مع المسلمين، ولكن ذلك لا يصلح جواباً على السؤال عن الوسيلة التي مكنت النبي "صلى الله عليه وآله" من الوصول إلى هذه المنطقة التي تقع مكة على طريقها، فإن ذلك لا بد أن يكون محفوفاً بالمخاطر الكبيرة، إلا إذا كان "صلى الله عليه وآله" قد سلك إليهم طرقاً غير مألوفة، مكنته من أن يتحاشى المرور من المناطق المأهولة.

⁽١) التنبيه والإشراف ص٢٣٤.

الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الحق

ولعل مما يسهل عليه هذا الأمر: أنه «صلى الله عليه وآله» لم يكن بحاجة إلى استنفار الناس في المنطقة، ولا كان يريد جمع أعداد كبيرة من المقاتلين، بل كان يكتفي ببضع عشرات، أو مئات، يقدرون على إنجاز المهمات الموكلة إليهم بسرعة، وبمزيد من التكتم والإنضباط.

على أن من الجائز أن يكون هؤلاء القوم كانوا أولاً على ماء المريسيع، قرب قديد، على الساحل بالقرب من مكة.. حيث هاجمهم حين علم بجمعهم في المرة الأولى، وأعلنوا له آنئذ إسلامهم، وأعطاهم بذلك كتاباً.. ثم انتقلوا من موضعهم ذاك إلى ماء الغميصاء، بين مكة ويلملم، حيث جرى عليهم من خالد بعد ذلك ما جرى، فإن العرب كانوا ينتقلون من مكان إلى آخر طلباً للماء والكلاً، بحسب ما يقتضيه الحال.

دلالات باهرة في فعل على عليهُ:

هذا.. وقد ذكرت الروايات: الأسباب التي دعت علياً «عليه السلام» إلى إعطاء المال لبني جذيمة، ونحن نعرضها وفق ما أشارت إليه النصوص، كها يلي:

١ ـ أعطى لكل دم دية.

Y ـ رد مثل متاعهم عليهم، وأما نفس المتاع، فقد ذهب، فاقتسمه المسلمون، فلا سبيل إلى رده عينه (وقد ورد ذلك في حديث إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، حيث قال ابن شهرآشوب: إنه قد روي نحو ذلك في بنى جذيمة).

ت عطاهم إحتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وآله» مما يعلمون،

• ٣٣٠ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج ٣٣ و ما لا بعلمه ن.

٥ ـ ليرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله».

٦ ـ لروعة نسائهم، وفزع صبيانهم.

٧ ـ قضاء، لذمة الله، وذمة رسوله.

 ٨ ـ أعطاهم كسوة عيالهم، وخدمهم، ليفرحوا بقدر ما حزنوا (كها ورد في حديث إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، حيث قال ابن شهرآشوب: ونحو ذلك روي أيضاً في بني جذيمة).

٩ ـ لكل جنين غرة.

١٠ ـ لكل مال مالاً.

١١ ـ لميلغة كلبهم، وحبلة رعاتهم.

وما نريد أن نقوله هنا هو: أن مجموع هذه النصوص يشير إلى أمور عديدة، كلها على جانب كبير من الأهمية، فلاحظ ما يلي:

ألف: إن ذلك يدل على: أن الذين قتلوا لم يكونوا جميعاً من الكبار والبالغين، بل كان فيهم أجنة أيضاً، ولذلك أعطى على «عليه السلام» لكل جنين غرة. والغُرَّة ـ بالضم ـ عبد أو أمة.

ومنه: قضى رسول الله «صلى الله عليه وآله» في الجنين بغرة.

وقال الفقهاء: الغرة من العبد الذي ثمنه عشر الدية ٠٠٠.

(١) راجع: مجمع البحرين ج٣ ص٤٢٦ و (مكتب نشر الثقافة الإسلامية) ج٣ ص٣٠٣.

الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الحق

وزعم بعضهم: أن الغرة من العبيد الذي يكون ثمنه نصف عشر الدية ١٠٠٠.

وفي هذا التعبير _ أعني قوله: «لكل جنين غرة» _: إشارة ضمنية إلى تعدد، أو كثرة القتل من الأجنة، حتى ذكرهم أمير المؤمنين «عليه السلام» إلى جانب ديات البالغين..

ثم إنه لم يتضح إن كان هناك قتلى من النساء أو لم يكن.. ولكن روعاتهن كانت واضحة.

 ب: إن علياً «عليه السلام» قد أعطى مالاً لروعات النساء، وعوضاً عها أصابهن من الحزن، وصرح: بأن المطلوب هو: أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

وهذا تأصيل لمعنى جديد لا بد من مراعاته في مجالات التعامل مع الناس، ولم يكن هذا المعنى معروفاً، ولا مألوفاً قبل هذه الحادثة.. كما أننا لم نجد أحداً قد راعى هذا المعنى في معالجته لأثار العدوان على الآخرين.

ولعل قول النبي «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام»: «يا علي، اجعل قضاء أهل الجاهلية تحت قدميك».

يشير إلى هذا المعنى، ولا يختص ذلك بموضوع مقادير الديات، أو ما يرتبط بالثأر من غير القاتل الحقيقي.

بل إن الفقهاء وعلى مدى كل هذا التاريخ الطويل لم يشيروا في فتاواهم، ولو إلى رجحان التعرض لمعالجة هذا النوع من الآثار، ولا رسموا

⁽١) أقرب الموارد ج٢ ص٨٦٧ وراجع: عمدة القاري ج٢٤ ص٦٧ وتحفة الأحوذي ج٤ ص٤٥٥ ومرقاة المفاتيح ج٧ ص٤٠ والنهاية في غريب الأثر ج٣ ص٣٥٣ وكتاب الكليات ج١ ص٢٧٠ والتعريفات للجرجاني ج١ ص٢٠٨.

له حدوداً، ولا بينوا له أحكاماً، ولا حددواً له شروطاً!!

فهل هذه غفلة كانت منهم؟!

أم أنهم فهموا: أن ذلك مما يختص بالمعصوم، من نبي وإمام؟! أم ماذا؟!

 ج: يلاحظ: أن علياً «عليه السلام»، قد بذل لبني جذيمة أموالاً من أجل أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

أي أنه «عليه السلام» قد لاحظ مقدار الحزن، ومقدار الفرح، وأراد أن يكون هذا بقدر ذاك، ولذلك لم يقل: «ليفرحوا بعد ما حزنوا». بل قال: «ليفرحوا بقدر ما حزنوا».

د: إن سرد ما اعطاه علي «عليه السلام» لبني جذيمة يصلح أن يكون هو الوصف الدقيق لحقيقة ما جرى على هؤلاء الناس من قتل وسلب وخوف. فهم قد سلبوهم كل شيء. حتى حبلة الرعاة، وميلغة الكلب، ولم يتركوا لهم حتى كسوة العيال والخدم.. وأخذوا منهم ما يعلمون، وما لا يعلمون.

بالإضافة إلى قتل الرجال، وإسقاط الأجنة، وروعة النساء، وفزع الصبيان، وحزن العيال والخدم.

هـ: وقد صرحت الكلمات الواردة في الروايات: بأن علياً «عليه السلام» يريد أن يقضي عن ذمة الله ورسوله. أي أن الذين قتلهم خالد، قد كانوا في ضهان ذمة الله، وذمة الرسول «صلى الله عليه وآله».

ولعل هذا يؤيد صحة القول: بأنه كان لديهم كتاب من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، يضمن لهم سلامتهم، وأمنهم، ويعتبرهم في ذمة الله ورسوله.

وعدوان خالد عليهم يعتبر إخلالاً بهذه الذمة، وهذا يحتم الوفاء بها،

بل قد يقال: إن هذا التعبير يدل على: أنه لو أن أحداً من غير المسلمين اعتدى على بني جذيمة لوجب نصرهم، وتحمل مسؤولية التعويض عليهم كل نقص يعرض لهم، في الأموال والأنفس على حد سواء..

و: قد ذكرت النصوص المتقدمة: أنه «عليه السلام» أعطاهم مقداراً من المال، ليرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، مع العلم: بأن السخط على الرسول «صلى الله عليه وآله» من موجبات الكفر والخروج من الدين.

ومع أن السخط والرضا لا يشتري ولا يعطى بالمال، فكيف نفهم هذا الإجراء منه «عليه السلام»؟!

ولعل من المفيد أن نقول في الإجابة عن ذلك:

إن المراد بالرضا هنا ليس ما يقابل السخط، بل المراد به: الشعور بالرضا، بعد الشعور بالحاجة إلى الإنصاف، وبضرورة إيصال حقهم إليهم..

فإذا رأوا علياً «عليه السلام» قد اعطاهم فوق ما لهم من حق، فلابد أن يتكون لديهم شعور باستعادة كامل حقوقهم، وبها فوق مستوى الإنصاف والعدل الذي يتوقعونه أو ينتظرونه..

وهذا معناه: أنه «عليه السلام» لم يشتر رضاهم بالمال.. بل هو قد وفاهم حقهم، حتى تكوَّن لديهم الشعور بالرضا بهذا الوفاء.

ز: إن تخصيص جزء من المال لما يعلمون، وما لا يعلمون. قد يكون من أهم الأمور التي تبلغهم درجات ذلك الرضا بأكمل وجوهه، وأتمها، فإن هناك أموراً قد يفقدها الإنسان، ولكنها تكون من الصغر، والتفاهة إلى حد يرى أن مطالبته بها تنقص من قدره، وتحط من مقامه، فيعرض عنها.

ولكنه حتى حين يغض النظر عنها قد يبقى لديه شعور بالانتقاص من حقه، أو فقل بعدم بلوغه درجة الإشباع.

فإذا رضخ علي «عليه السلام» له مالاً في مقابل تلك الأمور أيضاً، فإنه لا يبقى مجال لأي خاطر يعكر صفو الشعور بالإرتواء التام..

فإذا زاد على ذلك: أن أعطاه أموالاً في مقابل ما ربها يكون قد عجز عن استحضاره في ذهنه، فإنه سينتقل إلى مرحلة الشعور بالامتنان. والإحساس بمزيد من اللطف به، والتفضل عليه، والنظر إليه، والشعور معه..

حكم على علي الله تعالى:

وقد صرحت الروايات المتقدمة: بأن النبي «صلى الله عليه وآله» قد أمر علياً «عليه السلام» بأن يضع قضاء الجاهلية تحت قدميه.. أي أنه «صلى الله عليه وآله» يعلن أن خالداً قد قضى في بني جذيمة بحكم الجاهلية..

وذلك يكذب ما زعمه خالد: من أنه قد نفذ أمر رسول الله "صلى الله عليه وآله" فيهم.. حسبها تقدم. كها كذَّبه قبل ذلك حين أعلن ثلاث مرات براءته مما صنع خالد.

ويكذِّب أيضاً رواية محبي خالد: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان راضياً، ولم يعترض على فعله، ولم تسقط منزلته عنده.. فإن النبي الأعظم والأكرم «صلى الله عليه وآله» لا يمكن أن يرضى بها يكون من قضاء الجاهلية، ولا يمكن أن يرضى بها يعلن أنه بري إلى الله منه..

وفي المقابل نجد علياً «عليه السلام» كما يصرح به الإمام الباقر «عليه السلام»: لما انتهى إلى بني جذيمة «حكم فيهم بحكم الله». وهذا صريح: بأن جميع ما فعله علي «عليه السلام» إنها هو إجراء لحكم الله تعالى، وليس مجرد تبرعات منه «عليه السلام»، تستند إلى الاستحسان، أو إلى تفاعل أو اندفاع عاطفي آني، أو رغبة أذكتها العصبية للقربى، أو محبة أكدتها علاقة المودة والإلف بينه وبين ابن عمه نبي الله «صلى الله عليه وآله».. بل ما فعله كان _ كها قلنا _ إجراء وتنفيذاً لحكم الله تبارك وتعالى، من دون تأثر بهوى، أو ميل مع عصبية أو عاطفة..

ويؤكد هذا المعنى: أن المال الذي حمله «عليه السلام» معه إليهم، سواء أكان مُلْكاً شخصياً للنبي «صلى الله عليه وآله»، أو كان من بيت مال المسلمين، لا يجوز له الإسراف والتبذير فيه، فضلاً عن تمزيقه وتفريقه وفق ما يقود إليه الهوى، وما يرجحه الذوق والاستنساب، وتدعو إليه العاطفة والإنفعالات الشخصية.

فوالله، لولا دين آل محمد:

وقد قال رجل من بني جذيمة:

جزى الله عنا مدلجاً حيث أصبحت أقاموا على أقضاضنا يقسمونها فسوالله لسولا ديسن آل محسمسد ونقول:

إننا نسجل هنا:

جزاءة بؤسى حيث سارت وحلت وقد نهلت فينا الرماح وعلت لقد هربت منهم خيول فشلت''

⁽١) السيرة النبوية لابن هشام ج٤ ص٧٧ و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ص٨٨٧.

١ - إن هذا القاتل قد بيَّن أن تمسك بني جذيمة بدين الإسلام هو الذي منعهم من مهاجمة خالد ومن معه، وهو الذي دعاهم إلى إلقاء السلاح، ثم القبول بأن يكتف بعضهم بعضاً.. ولولا ذلك لكانت لهم صولات توقع الهزيمة الحتمية على الذين قتلوهم.

 إن هذا الشعر قد تضمن تصريحاً بأن هؤلاء القوم كانوا يلتزمون بدين آل محمد..

وهذا معناه: أن آل محمد كانوا جزءاً من هذا الدين، وكانوا أعلامه، وقادته ورواده، وعنهم تؤخذ معالم الدين ومفاهيمه، وشرائعه. وأن ذلك كان معروفاً منذ ذلك الزمن. ولا ندري إن كان "صلى الله عليه وآله" قد سجل عليهم في الكتاب الذي أعطاهم إياه، فقد وجدنا لهذا نظائر في تاريخ الإسلام، فإنه "صلى الله عليه وآله" كتب لأهل مقنا: "وليس عليكم أمير" إلا من أنفسكم، أو من آل بيت رسول الله...".

 " - إن هذه الأبيات قد نسبت دين الإسلام كله إلى آل محمد، فإن الشاعر لم يقل: لولا محمد.

بل قال: لولا دين آل محمد.

وفي ذلك دلالة ظاهرة على ما قلناه..

وفي مقابل ذلك: لم نجد أحداً يقول: لولا دين أبي بكر وعمر لكان

 ⁽۱) راجع: مكاتيب الرسول ج٣ ص١٠٣ و ١٠٦ والطبقات الكبرى لابن سعد ج١ ص٢٧٧ وفتوح البلدان للبلاذري (ط سنة ١٣٨ هـ) ص٦٧ و (ط مكتبة النهضة المصرية) ج١ ص٧٢٠.

أنت مني بمنزلة هارون من موسى:

ا ـ إن من أهم الأوسمة التي أعلن عنها رسول الله "صلى الله عليه وآله" فيا يرتبط بها جرى لبني جذيمة، هو قوله "صلى الله عليه وآله" لعلى "عليه السلام"، حسبها روي عن الإمام الباقر "عليه السلام": " أنت مني بمزلة هارون من موسى"".

(١) الهداية للشيخ الصدوق ص١٥٧ و ١٥٨ و ١٦٠ و ١٦٢ والمقنعة للشيخ المفيد ص١٨ ورسائل الشريف المرتضى ج١ ص٣٣٣ وج٤ ص٧٦ والإقتصاد للشيخ الطوسي ص٢٢٢ و ٢٢٥ والرسائل العشر للشيخ الطوسي ص٢١٤ وإشارة السبق لأبي المجد الحلبي ص٥٣ والحدائق الناضرة ج٨ ص ١٢ ٥ ونخبة الأزهار للسبحاني ص١٦٠ والخلل في الصلاة للسيد مصطفى الخميني ص١٣٠ وكتاب الطهارة للسيد الخميني ج٢ ص١٢٨ والمحاسن للبرقي ج١ ص١٥٩ والكافي ج٨ ص١٠٧ وعلل الشرائع ج١ ص٢٢٢ وج٢ ص٤٧٤ وعيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج١ ص٢٠٨ وج٢ ص٢١٠ والخصال ص٢١١ و ٣١١ و ٥٥٤ و ٥٧٢ والأمالي للشيخ الصدوق ص٢٣٨ و ٤٠١ و ٤٩١ و ٦١٨ وكمال الدين وتمام النعمة ص٢٧٨ ومعاني الأخبار للشيخ الصدوق ص٧٤ و ٧٥ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ وتحف العقول ص٤٣٠ و ٤٥٩ وتهذيب الأحكام ج١ ص٢٧ وج١٠ ص٤١ وروضة الواعظين للفتال النيسابوري ص٨٩ وشرح أصول الكافي جه ص١٩٩ وج٦ ص١١٠ وج٩ ص١٢٢ وج١٢ ص٣٩ و ٤١ والوسائل (ط مؤسسة آل البيت) ج١١ ص٣٢ و (ط دار الإسلامية) ج٨ ص٢١ ومستدرك الوسائل ج١٨ ص٣٦٧ وكتـاب سليم بن قيـس (تحقيق =

= محمد باقر الأنصاري) ص١٦٧ و ١٩٥ و ٢٠١ و ٢٠٤ و ٢٩٩ و ٣٠٠ و ٣١٤ و ٣٢٢ و ٤٠٠ و ٤٠٨ و ٤١٤ و ٤٢٢ و ٤٥٨ والغارات للثقفي ج١ ص٦٢ وج٢ ص٧٤٥ و ٧٦٧ ومناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» لمحمد بن سليهان الكوفي ج١ ص٢٢٤ و ٣٠١ و ٣١٧ و ٤٥٩ و ٤٩٩ و ٥٠١ و ٥٠١ و ۰۳ و ۸۰۸ و ۱۰ و ۵۱۱ و ۱۲ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۰ و ۲۲ و ۳۲ و و ۲۲ و ۲۳ ۲۷ه و ۲۹ه و ۵۳۵ و ۵۳۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۲۳ ص ۱۹ ما المسترشد للطبري ص ٦٧ و ٣٣٥ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٦ و ٤٥٤ و ٤٥٩ و ٤٦٠ و ٢٦١ و دلائل الإمامة للطبري ص١٢٤ وشرح الأخبار ج١ ص٩٧ و ٣١٩ وج٢ ص١٧٧ و ١٨٦ و ٢٥٠ و ٤٧٧ وج٣ ص٢٠٢ ومائة منقبة لمحمد بن أحمد القمي ص٩٢ و ١٦٠ والفصول المختارة للشيخ المفيد ص٢٨ و ٢٥٢ والإفصاح للشيخ المفيد ص٣٣ والنكت الإعتقادية للشيخ المفيد ص٣٨ و ٤٢ والنكت في مقدمات الأصول للشيخ المفيد ص٤٧ و ٤٧ والإرشاد للشيخ المفيد ج١ ص٨ والأمالي للشيخ المفيد ص١٩ والأمالي للسيد المرتضى ج٤ ص١٨٦ وكنزالفوائد ص ۲۷۶ و ۲۷۰ ـ ۲۸۳ والأمالي للشيخ الطوسي ص۲۲۷ و ۲۵۳ و ۳۳۳ ٣٥١ و ٥٤٨ و ٥٥٥ و ٥٦٠ والإحتجاج للطبرسي ج١ ص١٥٥ و ١٦٢ و ۱۹۳ و ۱۹۷ و ۲۱۸ و ۲۱۸ و ۲۳۳ و ۲۶۷ و ۲۷۸ و ۲۲۸ و ۲۸۸ أبي طالب ج١ ص٣ و ٤ و ١٩٠ وج٢ ص٣٧ و ٢١٩ و ٣٠٢ وج٣ ص٤٤ و ٤٦ و ٦٠ والعمدة لابن البطريق ص١٣ و ٩٧ و ١٢٦ ـ ١٣٧ و ١٤٤ و ١٨٣ و ۲۱۶ و ۲۰۸ و ۳۳۷ والمزار لمحمد بن المشهدي ص۷٦٥ والفضائل لشاذان بن جبرئيل القمى ص١٥٢ وسعد السعود لابن طاووس ص٤٣ وإقبال الأعمال ج١ ص٥٠٦ واليقين لابن طاووس ص٢٠٨ و ٤٤٨ والطرائف لابن طاووس ص٥١ - ٥٤ و ٦٣ و ١٥١ و ٢٧٧ و ٤١٤ و ٢١٥ والصراط المستقيم ج۱ ص٦٦ و ١٠١ و ٢٠٧ ـ ٣٢٣ وج٢ ص٤٧ و ٦٤ و ٨٧ وج٣ ص٧٨ = = والمحتضر لحسن بن سليمان الحلى ص٩٦ ووصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائي العاملي ص٤٥ وكتاب الأربعين للشيرازي ص٩٨ ـ٩٠ و ١٩٠ و ۲۲۲ وحلية الأبرار للسيد هاشم البحراني ص٨٠ و ٣٢٧ و ٣٣٨ و ٤٢٤ ومدينة المعاجز ج٢ ص٤٢٠ والبحارج٥ ص٦٩ وج٨ ص١ وج٦١ ص٤١٢ و٤١٣ وج٢١ ص١٤٢ وج٥٦ ص٢٢٤ وج٢٦ ص٣ وج٢٨ ص٥٥ و ٥٥ و ۲۲۲ و ۳۵۰ و ج۲۹ ص۸۳ و ۲۰۱ و ج۳۱ ص۳۱۱ و ۳۳۳ و ۳۵۱ و ۳۲۲ و ٣٦٨ و ٣٧١ و ٣٧٦ و ٤١٤ و ٤١٧ و ٤٢٩ و ٤٣٣ و ٣٢٣ ص ٤٨٧ و ٦١٧ وج ۲۳ و ۱٤۹ و ۱۵۶ و ۱۷۲ و ۱۸۳ وج ۳۵ و ۸۵ و ۲۷۵ وج ۳۱ ص ۳۳۱ و ٤١٨ وج٣٧ ص٢٥٤ ـ و٣٠٥ وج٣٨ ص١٢٣ و ٢٤٠ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ۳۳۱ و ۳۳۶_۳۳۸ و ۳۶۱ و ۳۶۲ وج۳۹ ص۲۰ و ۲۱ و ۲۸ و ۹۹ و ۲۲ و ۸۵ وج ۲۰ ص ۲ و ۹ و ۱۰ و ۶۳ و ۷۸ و ۸۸ و ۹۰ وج ۲۲ ص ۱۵۵ وج ۶۲ ص۲۲ و ۳۵ و ۲۳ وج۶۹ ص۲۰۰ و ۲۰۹ و ۲۲۹ وج۶۲ ص۱۹۸ و ۱۹۸ وج ۱۸ ص۱۵ و ج۱۹ ص۱۶۱ و ۱۵۵ و ۲۲ و ۴٤٥ و ج۲۸ ص۲۲۵ وج٩٧ ص٣٦٢ وج٩٩ ص١٠٦ وج١٠١ ص٤٢٤ وكتاب الأربعين للشيخ الماحوزي ص٧٩ و ٨١ و ٨٢ و ١٣٧ و ١٤٦ و ٢٣٦ و ٢٣٩ و ٣٤٢ و ٤٣٥ و ٤٤٣ ومناقب أهل البيت «عليه السلام» للشيرواني ص١٠٦ و ١٣٣ ـ ١٣٥ و ۲۰۱ و ۲۱۲ و ۲۲۰ و ٤٤٦ وخلاصة عبقات الأنوار للنقوى ج١ ص٥٦ و ۵۵ و ۲۱ و ۷۲ و ۸۵ و ۸٦ و ۹۲ و ۹۷ و ج۲ ص۲۱۳ و ج۷ ص۸۵ و ۷۵ و ۸۷ و ۱۲۱ و ۱۷۹ و ۱۸۸ و ۲۳۳ وج۸ ص۲۱۳ وج۹ ص۱۰۱ و ۲۱۹ و ٣١٤ ونهاية الدراية للسيد حسن الصدر ص١٣١ و ١٣٣ والنص والإجتهاد ص٤٩١ و ٤٦٥ والمراجعات ص٢٠٠ و ٢٠٤ و ٢٠٩ و ٢١٠ و ٢٨٣ و ٣١٠ و ٣٨٩ وسبيل النجاة في تتمة المراجعات لحسين الراضي ص١١٧ و ٢١٣ و ٢٧٦ ومقام الإمام على «عليه السلام» لنجم الدين العسكري ص١٣ و ١٨ و =

= ۱۹ و ۳۰ و ۳۳ والغدير ج۱ ص۳۹ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۲۰۸ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۹۷ و ۳۹۱ و ۲۲۸ و ۳۶ ص۱۱۵ و ۲۰۱ و ۲۲۸ و ۶۶ ص ۱۳ و ٦٥ وجه ص٢٩٥ وج٦ ص٣٣٣ وج١٠ ص١٠٤ و ٢٥٨ و ٢٥٩ وفدك في التاريخ للسيد محمد باقر الصدر ص٢٧ ومستدرك سفينة البحار ج٧ ص٢٢٩ وج۸ ص۲۳۱ وج۱۰ ص۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۵۰ ونهج السعادة ج۱ ص۱۲۶ و ١٦٠ و ٣٦٣ وج٧ ص٤٧١ والإمام على «عليه السلام» لحمد الرحماني الهمداني ص٢٥٣ و ٢٨٢ و ٣٠٧ و ٥٨٦ وكلمات الإمام الحسين اعليه السلام، للشيخ الشريفي ص٢٧٢ ومسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردي ج١ ص١٢٨ وج٢ ص١١٦ وأضواء على الصحيحين للنجمي ص٣٢٩ و ٣٤٤ ومعالم المدرستين للعسكري ج١ ص٢٩٦ و ٣١٦ وأحاديث أم المؤمنين عائشة للعسكري ج١ ص٢٤٥ ومكاتيب الرسول ج١ ص٤٣ و ٥٦٤ ومواقف الشيعة ج١ ص١٠٢ و ٣٠٥ و ٣١٥ و ٤٤٠ و ٤٥٤ وج٢ ص٤٠٢ وج٣ ص٢٦٩ و ٣٠٢ والمناظرات في الإمامة للشيخ عبدالله الحسن ص٥ و ١٠١ و ۱۰۹ و ۱۱۲ و ۱۱۲ و ۱۲۵ و ۱۲۹ و ۱۲۹ و ۲۱۳ و ۲۱۸ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ٢٥٩ و ٣٣٢ و ٤٧٥. وفضائل الصحابة ص١٦ و ١٤ وصحيح مسلم ج٧ ص١٢٠ وسنن الترمذي ج٥ ص٤٠٣ وشرح مسلم للنووي ج١٥ ص١٧٤ ومجمع الزوائد ج٩ ص١٠٩ ـ ١١١ والديباج على مسلم للسيوطي ج٥ ص٣٨٦ وتحفة الأحوذي ج١٠ ص١٦١ ومسند أبي داود ص٢٩ والمعيار والموازنة للإسكافي ص٢١٩ و ٢٢٠ والمصنف لابن أبي شيبة ج٧ ص٤٩٦ ومسند سعد بن أبي وقاص للدورقي ص١٧٦ وتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص١٣ والآحاد والمثانى ج٥ ص١٧٢ وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص٥٥١ و ٥٨٦ ـ ٥٨٨ و ٥٩٥ و ٥٩٦ ومجلسان من إملاء النسائي ص٨٣ والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص٤٤ و ٤٥ و ١٢٠ ـ ١٢٥ وخصائص أمير =

= المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص٧٧ ــ ٧٩ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٩ ومسند أبي يعلي ج٢ ص٨٧ و ٩٩ وجزء الحميري ص٢٨ و ٣٤ وأمالي المحاملي ص٢٠٩ وحديث خيثمة بن سليمان الأطرابلسي ص١٩٩ وصحيح ابن حبان ج١٥ ص٣٦٩ والمعجم الصغير ج٢ ص٢٢ و ٥٤ والمعجم الأوسط ج٣ ص١٣٩ وج٥ ص٢٨٧ وج٦ ص٧٧ و ٨٣ وج٧ ص١٣١ والمعجم الكبير ج١ ص١٤٦ و ۱٤٨ وج٢ ص٢٤٧ وج٤ ص١٧ و ١٨٤ وج١١ ص١٦ وج٢٤ ص١٤٦ و ١٤٧ ومعرفة علوم الحديث للحاكم ص٢٥٢ وفوائد العراقيين للنقاش ص٤٩ وشرح النهج للمعتزلي ج٢ ص٥٥ و ٢٦٤ وج٥ ص٢٤٨ وج٦ ص١٦٩ وج٩ ص٣٠٥ وج١٠ ص٢٢٢ وج١٦ ص٢١١ وج١٧ ص١٧٤ وج١٨ ص٢٤ ودرر السمط في خبر السبط ص٧٩ ونظم درر السمطين ص٢٤ و ١٣٤ وكنز العمال وجه ص٧٢٤ وج٩ ص١٦٧ و ١٧٠ وج١١ ص٩٩٥ و ٢٠٧ وج٣١ ص١٠٦ و ١٢٣ و ١٢٨ و ١٥١ و ١٦٣ و ١٩٢ وج١٦ ص١٨٦ وتذكرة الموضوعات للفتني ص٨ وكشف الخفاء للعجلوني ج٢ ص٣٨٤ و ٤٢٠ ونظم المتناثر من الحديث المتواتر للكتاني ص١٩٥ وفتح الملك العلى لأحمد بن الصديق المغربي ص١٠٩ و ١٥٤ وإرغام المبتدع الغبي لحسن بن على للسقاف ص٥٩ وقاموس شتائم للسقاف ص١٩٨ ودفع الإرتياب عن حديث الباب للعلوي ص٣٣ وتفسير الإمام العسكري «عليه السلام» ص٢٥٠ وخصائص الوحي المبين لابن البطريق ص١٨٦ و ٢٤٣ و ٢٤٥ وتفسير نور الثقلين ج٢ ص٣١٤ وتفسير القرطبي ج١ ص٢٦٦ و ٢٦٧ وعدة الأصول (ط.ق) ج١ ص١٧٠ ورجال النجاشي ص٩٤ و ٢٣٣ و ٤٠١ والفهرست لللطوسي ص٧٤ ونقد الرجال للتفرشي ج٣ ص١٧٦ والفوائد الرجالية لبحر العلوم ج٤ ص١١٣ وطرائف المقال للبروجردي ج٢ ص٤٨٧ و ٥٦٩ ومعجم رجال الحديث للسيد الخوثي ج٣ ص٦٤ و ٦٥ وج١١ ص٩٦ وج١٨ ص٢١٥ وتهـذيب المقـال =

= للأبطحي ج٣ ص٤٨٩ وج٥ ص٤٣٢ والتاريخ الكبير للبخاري ج١ ص١١٥ ومعرفة الثقات للعجلي ج٢ ص١٨٤ و ٤٥٧ وضعفاء العقيلي ج٢ ص٤٧ والكامل لابن عدي ج٢ ص١٤٢ و ٣١٥ وج٣ ص٢٠٧ وج٦ ص٦٨ و ٢١٦ وج٧ ص٣٩ وطبقات المحدثين بأصبهان لابن حبان ج٤ ص٢٦٤ وعلل الدارقطني ج٤ ص٣١٣ و ٣٨١ وتاريخ بغداد ج١ ص٣٤٢ وج٤ ص١٧٦ و ٢٩١ وجه ص١٤٧ وج٨ ص٥٦ و ٢٦٢ وج٩ ص٣٧٠ وج١٠ ص٤٥ وج١٢ ص٣٢٠ وتاريخ مدينة دمشق ج١٢ ص٣٤٩ وج١٣ ص١٥٠ و ۱۵۱ وج۱۸ ص۱۳۸ وج۲۰ ص۳۹۰ وج۲۱ ص۱۹۵ وج۳۰ ص۳۰۹ وج ۳۸ ص۷ وج ۳۹ ص۲۰۱ وج۲۱ ص۱۸ وج۲۲ ص۵۳ و ۱۱۲ و ۱۹۳ و ١٤٦ _ ١٤٨ و ١٥٠ و ١٥٣ _ و١٥٧ و ١٦٢ _ ١٧٥ و ١٧٧ و ١٧٩ و ١٨٠ و ١٨٢ ـ ١٨٥ وج٥٥ ص٢٢٦ وج٥٩ ص٧٤ وج٠٧ ص٥٥ و ٣٦ وأسد الغابة ج؛ ص٧٧ وج٥ ص٨ وذيل تاريخ بغداد لابن النجار البغداد*ي ج٤ ص*٢٠٩ وتهذيب الكمال للمزي ج٥ ص٧٧٥ وج٨ ص٤٤٣ وج١٤ ص٤٠٧ وج٢٠ ص٤٨٣ وج٣٢ ص٤٨٢ وج٣٥ ص٢٦٣ وتذكرة الحفاظ ج١ ص١٠ و ٢١٧ وج۲ ص۲۳، وسير أعلام النبلاء ج۷ ص۳۹۲ وج۱۳ ص۳۴۱ وج۱۶ ص٢١٠ وتهذيب التهذيب ج٢ ص٢٠٩ وج٥ ص١٦٠ ج٧ ص٢٩٦ ولسان الميزان ج٢ ص٤١٤ والإصابة ج٤ ص٤٦٧ وأنساب الاشراف ص٩٦ و ١٠٦ والجوهرة في نسب الإمام علي وآله للبري ص١٤ و ١٥ وذكر أخبار إصبهان ج١ ص٨٠ وج٢ ص ٢٨١ و ٣٢٨ والبداية والنهاية ج٧ ص٣٧٦ و ٣٧٨ وج٨ ص٨٤ ووقعة صفين للمنقري ص٣١٥ وبشارة المصطفى للطبري ص٣٥٢ و ٣٧٤ و ٤٠٩ وإعلام الورى للطبرسي ج١ ص٣٢٦ و ٣٣١ والمناقب للخوارزمي ص٥٥ و ٦١ و ١٢٩ و ١٣٣ و ١٤٠ و ١٥٨ و ٣٠١ وكشف الغمة ج١ ص٦٣ و ٧٩ و ١٢٣ و ٢٩٢ و ٣٤٢ وج٢ ص٢٤ ونهج الإيسان = الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الحق

وهي كلمة قالها رسول الله «صلى الله عليه وآله» لأمير المؤمنين «عليه السلام» في أكثر من مناسبة، أشهرها: حين تجهز «صلى الله عليه وآله» لغزو تبوك، وتخلف عنه جمع من المنافقين في المدينة انتظاراً للفرصة، وأملاً بإنجاز مؤامرتهم الشريرة، وسعياً لتحقيق نواياهم المشؤومة.

فإنه «صلى الله عليه وآله» قرر: أن يبقي علياً «عليه السلام» على المدينة مدة غيبته.

فتضايق المتآمرون من المنافقين، وتضايق معهم من لف لفهم، ممن كان عازماً على المسير أيضاً، لكي يبقوا على مقربة من المستجدات والتحولات، وليمكنهم التدخل في الوقت المناسب في مسار الأحداث، وانتهاز الفرص

 ٣٤٤ الصحيح من سيرة النبي الأعظم على ج٢٢ واقتناصها، إن أمكن. أو دفع ما يرون فيه خطراً على مشاريعهم التآمرية

وافتناصها، إن امكن. او دفع ما يرون فيه خطرا على مشاريعهم التامريه التي يعدون لها العدة. كها أظهرته الوقائع اللاحقة.

وكان إبقاء على «عليه السلام» في المدينة خيفاً لهم، فحاولوا أن يطلقوا شائعات حول القرار بإبقاء على «عليه السلام»، من شأنها أن تمس الكرامة، وتؤذي العنفوان، من قبيل قولهم: إنه «صلى الله عليه وآله» خلَّف علياً «عليه السلام» استثقالاً له".

أو قولهم: خلفه في النساء والصبيان".

W = 5-11 Mais 107 = 1 = 11 NI : 666 : 170 = 127 II I

⁽۱) المسترشد ص۱۹۷ و 33٤ والإرشاد ج۱ ص۱۹۰ و ذخائر العقبی ص۱۳ والمحار والمستجاد من الإرشاد ص۹۰ و ۹۰ والصراط المستقیم ج۱ ص۱۳ والمحار ج۲۱ ص۲۰۸ و ۱۹۶۰ وج۳ ص۲۹ والمناظرات فی الإمامة ص۲۱۶ والفقات ج۲ ص۳۰ وتاریخ مدینة دمشق ج۲ ص۳۱ وعن تاریخ الأمم والملوك ج۲ ص۲۰۸ وعن البدایة والنهایة ج۰ ص۱۱ وعن السیرة النبویة لابن هشام ج٤ ص۲۹ و کشف الغمة ج۱ ص۲۷۷ وعن عیون الأثر ج۲ ص۶۰۲ والسیرة النبویة لابن کثیر ج٤ ص۲۱ وسبل الهدی والرشاد الأثر ج۲ ص۶۰۲ والسیرة النبویة لابن کثیر ج٤ ص۲۱ وسبل الهدی والرشاد ح۰ ص۱۶٤ و ونشأة التشیع والشیعة ص۱۹۰ وکتاب السنة ص۹۰۰ و واعلام الوری ج۱ ص۶۶۲ وقصص الأنبیاء للراوندی ص۹۶۹ وشرح الأخبار ج۲ ص۱۹۰ ومناقب آل أیه طالب ج۱ ص۱۹۰ وتفسیر نور الثقلین ج۳ ص۸۷۰ والثقات ج۲ ص۹۰ و وکشف الیقین للعلامة الحلی ص۱۶۰ والثقان آل

⁽٢) غتصر تاريخ دمشق ج١٧ ص٣٣٣ والإعتقاد على مذهب السلف لأحمد بن الحسين البيهقي ص٢٠٥ ومسند أبي يعلى ج١ ص٢٨٦ ومعارج القبول ج٢ ص٤٧١ ومسند فاطمة للسيوطي ص٦٢ والمعجم لابن المثنى التميمي ص٣٠٠ وتحفة الأحوذي ج١٠ ص٢٤٩ وتلخيص المتشابه في الرسم ج٢ ص٤٤٤ وتاريخ =

أو: مله وكره صحبته".

أو: استثقله وكره صحبته^{،،}

أو: سئمه وكره صحبته⁽¹⁾.

وجاء الرد الإلهي الحاسم والحازم ليقول رسول الله «صلى الله عليه وآله» لعلى «عليه السلام»: أنت منى بمنزلة هارون من موسى.

⁼ الإسلام للذهبي ج٣ ص٢٧٧ وتاريخ الأحمدي ص٩٩ وفضائل الصحابة للنسائي ص١٤ والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ط بيروت) ج٩ ص٤١ والحدائق لابن الجوزيج١ ص٣٨٧ عن البخاري، ومسلم، والبداية والنهاية ج٥ ص٧.

 ⁽۱) المسترشد ص٤٤٥ وشرح الأخبار ج۱ ص٩٥ ومسند ابن الجعد ص٢٠١ والطبقات الكبرى ج٣ ص٤٢ وأنساب
 الأشراف ص٤٩.

⁽۲) مناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» ج١ ص٣٥١ و ٣٣٠ وفضائل الصحابة ص٣١ ومسند سعد بن أبي وقاص ص١٧٤ والسنن الكبرى للنسائي ج٥ ص٤٤ و ١٢٠ و ٢٤٠ وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص٧٧ ومسند أبي يعلى ج٢ ص٨٦ والكامل ج٢ ص٤١١ وعن تاريخ مدينة دمشق ج٢٤ ص١٥١ و ٢٥٦.

 ⁽٣) مقام الإمام علي «عليه السلام» ص٣٦ ومكاتيب الرسول هامش ج١ ص٩٥٥ وعن تاريخ مدينة دمشق ج٤٢ ص٢١٤.

⁽٤) الإحتجاج ج١ ص٥٩ ومدينة المعاجز ج١ ص٢٨٨ والبحار ج٢١ ص٣٢٣ وتفسير الإمام العسكري «عليه السلام» ص٣٨٠ وبشارة المنبطفي للطبري ص٣١٦.

٣٤٦ الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣

۲ ـ وعن منزلة هارون من موسى نقول:

ألف: إن منزلة هارون من موسى، كما أشارت إليه آيات القرآن الكريم: هي أنه وزيره. وذلك بجعل من الله سبحانه، فإن الله جعل هارون وزيراً لموسى: ﴿. وَجَمَلْنَا مَمَةُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزيراً ﴾ ".

أنه شد أزر النبي، وشد عضده.

أنه شريكه في أمر الدين، ونشره، وإبلاغه، وحفظه وفي كل شيء سوى مه ة.

أنه من أهله، فقد قال تعالى على لسان موسى "عليه السلام": ﴿وَاجْعَلَ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْدِي وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي﴾".

وقال تعالى: ﴿قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ.. ﴾ ٣٠.

أنه ردءٌ للنبي.

أنه يصدق النبي، فقد قال تعالى حكاية عن موسى: ﴿فَأَرْسِلْهُ مَعِيَ رِدْءً لِصَدِّقْنِي إِنِّي أَخَافُ أَن يُكَذِّبُونِ﴾ ٠٠٠.

أنه خليفته في قومه..

أن مهمته هي الإصلاح في أولئك القوم..

قال تعالى حكاية عن لسان موسى «عليه السلام»: ﴿ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي

⁽١) الآية ٣٥ من سورة الفرقان.

⁽٢) الآيتات ٢٩ _ ٣٢ من سورة طه.

⁽٣) الآية ٣٥ من سورة القصص.

⁽٤) الآية ٣٤ من سورة القصص.

ب: قال العلامة الطباطائي «رحمه الله» عن نبي الله هارون «عليه السلام»: «أشركه الله تعالى مع موسى «عليهما السلام» في سورة الصافات: في المنّ، وإيتاء الكتاب، والهداية إلى الصراط المستقيم، وفي التسليم، وأنه من المحسنين، ومن عباده المؤمنين [الصافات: ١١٤ - ١٢٢] وعده مرسلاً [طه: ٧٤]، ونبياً [مريم: ٥٨]، وأنه ممن أنعم عليهم [مريم: ٥٨]، وأشركه مع من عدهم من الأنبياء في سورة الأنعام في صفاتهم الجميلة، من الإحسان، والمصلح، والفضل، والإجتباء، والهداية [الأنعام: ٨٤]» انتهى ".

ج: ليس المراد بإشراكه في حفظ الدين، ونشره، وتبليغه، ما هو على حد شراكة المؤمنين معه في ذلك من حيث إن وجوب التبليغ والإرشاد والدعوة إلى الله، والدفاع عن الحق والدين وتعليم الأحكام يعم الجميع، فيجب على الناس العاديين وعلى الأولياء والأنبياء أيضاً.. بل هي شراكة خاصة في كل أمره «صلى الله عليه وآله» باستثناء نزول الوحي عليه، ونيل درجة النبوة بصورة فعلية.

وتظهر آثار هذه الشراكة في وجوب طاعته «عليه السلام»، وفي حجية قوله، وفي كل ما أعطاه الله إياه من علم خاص، ومن عرض أعمال العباد عليه، ومن طاعة الجمادات له، ومن التصرفات والقدرات الحاصة، مثل طي الأرض، ورؤيته من خلفه، وكونه تنام عيناه ولا ينام قلبه، والإسراء

⁽١) الآية ١٤٢ من سورة الأعراف.

⁽٢) الميزان (تفسير) ج١٦ ص٤٤.

د: إنه (عليه السلام) من أهل النبي (صلى الله عليه وآله) والأهل يعيشون مع بعضهم بعفوية وشفافية ووضوح، فأهل النبي يشاهدون أحواله، ويطلعون على أسراره، فإذا كان وزيره، وشريكه منهم، فإن معرفته بكل هذه الأمور المعنوية تكون منطلقة من معرفته الواقعية بكل حالاته وخفاياه، وباطنه وظاهره.. ولابد أن يدخل إلى ضمير هذا الوزير والشريك وإلى خلجات نفسه، وحنايا روحه، ويلامس شغاف قلبه بصفته نبياً مقدساً وطاهراً بكل ما لهذه الكلمة من معنى، ولا يريد لنفسه ردءاً وشريكاً ووزيراً بعيداً عنه، قد يفرض غموضه احترامه عليه، أو يخشى ويخذر ما يجهله منه..

إن هذا الإشراف المباشر على حالات هذا النبي، والعيش معه بعفوية الأهل والأحبة ومن دون أن يكون هناك أي داع لتحفظه معهم، أو للتحفظ معهم. يعطي للإنسان السكينة والطمأنينة إلى صحة الرؤية، وسلامة المعرفة، وواقعيتها، فيترسخ الإيان بصحة نبوته في العقل، ويتبلور صفاؤه في الوجدان، ويتجذر طهره في أعهاق النفس، وينساب هداه في العروح والضمير إنسياب اللم في العروق..

وهذه خصوصية لا يمكن أن توجد إلا لدى الأنبياء اعليهم السلام»، ومن هم في خطهم من الأولياء، والخلّص من المؤمنين..

أما من عداهم من أهل الدنيا.. فلا يمكن أن تستقيم لهم الأمور إلا بوضع الحجب، وإنشاء السدود والحواجز أمام الناس، حتى أقرب الناس إليهم ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم فضلاً عن غيرهم.. ومنعهم من المعرفة

 هـ: وأما الأخوّة التي ينشدها النبي في الوزير: فقد تعني فيها تعنيه الأمور التالية:

أولاً: المساواة.. والإشتراك.. والماثلة في الميزات.. والشبه في الصفات..

ولذلك نلاحظ: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كها ذكر المؤرخون كان يؤاخي بين كل ونظيره، ممن هو أقرب الناس إليه في الحُلُق، وفي السيرة، وفي الطموح، وفي المستوى الفكرى والعقلى، وسائر الصفات.

مع العلم: بأننا لا نجد ملكاً يعترف لأي نحلوق، سواء أكان وزيراً أو قريباً أو قريباً أو حتى ولداً بالمساواة معه في الصفات والأخلاق، وسائر الميزات. بل هو يعطي لنفسه مقاماً متميزاً عن الناس كلهم، ويسعى لتعمية الأمر على الناس، ويتوسل إلى ذلك بأساليب شتى من الإبهام والإيهام، والإدّعاءات الزائفة، والمظاهر الخادعة.

ثانياً: إن هذا التشابه أو التقارب في الميزات من شأنه: أن يفرض تساوياً في الحقوق لكل منهم بالنسبة لأخيه الآخر.. وهذا مرفوض أيضاً في منطق أهل الدنيا، فإن الرؤساء والملوك فيها، إن لم يجدوا لأنفسهم خصوصية، فلابد من انتحالها، والتظاهر بها يوهم الخصوصية. كها ألمحنا إليه..

فكيف يمكن أن يرضوا بالمساواة مع غيرهم في الحقوق والمزايا؟!

و: إن استثناء النبوة في كلام رسول الله "صلى الله عليه وآله" عن وزارة
 علي "عليه السلام" يفيد: أن المراد بمنزلة هارون من موسى: هو سائر مراتبها،
 ونختلف متعلقاتها. أي أن هذا الإستثناء يفيد عموم المنزلة وشمولها لكل

أنت هادي أمتي:

وتقدم: أنه "صلى الله عليه وآله" قال لعلى "عليه السلام" في هذه المناسبة: "أنت هادي أمتي. ألا إن السعيد كل السعيد من أحبك، وأخذ بطريقتك. ألا إن الشقي كل الشقي من خالفك، ورغب عن طريقك إلى يوم القيامة".

ونقول:

إن هذه الكلمة قد تضمنت ثلاثة أمور هامة وأساسية.. وهي:

١.على عَلَيْدِ هادي أمة محمد عَيَّاتُ:

إن النبي "صلى الله عليه وآله" قد قرر في هذه المناسبة: أن علياً "عليه السلام» هادي أمته.

وهذا يدل على: أن ما أجراه "عليه السلام" في بني جذيمة ليس مجرد إيصال بعض مال استحقه أولئك الناس عوضاً عن متاع سلب منهم، أو ديات لقتل سقطوا في عدوان تعرضوا له. بل هو أمر يرتبط بالهداية إلى الحق، وتعريف الناس بها يرضى الله تبارك وتعالى..

⁽١) الأمالي للطوسي (ط سنة ١٤١٤ هـ) ص٤٩٨ والبحار ج٢١ ص١٤٣ وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج١١ ص٢١٩.

الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الحق ٣٥١

فكيف يمكن فهم هذا الأمر من الوقائع التي جرت له «عليه السلام» في مهمته تلك؟

إن الإجابة على هذا السؤال قد تكون من خلال ملاحظة تنوّع العطاءات، وتنوّع أسبابها، حيث أظهرت: أن لروعات النساء، وفزع الصبيان قيمة، وأنه لا بد من أن تودى الأجنة إذا أسقطت في مثل هذه الحالات، وأنه لا بد من بذل الأموال لإبراء ذمة الله ورسوله، ولأجل ما يعلمون، وما لا يعلمون. وغير ذلك مما تقدم.. وتقدمت بعض الإشارات إلى وجوهه وأسبابه..

وهي أمور لم تكن واضحة للناس، بل هي قد لا تخطر لأحد منهم على بال..

وهي تدل على: أنه «عليه السلام» هو الذي يدرك أسرار الشريعة، ودقائقها، وكوامنها، ويعرف أهدافها، ومؤدياتها..

ولعل مما يوضح ذلك: أنه «عليه السلام» قد أعطى مالاً أيضاً من أجل أن يرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ليحفظ بذلك دينهم، ويصون إيمانهم.

٢ ـ السعيد من أحب علياً علياً عليه:

وقد بيّن «صلى الله عليه وآله» للناس: أن حقيقة السعادة تُنال بأمرين: أحدهما: حب على «عليه السلام».

والمقصود هو: حبه «عليه السلام» كها هو، وعلى ما هو عليه، وهو الذي يرضيه ما يرضي الله، ويغضبه ما يغضبه، فالسعيد هو من أحب علياً «عليه السلام» حتى وهو يجري عليه وعلى أهله وولده أحكام الله تعالى،

ويقيم عليه وعليهم حدوده، ولا تؤثر إقامته لها عليه وعليهم في محبته وفي إخلاصه وطاعته له، فهو يجبه حتى وهو يجلده، وحتى وهو يقتص من ولده القاتل. أو يقطع يد ولده السارق.

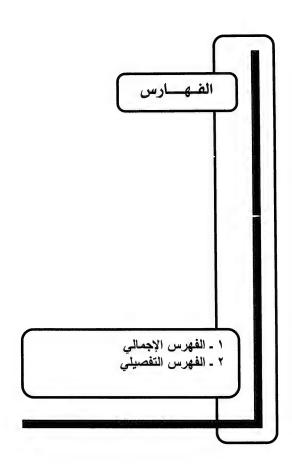
أما حب علي «عليه السلام» لأنه شجاع مثلاً، فهو ليس حباً لعلي «عليه السلام»، بل هو حب للشجاعة فقط، فهو يحبها حتى لو ظهرت لدى أعداء الله ورسوله. وأعداء الإنسانية.. فهذا الحب لا ينفع صاحبه ولا يسعده برضا الله تبارك و تعالى.

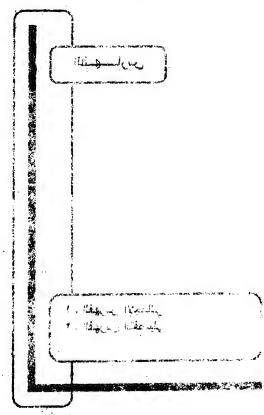
الثاني: الأخذ بطريقة على «عليه السلام».. أي أن العمل الجوارحي يجب أن ينسجم مع المشاعر، ويستجيب لدعوتها أيضاً.. فالحب لعلى «عليه السلام» يدعو إلى التأسي والإقتداء وبدون ذلك، فإن الحب يبقى عقيهاً، ليس له أي امتداد أو قيمة، أو ما يوجب له البقاء.

غير أن الملاحظ هنا: أنه "صلى الله عليه وآله" قد تحدث عن الأخذ بطريقة على "عليه السلام"، ولم يأمر بأن يعمل نفس عمل على "عليه السلام" بحيث يكون للعمل نفس قيمة وخصوصيات عمل على "عليه السلام"، ونفس درجته في الإخلاص، والخلوص، والمثوبة، وسائر الآثار، بل المطلوب هو: أن يتبع المؤمن سبيله، وطريقته "عليه السلام"، وإن لم تتحقق الماثلة لها في سائر الخصوصيات والآثار.

ولذلك نلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» قد رتب الشقاء على مخالفة طريقة على «عليه السلام»، لا على فقدان الأعمال لخصوصيات وآثار وقيمة، وخصائص عمل على «عليه السلام».

وذلك لطف آخر من الله ورسوله بالعباد، ولهذا البحث مجال آخر.





١ = الفهرس الإجمالي

الباب الثالث: نهايات نتح مكة

الفصل الأول: الذي أهد النصطفي دوور

1	العصم الأول: العديل المعدر النبي عبراله والمهم
١٥٠_١٠٧	الفصل الثاني: أحداث جرت في فتح مكة:
191	الفصل الثالث: تشريعات وأحكام
عاذ١٩٩ ـ ٢١٨	الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد عتَّاب وم
	القيم انعاتر: مِن الفتح إلى الثهادة
ن تىع بموث وسرايا	الباب الأول: من فتح مكة إلى حنيم
7 & & _ 7 7 7	الفصل الأول: بعوث وسرايا قبل بني جذيمة
797_780	الفصل الثاني: خالد يبيد بني جذيمة
ح۲۹۳ ـ ۲۱۳	الفصل الثالث: نصوص أخرى أوضح وأصر
قق	الفصل الرابع: حديث العترة هو القصص الح
777 YAY	الفهاب

La Hade to IK andle

الماب التنافيد بعايات نبئ بذا

الفصل الأول: الذبي أهدر الدبي لمؤف دمهم .	
الفصل الثاني: أحداب جرت في فنج ديمة: .	41,
التصل الثالث: تشر مات وأحكام	512/
الفصل الرابع سكم بمدالفتح يدعناب رحاذ	PET . A
History Hardwig : wie History They, Hardwin	
البطب الأول، عن فشع دعة إض حسبن. سع بعد	bright, id.
القصل الأول: بعوث وسرايا فيل سي جذبه	17721
الفصل الثائرة خالديبند بتن حذيمة	111111
الفصل الطلب نصوص أخور أوضع وأصرب	777.
الفصل الوابع: حديث العترة هو الشعب الحقي	14.5
Carles .	"12"

٣ - الفهرس التفصيلي

الباب الثالث: نهايات فتح مكة الفصل الأول: الذين أهدر النبي عليه دمهم

	نذلك نجزي المجرمين:
	قتلوهم ولو تعلقوا بأستار الكعبة:
١٢	١ _عكرمة بن أبي جهل:
١٨	لم يقم النبي عَبَّةُ أَنَّهُ إلا لعكرمة:
۲۱	هل هذا اتهام لخالد؟!:
r	غصَّة عكرمةً ويأسه:
۲۲	عكرمة مهاجر ومؤمن:
۲۳	لا تسبوا أبا جهل:
عكرمة:٥١	تناقضات وتشابه بين قصتي صفوان وع
۲٥	سر تعظیم عکرمة:
* •	٢ ـ صفوان بن أمية:
۳۳	يحسبون كل صيحة عليهم:
	إنقلاب الصورة:
۴٤	ما أسرع ما أجاب!!:
	هذه هي معاييرهم:
	- صفوان بن أمية في ميزان الإعتبار :

الأعظم ﷺ ج٢٣	الصحيح من سيرة النبي	۳۵ سی
٤٢	. عبد العزي بن خطل:	_٣
٤٧	تغيير الاسم إحسان وتفضل:	
٤٨	الهروب إلى الأمام:	
٤٩	الكعبة لا تعيذ عاصياً ولا تمنع من إقامة الحد:	
٥٠	عبد الله بن سعد بن أبي سرح:	_ ٤
	ابن أبي سرح أعظم إجراماً:	
٥٩	بين الحياء، وظن السوء:	
٦٠	تبارك الله أحسن الخالقين:	
٦٢	عثمان وأخوه، وعلى للشُّلِد وأخته:	
٦٣	كله صواب:	
٦٤	استأمن له، ثم أتى به:	
٦٥	أين كان على ﷺ؟!:	
٦٦	الوسطاء لابن أبي سرح:	
٦٧	مات وهو ساجد:	
79	عبد الله بن الزبعرى:	_ 0
٧٤	الحويرث بن نقيدر:	_٦
٧٦	أسلوب استدراجي:	
٧٨	هبار بن الأسود:	_٧
۸۱	ذنب هبار:	
۸۲	جرأتهم على رسول الله عَيْرُاللهُ:	
	زينب بنت رسول الله سَيِّالِكُ:	

٣٥٩	رس
	موقف الرسول عَثِيْلَاتُهُ من هبار:
۸۹	سبّ من سبّك:
٩٠	تقوى هبار؟!:
91	سبّ المسلمين لهبار موضع ريب:
	٨ ـ الحارث بن هشام:
٩١	٩ ــ زهير بن أمية:
٩٢	١٠ _عبد الله بن ربيعة:
	۱۱_زهير بن أبي سلمي٥:
	۱۲ _ مقیس بن صبابةº:
	١٣ _ الحويرث بن الطلاطل الخزاعي:
٩٤	۱۶ ـ کعب بن زهیر:
٩٤	١٥ ـ وحشي بن حرب:
	١٦_هبيرة بن أبي وهب:
	١٧ ـ سارة:
	١٨ ـ أرنب مولاة ابن خطل
	۱۹ ـ فرتنی:
	۰ ۲ ـ قريبة:
	٢١ _أم سعد:
	، ۲۲ ـ هند بنت عتبة:
	تعقیب غیر ضروري:
	هند وأورال ذوحوال خان

و النبي الأعظم عَيْالله ج	الصحيح من سير	٣٦٠
	الثاني: أهدات جرت في	
1.9	بل: ، سهيل بن عمر!!:	لا تحدوا النظر إلى سه
11•	سهيل بن عمر!!:	۱ ـ سبب تعظیہ
	حاً لسهيل بن عمرو:	
117	ل مَثْنِالِئَةُ فِي التجارة:	السائب شريك الرسو
١٢٠	الله في مكة:	الخطبة الثانية للنبي تثيل
١٣٤3٢١	ر:	۔ أحلت لي ساعة من نها
١٢٥	•••••	دية القتيل المشرك:
١٣٢		لماذا التزوير؟!
	رايش المراكة :	
	مكة:	-
	والأويقسمها:	
	:!9	_
	لى السهاء:	
	تحترق:	
		-
	::	•
		ر دو ان

٣٦١	الفهارس
p).	الفصل الثالث: تثريمات وأهك
١٥٣	الولد للفراش:
100	الصلاة في مكة، والصلاة في بيت المقدس:
109	ضرب شارب خمر:
١٦٠	لا شفاعة في حد:
١٦٢	لو سرقت فاطمة لقطعت يدها:
178	أسامة حِبُّ الرسول سِّلْأَقَّهُ أم زيد؟!:
177	أشياء يحرم بيعها:
١٦٨٨٢١	كسر الدف والمزمار:
١٧٣	روايات مكذوبة:
1 v 9	متعة النساء عام الفتح:
١٨٢	روايات النسخ يوم الفتح:
١٨٤	مناقشة روايات النسخ:
19	تعدد نسخ تشريع المتعة:
197	مدة الإقامة التي يجب فيها القصر:
ب ومعاذ	الفصل الرابع: مكة بعد الفتح بيد متًّا،
۲۰۱	عتاب بن أسيد على مكة:
۲۰۳	كتاب النبي عَنْظِائِنْهُ للمكيين مع عتَّاب:
	الكتاب مصنوع:
	عتّاب قاض، أم أمير؟!:
۲۰٦	تولية عتاب على مكة وخلافة الرسول ﷺ:

ح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج٢٣	٣٦٢الصحي
۲۰۸	خلاصة وتوضيح:
71	لا حاجة إلى المبالغة في أمر عتاب:
	تهديد المتخلفين عن الجماعة:
	إستدلالات واهية أخرى:
۲۱۳	النبي عَلِمُهُ للله يعرف الأب من الابن:
۲۱٤	أهل مكة أهل الله!!:
Y18	الشك في كتاب النبي عَبِّه الله الله الله مكة :
	معاذ يعلِّم أهل مكة:
	من هو معاذ بن جبل؟!:
	القسم العاشر: من الفتح إلى الشهادة
ىنين تىج بموث وسرايا	الباب الأول: من فتح مكة إلى م
	الباب الأول: من فتح مكة إلى م الفصل الأول: بموث وسرا
يا قبل بني هذيهة	
ی ا قبل بنی جذیبة 	الفصل الأول: بموث وسرا بداية:
يا قبل بني جذيعة ۲۲۰ ۲۲۷	الفصل الأول: بعوث وسرا بداية:
یا قبل بنی جذیعة ۲۲۰ ۲۲۷	الفصل الأول: بعوث وسرا بداية: ١ ـ سرية خالد لهدم العزى: الحدث في قفص الإتهام:
یا قبل بنی جذیعة ۲۲۰ ۲۲۷ ۲۳۰	الفصل الأولى: بعوث وسرا بداية: ١ ـ سرية خالد لهدم العزى: الحدث في قفص الإتهام: السادن بين الذكاء والغباء:
ی ا قبل بنی جذیعة ۲۲۰ ۲۲۷ ۲۳۰	الفصل الأول: بعوث وسرا بداية: ١ ـ سرية خالد لهدم العزى: الحدث في قفص الإتهام: السادن بين الذكاء والغباء: هل هذه سرية؟!:
ي ا قبل بني جذيبة ۲۲۰ ۲۲۷ ۲۳۲ ۲۳۲	الفصل الأولى: بعوث وسرا بداية: ١ ـ سرية خالد لهدم العزى: الحدث في قفص الإتهام: السادن بين الذكاء والغباء: هل هذه سرية؟!: قبل قصة بني جذيمة أو بعدها:
ي ا قبل بني جذيبة ۲۲۰ ۲۲۷ ۲۳۲ ۲۳۲ ۲۳۳	الفصل الأول: بعوث وسرا بداية: ١ ـ سرية خالد لهدم العزى: الحدث في قفص الإتهام: السادن بين الذكاء والغباء: هل هذه سرية؟!:

~7.F	القهارس
م:	٥ ـ سرية هشام بن العاص إلى يلمل
کفین:کفین: ۴٤٠	٦ ـ سرية الطفيل الدوسي إلى ذي ال
مدلج:	٧ ـ سرية غالب بن عبد الله إلى بني ه
r £ Y: ;	٨ ـ سرية عمر بن أمية إلى بني الديل
ي محارب:	
الد يبيد بني جذيمة	
ر:ر	قتل بني جذيمة في النصوص والآثار
100	
٢٥٦	الغدر ثم القتل:
٢٥٩	١ ـ شجاعة ونبل:
٢٥٩	
٢٥٩	أما كان فيكم رجل رحيم:
۲٦٠	
178	أهمية اعتراض ابن عوف:
(77	
(٦٦	
rav	
۲٦۸	لماذا خالد دون سواه؟!:
۲٦٨	خالد معروف بالغدر:
۲٦٩	أسلمنا أم صبأنا؟!:
٢٧٠	خالد يكذب على رسول الله ﷺ: .

ميح من سيرة النبي الأعظم عَلَيْلُهُ ج٢٣	٣٦٤الصح
	حقيقة دوافع خالد:
YV 8	دعوا لي أصحابي:
YVA	هل هذا الخلط متعمد:
YV9	الإقواء في الشعر المنقول:
	اجتهاد خالد:
۲۸۳	اجتهاد خالد عند الخطابي:
YA83AY	اعتراض ابن عوف وسالم وابن عمر:
۲۸۰	التناقض والاختلاف:
۲۸٦	أدفئوا أسراكم:
YAY	النداء عند السحر!! لماذا؟!:
	فعل خالد من أمر الجاهلية:
	لماذا لم يعاقب النبي مُثِّلًا أَنْ خالداً؟!:
Y9	غضب النبي عَلِمُاللَّهُ وإعراضه عن خالد:
أخرى أوضج وأصرج	الفصل الثالث: نصوص
Y90	أربع مائة قتيل من بني جذيمة:
Y 9 V	القسوة والغلظة:
	ابن واضح يروي ما جرى:
Y99	الأموال من اليمن!!:
٣٠٢	تفدية النبي مَثِنَاتُكُ علياً عَلَىٰتِهِ بأبويه:
	لماذا ينكسر عمر؟!
	الريب في موقف المهاجرين:

۳٦٥	القهارس
۳۰۸	خالد يغضب على الأنصار فقط:
۳۰۹	أحقاد بني سليم:أ
۳۱۰	لماذا يكتّف بعضهم بعضاً؟!.
	النبي ﷺ ينتصر لعمار حين يقع في خالد:
۳۱۲	دفاع الأتباع!! تزوير واختراع!!:
ق	الفصل الرابع؛ هديث المترة هو القصص الم
۳۱۹	نصوص هامة لا بد من التوقف عندها:
۳۱۹	١ ـ ما جرى لأبي زاهر مثل ما جرى لبني جذيمة:
۳۲۰	٢ ـ رواية صحيحة عن الإمام الباقر عَلَيْهِ:
۳۲۲	٣_حديثان آخران:
	ذنب بني جذيمة:
۳۲٥	كتابة الخسائر:
۳۲۸	شكوك لا مبرر لها:
۳۲۹	دلالات باهرة في فعل علي ﷺ:
٣٣٤	حكم علي للطُّنيَّةِ حكم الله تعالى:
۳۳۰	فوالله، لولا دين آل محمد:
۳۳۷	أنت مني بمنزلة هارون من موسى:
	أنت هادي أمتي:أنت هادي أمتي
۳٥٠	١ _ علي عَلْظَيْدِ هادي أمة محمد عَيْثَاثُانَ:
٣.,١	. જાલાં ા ા ા ∀

س سيرة النبي الأعظم عَبُّالله ج٣٣	٣٦٦الصحيح ،
	الفهارس:
٣٥٥	١ ـ الفهرس الإجمالي١
٣٥٧	٢ ـ الفهرس التفصيلي٢